

٥٠

مخنارات اسرائيلية



ترجمات عبرية

- القدس في التسوية النهائية
- لماذا يجب تفجير رنتنيهاو؟
- الجيش والحياة السياسية

كتابات عربية

- تحليل خطاب "التكفير" الديني في إسرائيل



FEB. 1999

السنة الخامسة - فبراير ١٩٩٩

رئيس مجلس الإدارة

ورئيس التحرير

إبراهيم نافع

مدير المركز

د. عبد المنعم سعيد

مدير التحرير

د. عماد جاد

المنسق

أيمن عبد الوهاب

المدير الفني

السيد عزمي

الإخراج الفني

حامد العويضي

وحدة الترجمة

أحمد الحملي

د. جمال الرفاعي

عادل مصطفى

محب شريف

محمد إسماعيل

منير محمود

مؤسسة الأهرام شارع الجلاء القاهرة

جمهورية مصر العربية

ت: ٥٧٨٦٢٠٠ / ٥٧٨٦١٠٠ / ٥٧٨٦٣٠٠

فاكس: ٥٧٨٦٠٢٣

مطابع الأهرام بكورنيش النيل

مجلة شهرية يصدرها مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية

السنة الخامسة - العدد الخمسين - فبراير ١٩٩٩

مقدمة ٢

ترجمات عربية

أولاً: دراسة العدد: القدس في معترك الواقع اليغازر جال ٣
ثانياً: الانتخابات الإسرائيلية:

- ١ - لسنا أغبياء نوعي رجان ١٨
- ٢ - حول المعركة الانتخابية حاجي سيجل ١٩
- ٣ - في جيب وزير الدفاع دان مرجليت ٢٠
- ٤ - لماذا يجب تغيير نتنياهو؟ نداف هاعيتسني ٢٠
- ٥ - هذا هو الوقت المناسب شالوم سوريالي ٢١
- ٦ - حركة «داش» وحزب الوسط الجديد أمنون بارزيلي ٢٢
- ٧ - بين الجيش والسياسة عميراه سيجف ٢٥
- ٨ - أيضاً نتنياهو سيقسم أرييه ناور ٢٦
- ٩ - حوار مع أمنون شاحاك توم سجدف ٢٧
- ١٠ - مقياس السلام لشهر ديسمبر المحرر ٣١
- ١١ - كيف سيصوت دروز الجولان؟ شارون جال ٣٢
- ١٢ - زعيم قوي، خرقة حمراء أوريت شوحط ٣٤
- ١٣ - كلهم خطر حاييم هنجبي ٣٥
- ١٤ - إسرائيل المحتلة أوري أفنيري ٣٦
- ١٥ - بسبب الفارق الصغير داني روبنشتاين ٣٦
- ١٦ - يخفون الجوهر عن أعين الناخب موشيه إيشون ٣٧

ثالثاً: المسار الفلسطيني:

- ١ - ثمن تعليق إتفاق واي زئيف شيف ٣٩
- ٢ - يوم ميلاد الدولة الفلسطينية داني روبنشتاين ٤٠
- ٣ - على مصوبه حماس زئيف شيف ٤٠
- ٤ - الميثاق الفلسطيني و الحقائق هيئة التحرير ٤١
- ٥ - علامة على الطريق في غزة المحرر ٤٢
- ٦ - حب غير أعمى شموئيل شينتسر ٤٣
- ٧ - يسير في الطريق العكسي رافي مان ٤٣
- ٨ - ماذا يمكن أن نفعل؟ داني روبنشتاين ٤٤
- ٩ - مواجهة - الآن! جيئولا كوهين ٤٥
- ١٠ - الرجل الذي يغير مبادئه سلمان مصالحة ٤٦
- ١١ - العملية السلمية متجمده المحرر ٤٦
- ١٢ - إذا كان هذا جيد دفيد مكوفسكي ٤٧

رابعاً: متنوعات:

- ١ - العلاقة الإيرانية بموشيه رجف يوسي ميلمان ٤٩
- ٢ - ابن أبيه شابي جفاي ٥١

كتابات عربية

- ١ - الحريديم والدولة الصهيونية باهر شوقي ٥٢
- ٢ - الخطاب الديني في إسرائيل جمال الرفاعي ٥٦
- ٣ - معسكر السلام الصهيوني أمين إسماعيل ٦٠

Bibliotheca Alexandrina

٥٦

٦٠

٥٦

٥٦

٥٦

٥٦

٥٦

٥٦

٥٦

٥٦

الجيش والحياة السياسية

عندما التحق ايهودا باراك بحزب العمل في أعقاب تقاعده من منصب رئيس الأركان العامة، أثار عدد من الساسة والكتاب هناك قضية علاقة الجيش بالحياة السياسية، وطالب البعض منهم بسن قانون يحظر على العسكريين دخول الساحة السياسية والانتماء للأحزاب قبل مرور عامين على ترك الخدمة العسكرية وذلك منعاً لتسييس قادة الجيش وأيضاً من أجل قطع الطريق على الأحزاب السياسية التي لجأت إلى نسج روابط تحتية مع قادة المؤسسة العسكرية من أجل اتخاذ سياسات محددة أو الامتناع عن أخرى لأغراض حزبية مقابل حجز مكان متقدم لهؤلاء القادة على قوائم الحزب الانتخابية بعد ترك الخدمة.

وقد تفجرت القضية من جديد على إثر إعلان رئيس الأركان الإسرائيلي السابق أمنون شاحاك اعتزامه تشكيل حزب وسط جديد حتى من قبل أن ينهى علاقته برئاسة الأركان. ورغم ذلك واصل شاحاك طريقه وتمكن من وضع أساس حزب وسط جديد، ونجح بعد ذلك في استقطاب وزير الدفاع الإسرائيلي السابق اسحاق مورديخاي الذي احتل قائمة الحزب الانتخابية وأصبح مرشحاً للمنافسة على منصب رئيس الوزراء.

وحملت الأنباء ما يفيد أن وزير الدفاع الإسرائيلي - السابق - مورديخاي رفض أكثر من مرة طلب رئيس الوزراء القيام بعدوان عسكري على لبنان لحسابات انتخابية، وأن مورديخاي فضل الخروج من الحكومة والليكود والانضمام إلى حزب الوسط الجديد، ولم يجد شاحاك غضاضة من التخلي عن موقع القيادة لمورديخاي الذي لم يصل إلى منصب رئيس الأركان إبان خدمته العسكرية. وهكذا ستجرى انتخابات رئيس الوزراء الإسرائيلي بين ثلاثة مرشحين، اثنين منهم من العسكريين هما مورديخاي وباراك في ظل تكهنات بدعم أي منهما للآخر إذا ما جرت إعادة بين أي منهما ومنتيا هو.

وإذا ما تحقق ذلك وفاز أي منهما برئاسة الحكومة الإسرائيلية، فإن حكومته ستكون في الغالب من عدة قوى سياسية يمكن القول أنها تقع في منطقة متوسطة ما بين الليكود والعمل ويمكن تجاوزاً القول أنها ستتألف في الغالب من قوى تقع على يسار الليكود وأخرى تقع على يمين حزب العمل، الأمر الذي سوف يفرض تغييرات جديدة في الساحة السياسية الإسرائيلية ويضع لبنة جديدة في علاقة الجيش الإسرائيلي بالحياة السياسية.

אליעזר גלאונקר-גל

ירושלים הסדר-הקבע

כל המצעות, כל המושבות, כל הפתרונות

ידיעות אחרונות • ספרי חמד

ترجمات عبرية

القدس فى معترك الواقع

من كتاب القدس : التسوية النهائية

تأليف/ اليعازر جلؤياخ جال، اصدارات ידיעות أحرانوت، ١٩٩٦.



دراسة العدد

زمام المدينة وحدودها:

تبلغ المساحة الادارية للقدس ١٢٣ كيلو متراً مربعاً وطول خط حدودها البلدى حوالى ٧٠ كيلو مترا (غير مشتملة الحد المتداخل لرمات راحيل)

حدود القدس:

غرباً: مستوطنات بيت زيت، إفن ساير، أور، وعمينداف التى تدخل فى نطاق المجلس الاقليمى لمنطقة يهودا، وكذلك المجلس المحلى الصهيونى. وعلى مسافة ابعد المجلس المحلى أبوجوش وكريات تلزستون.

أما طرق المواصلات الرئيسية إلى القدس ومنها وكذلك خطوط البنية الاساسية - المياه، الكهرباء، النفط والاتصالات - تمر فى نطاق المجلس الاقليمى لمنطقة ملوابة يهودا، ومن أهمها «عمر القدس».

شمالاً وشرقاً وجنوباً: منطقة الضفة الغربية المقسمة اليوم طبقاً لاتفاق التفاهم الإسرائيلى الفلسطينى، واتفاق أوسلو (ب).

وقد تم تقسيم هذه الجوانب فى حدود القدس إلى المناطق الثلاث التى تحدت فى اتفاق التفاهم الإسرائيلى

الفلسطينى (اتفاق أوسلو):

خط حدود منطقة A: حد مشترك مع مدن بيت لحم، بيت جالا وبيت ساحور.

خط حدود منطقة B: حد مشترك مع قرى ابوديس، العزيرة، الزعايم، عنتا، حزما، كلنديا، بيرنبل، بى حينا، وبيت اكسا، وبتير.

خط حدود منطقة C: الحد البلدى للضفة الغربية باستثناء الخط الحدودى لمناطق A و B كما تم تحديده فيما سبق.

إلى الشمال من المساحة المخصصة للقدس وعلى مسافة غير بعيدة تقع مدينة رام الله، لكنها تقع فى منطقة A (تفصل بينهما منطقة صغيرة تقع فى منطقة C).

أما طرق المواصلات الرئيسية إلى الشمال والجنوب، التى تمر عبر منطقة A، تم تعريفها كطرق دوريات مشتركة لجيش الدفاع الإسرائيلى ورجال شرطة السلطة الفلسطينية.

وقد جرى شق طرق التفافية إلى هذه المناطق. وهناك طرق مواصلات أخرى تمر داخل وبالقرب من القرى العربية الموجودة فى منطقة B، ستظل المسئولية الأمنية لجيش الدفاع الإسرائيلى. وجميع الطرق السابق ذكرها تمر من

القدس إلى التجمعات السكانية اليهودية داخل الضفة الغربية.

تحديد المناطق طبقاً للاتفاق الإسرائيلي الفلسطيني:

منطقة A : المنطقة الواقعة تحت مسئولية السلطة الفلسطينية بالنسبة لشئون الأمن الداخلي والنظام العام (ثمانية مدن: جنين، نابلس، طولكرم، قلقيلية، رام الله، بيت لحم، أريحا والخليل).

منطقة B : المنطقة الموجودة تحت مسئولية السلطة الفلسطينية فيما يتعلق بشئون النظام العام (حوالي ٦٠٠ بلدة وقرية مأهولة بسكان عرب).

منطقة C : مناطق الضفة الغربية التي تقع خارج مناطق A و B والواقعة تحت مسئولية إسرائيل (وفي هذا النطاق توجد جميع المستوطنات اليهودية الواقعة داخل حدود الضفة الغربية).

السكان:

يبلغ عدد سكان القدس اليوم أكثر من ٥٦٧.٠٠٠ نسمة وهي أكبر مدن إسرائيل.

أكثر من ٧٠٪ من اجمالي سكان المدينة يهود. وقد ظلت هذه العلاقة بين السكان اليهود والعرب على مدى سنوات طويلة، بالرغم من الزيادة الطبيعية المرتفعة للسكان العرب. في حين أن المصادر الرئيسية للزيادة العددية للسكان اليهود تتمثل في الهجرة والمواليد. فالزيادة الطبيعية لعموم السكان في القدس بالنسبة للألف تعد أكثر ارتفاعاً من مثيلتها على المستوى القطري، كما يعد عدد الوفيات بها أقل.

أما ميزان الهجرة الداخلية، أي الفارق بين سكان إسرائيل الذين يتركون أماكن سكنهم إلى القدس وبين سكان القدس الذين يتركون مكان سكنهم إلى أماكن أخرى، فمازال يحافظ على نسبة سلبية تتزايد عما كانت عليه منذ عدة سنوات. كذلك الزيادة السنوية لسكان المدينة بالنسبة لسكان الدولة تظل منخفضة في السنوات الأخيرة.

ويشير تحليل البيانات السكانية إلى نسبة أعلى بكثير - أكثر من المتوسط القطري بـ ١٢ ضعفاً عما في تل أبيب وحيفا - في الأسر التي يبلغ تعداد أفرادها ٧ أو ٨ أفراد. وتشير هذه الحقيقة إلى ضخامة الأسر العربية والدينية القاطنة في المدينة.

والكثافة السكانية في المدينة ليست متجانسة. فالنسبة الأعلى للكثافة السكانية، ٣٣,٨ نسمة في الكيلو متر، تم تسجيلها في نطاق المدينة القديمة والنسبة الأدنى، ٣,١ نسمة في الكيلو متر، في نطاقات الأحياء الجنوبية. أما النسبة في الحضر والتي بلغت ٤,٦ نسمة - فقد انخفضت إلى أقل من ذلك في السنوات الأخيرة.

ويتوقع أن يصل عدد السكان حتى سنة ٢٠١٠ يشير إلى حوالي ٨١٧,٠٠٠ نسمة، منهم ٦٩٪ يهود و٣١٪ غير يهود. واتساقاً مع هذه التنبؤات فإن القدس ستظل محتفظة بمكانتها كمدينة، تبرز بها العلاقة بين السكان العرب واليهود وستصبح مدينة أكثر ديناً.

القدس في محك الواقع الوضع القانوني والاداري للقدس:

حول الوضع القانوني للقدس على مر الأجيال الأخيرة كتبت روث لبيدوت (١٩٩٤) أنه في عام ١٨٥٢ اصدر الحكم العثماني فرماناً، عُرف باسم فرمان «الوضع الراهن» وكان مخصصاً أساساً لكنيسة القيامة والاماكن المقدسة المتصلة بها وقد حظى هذا فرمان باعتراف دولي في معاهدتي باريس ١٨٥٦ وبرلين ١٨٧٨. وإبان فترة الانتداب البريطاني بدأ سريانه أيضاً على حائط المبكى وعلى ضريح راحيل.

أما في اعلان بلفور ١٩١٧، فلم يرد أي ذكر للقدس، ولكن في عام ١٩٢٤ أصدرت بريطانيا مرسوم فلسطين وقررت أن الاماكن المقدسة لا تدخل في نطاق اختصاص المحاكم، بل هي ضمن اختصاصات المندوب السامي البريطاني.

وفي ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ اتخذت الامم المتحدة قرار التقسيم. وتم تخصيص جزء منه للقدس وكانت التوصية بإقامة كيان منفصل تحت ادارة دولية خاصة، تتولاها الامم المتحدة. فكانت القدس بذلك مدينة مشتركة للدولة العربية والدولة اليهودية. ووافقت الزعامة اليهودية بالبلاد على ذلك، لكن العرب بالمقابل رفضوا القرار.

وتذكر لبيدوت أنه في مايو ١٩٤٨، وفي الاعلان عن قيام دولة إسرائيل، لم يذكر شيء عن القدس، ولكن في نهاية ١٩٤٩ أعلن بن جوريون في الكنيست أن القدس تشكل جزءاً لا يتجزأ من دولة إسرائيل وأنها عاصمتها الابدية. وفي عام ١٩٥٠ أعلن ملك الأردن ضم الضفة الغربية بما في ذلك القدس إلى أراضي الأردن. وخلال حرب الأيام الستة استولى جيش الدفاع الإسرائيلي على المدينة الشرقية من ايدي الاردنيين. وفي نفس العام اصدر الكنيست قانوناً يبسط سيطرة الحكومة الإسرائيلية ويقضى بتطبيق القانون الإسرائيلي على المنطقة التي كانت في السابق جزءاً من فلسطين الانتدابية.

بالنسبة للوضع القانوني للقدس الغربية هناك أربعة مواقف:

١ - إسرائيل احتلت المدينة الغربية عام ١٩٤٨ بعمل قانوني دفاعاً عن النفس، لذلك فهي صاحبة السيادة على هذا الجزء.

٢ - السيادة مُعطلة حتى تتحقق تسوية شاملة.

٣ - للشعب الفلسطيني سيادة قانونية في المدينة كلها.

٤ - وضع القدس خاضع لقرار الجمعية العامة للأمم المتحدة منذ عام ١٩٤٧.

بالنسبة لوضع الجزء الشرقي للمدينة فيما بين ١٩٤٩ و١٩٦٧ يمكن تسجيل التالي:

١ - طوال هذه الفترة كانت المنطقة غارقة في معضلة سيادة.

٢ - للعرب الفلسطينيين حق في سيادة قانونية على فلسطين كلها.

٣ - كان الاردن يتمتع بالسيادة على المنطقة بسبب حق السكان في تقرير المصير.

٤ - فرض القرار عام ١٩٥٠ بضم الضفة الغربية والقدس الشرقية للاردن، وضعا محددا.

في عام ١٩٨٠ اعترفت الجماعة الاوروبية بأهمية القدس لجميع الاطراف المعنية بالنزاع، وأعلنت أنها لن تقبل بأى مبادرات من جانب واحد فى الموضوع. وأكدت أن أى اتفاق بالنسبة لوضع المدينة يجب أن يضمن حرية الزيارة لأى انسان أيا كان - إلى الاماكن المقدسة.

الوضع الادارى للقدس طبقا للقانون الاسرائيلى:

بعد حرب الايام الستة، ومنذ اللحظة التى بدأ فيها فرض القانون والقضاء والادارة الاسرائيلية على منطقة القدس الشرقية، أصبحت تشكل جزءاً من دولة إسرائيل. ومن دراسة أحكام مختلفة صدرت فى هذا الشأن يتضح أن هذه الغاية أخذت تقوى وتتدعم يوماً بعد يوم. من أبرز هذه الاحكام ما أصدرته عام ١٩٧٠ المحكمة العليا بشأن الدعوى المقامة ضد المحكمة العسكرية، وقرر الحكم أن القدس الشرقية تعتبر «خارج البلاد» بالنسبة لمناطق الضفة الغربية. ويوضح عدد من الباحثين الجدل الذى أثاره هذا الحكم بعد صدوره: ففى مقال كتبه يورام دينشتاين يذهب إلى أن قواعد القانون الدولى لا تسمح لإسرائيل بضم القدس الشرقية وأن وضع إسرائيل فيها بمثابة احتلال ادارى فى زمن الحرب. ويتفق يهودا بلوم فى مقاله مع دينشتاين بعدم جواز استخدام مصطلح «ضم» لتفسير ما اتخذته دولة إسرائيل من اجراءات تشريعية، لكنه يعتقد أن فرض القانون الاسرائيلى على اجزاء من ارض إسرائيل لا يعد ضمّاً لأرض أجنبية، بل يمثل تحريراً من نير الاجانب. ويعتقد أن السيادة على القدس الشرقية قبل الحرب لم تكن فى حوزة الاردن، وفرض القانون الاسرائيلى على هذا الجزء من المدينة يختلف عن فرضه على اجزاء أخرى من ارض إسرائيل.

ولم يغير الجدل القانونى من حقيقة ان القدس الشرقية أصبحت منطقة تابعة للدولة. ووضع القدس الشرقية اليوم لا يختلف عن وضع القدس الغربية ومناطق أخرى جرى ضمها إلى الدولة بعد حرب التحرير، حسب ما يقوله أمنون روبنشتاين. هذا الوضع القانونى للقدس حظى بدعم آخر وهذه المرة جاء من جانب الولايات المتحدة. إذ فى مناقشة طلب تسليم المجرمين للولايات المتحدة يذكر القاضى أن كل من إسرائيل والولايات المتحدة، تتفقان على ان معاهدة تبادل تسليم المجرمين بين الدولتين تسرى ايضا على أى مجرم مطلوب يوجد فى القدس الشرقية. وبناء على موقف الولايات المتحدة هذا اعتاد القاضى ان يتضمن طلب التسليم ذكر مكان اقامة المطلوب تسليمه فى المدينة القديمة.

الوضع الراهن فى المسجد الاقصى وكنيسة القيامة:

فى يونيو ١٩٦٧ تحدد وضع الاماكن المقدسة بالقدس. تم منح المسيحيين سيادة فعلية على كنيسة القيامة وأجزاء من

الحى المسيحى، وبقي معظم المسجد الاقصى فى حوزة المسلمين، وأصبح لليهود حرية الحركة تجاه حائط المبكى وعلى طول أسوار المسجد الاقصى. ولكن بالرغم من ذلك، دب الصراع بين جماعات متشددة من ابناء الديانات الثلاث بهدف توسيع كل منها للسيطرة على المسجد الاقصى مع اللجوء للعنف اكثر من مرة.

وفى كتابه جبل النزاع (المقصود جبل صهيون أو الهضبة التى بنى عليها المسجد الاقصى) يوضح نداف شرجاى وضع المسجد الاقصى فى فترات مختلفة وكذلك كيفية تعامل ابناء مختلف الديانات والجماعات معه. ويقول شرجاى أن بعض الباحثين يعتقدون أن الاهمية الكبيرة التى تحظى بها القدس لدى المسلمين المعاصرين، هى أمر حديث نسبياً. وورد ذكر القدس فى القرآن رمزياً فقط، ومع بداية الاسلام، وذلك رغم انها لم تكن على درجة من الأهمية تبرر اقامة مسجد بها. وفى التعاليم الاسلامية، تعد القدس ثالث المقدسات بعد مكة والمدينة. والحج إليها يعتبر زيارة لمكان مقدس، دون ان تكون لها مميزات خاصة. وبالرغم من ذلك تحتل القدس مكانة رئيسية فى العقيدة الاسلامية.

بعد حوالى ٦٠ عاما من دخول العرب إلى القدس، أقام بها الخليفة الأموى عبدالملك بن مروان قبة الصخرة. وذلك ليخلد ذكرى انتصار الاسلام على الديانات الأخرى، وليؤكد العلاقة بين الاسلام والقدس ولتصبح قبة الصخرة منافساً لمنظر الكنائس المسيحية الفخمة. والمسجد الثانى فى جبل موريا - المسجد الاقصى - بناه الخليفة الاموى الوليد بن عبدالملك عام ٧٠٥ وخصص للصلوات الجماعية العامة.

كان موقع المسجد الاقصى بهضبة موريا فى حوزة المسلمين على مدى ١٤٠٠ عام منذ الفتح العربى. وحتى قبل حوالى ١٥٠ عاماً فرضت سلطات الاوقاف حظراً تاماً على زيارات غير المسلمين للمسجد الاقصى. ومعظم المتسللين إلى المسجد الاقصى لقوا حتفهم، خاصة خلال القرن الـ ١٨، وفى نفس الوقت بدأت تضعف تدريجياً قبضة حفظة الاوقاف وحراسها. وبدءاً من ١٨٨٥ فُتح المسجد الاقصى امام ضيوف اوروبيين رفيعى المستوى. ويذكر شرجاى أنه بعد حرب الايام الستة عاد تعصب حراس الوقف إلى سيرته فى القرون السابقة.

هناك ايضا جماعة مهمة فى جبل موريا (جبل صهيون)، يذكرها شرجاى فى كتابه، بأنها من المسيحيين الاصوليين، الذين يعتبرون اقامة بيت المقدس الثالث فى نفس المكان أحد أحلامهم الرئيسية. وتصر مجموعات من السياح المسيحيين الاصوليين التى تزور إسرائيل، أن يتضمن برنامجها السياحى جولة فى جبل موريا وأيضاً يطلبون المساهمة لاقامة بيت المقدس. والبعض من رؤساء الافواج يناقشون الامر رسمياً مع جهات حكومية إسرائيلية. وأعربوا عن املهم بعودة الديانة اليهودية إلى جبل موريا، وطالبوا بتخصيص قطعة ارض صغيرة فيه للديانة

المسيحية.

كذلك كان هناك بين اليهود جماعات عملت، على مدى سنوات، من أجل إضفاء الطابع اليهودي على الجبل، أبرزها جماعة «مخلصو جبل موريا» بزعامة جرشون سلومون، والتي كانت أيديولوجيتها قومية في الأساس. كما كانت هناك جماعة يهودية جاهرت بالارتباط بجبل موريا وهي حركة بيتار. وفي مايو ١٩٧٥ صعد ٤٠ شاباً من أعضاء الحركة إلى جبل موريا وأخذوا يؤدون الصلوات دون إزعاج لمدة ١٥ دقيقة. ولما شاهدتهم شاب عربي استدعى أقرانه وطلبوا من الشبان اليهود مغادرة المكان وعندما رفضوا أمطروهم بالحجارة حتى اضطرت الشرطة إلى إبعادهم بالقوة.

لقد رأت حكومة إسرائيل في ما أقدم عليه أعضاء حركة بيتار تحريضاً وإثارة وطالبت بحظر قيام جماعات يهودية أخرى بمحاولات مماثلة. وعلى خلفية حكم محكمة العدل العليا منذ عام ١٩٧٠، والتي قررت أنه طالما لم يقوم وزير الأديان بإجراء التعديلات الخاصة فمن غير المسموح لليهود بالصلاة في منطقة المسجد الأقصى، وتم توجيه الاتهام إلى ثمانية من أعضاء حركة بيتار بخرق النظام العام وإثارة الاضطراب. غير أن القاضية روث أور حكمت بأنه فيما عدا تواجد المتهمين في منطقة المسجد الأقصى، وفيما عدا قيامهم بالصلاة والغناء، فإنهم لم يقتربوا ما من شأنه أن يعكر السلام الاجتماعي.

بالطبع، كان موقع المسجد الأقصى في حوزة المسلمين على مدى حوالي ١٤٠٠ عام، لكن زقاق حائط المبكى أصبح من أملاك الوقف قبل حوالي ٥٠٠ عام فقط، وظلت حقوق اليهود في الصلاة بجانب الحائط قائمة على مدى عهد الحكم العثماني.

وفي عهد الحكم البريطاني وضع اليهود مقاعد وحواجز في المكان، الأمر الذي اعتبره المسلمون محاولة لتغيير الوضع القائم. كذلك فسر المسلمون محاولات زعماء صهيونيين لشراء منطقة حائط المبكى بأنها دليل آخر على الرغبة اليهودية في السيطرة على المساجد وبناء معابد وكنائس مكانها، وهكذا تزايدت حملات جمع التبرعات لترميم وإصلاح المساجد.

وفور انتهاء حرب الأيام الستة أعلن ديان للمسلمين قراره بأن جنود جيش الدفاع الإسرائيلي سيغادرون منطقة المسجد الأقصى، الذي ستتوافر له الحماية من الخارج فقط وأن المسلمين هم الذين سيديرون الشؤون الداخلية للمنطقة.

وقد تم إلغاء القيود التي فرضت على اليهود في الماضي حيث سمح لهم بزيارة المسجد الأقصى ولكن دون الصلاة فيه. واستهدف هذا القرار تقليص الشعور بالاستقلال وذاتية الحكم بين رجال الوقف وبالفعل استولى الخوف على رجال الدين المسلمين واستشعروا أن وزير الدفاع الإسرائيلي يعتزم نقل إدارة الموقع برمته إلى أيدي يهودية والسماح بممارسة طقوس يهودية بالمكان.

وفي الاتفاق غير الموقع الذي فرضه الجانب الإسرائيلي خلال

أسبوعين من انتهاء حرب يونيو تقرر تبعية حائط المبكى لليهود بينما يتبع المسجد الأقصى المسلمين. وأتاح هذا الوضع لليهود الاعتقاد بأنهم لم يتنازلوا عن المسجد الأقصى، وأنه ليس اتفاقاً ابدياً، وأتاح الاتفاق للمسلمين فرصة رفض الادعاءات بالتعاون مع العدو الصهيوني والمجاهرة بأن تسوية ما قد فرضت عليهم. ولكن بسبب غياب اتفاق مكتوب وموقع ومحدد المعالم كانت هناك عيوب أوجدت ثغرات كثيرة خاصة فيما يتصل بالأمن.

وبعد عشرة أيام من اتفاق الوضع الراهن أصدر الكنيست الإسرائيلي «قانون الحفاظ على الأماكن المقدسة» الذي وفر لهذه الأماكن الحماية من أي انتهاك أو ضرر آخر وأى شيء من شأنه الإضرار بحرية زيارة أبناء أديان هذه الأماكن أو بمشاعرهم تجاهها.

ويذكر شرجاي أن الدول العربية اعترت عن غضبها تجاه تهويد كثير من المناطق في القسم الشرقي من المدينة: مصادرة أراضى في منطقة الحائط والخفريات الأثرية والدينية حول المسجد الأقصى. وأدى كل ذلك إلى أن تقدم الزعامة الفلسطينية على استخدام الوقف كحاجز أمام بيع الأرض لليهود، وهو نفس الأسلوب الذي لجأ إليه الحاج أمين الحسيني. ومنذ يونيو ١٩٦٧ وحتى نهاية ١٩٩٠ انضم بالقدس ٨٧ عقاراً جديداً للأوقاف مقابل ١٦ فقط في الفترة الأردنية. كان معنى ذلك أن الأوقاف لن تسمح بانتقال أية حقوق للغير من مخصصاتها تلك. وكان من الممكن أن تضفي هذه الثروة الكبيرة سطوة اقتصادية بالغة على الأوقاف، ولكن استغلال الوسائل المختلفة وتطويرها الذي كان يمكن أن يتم فقط بالتعاون مع سلطات التخطيط الإسرائيلية، تقلص وأهمل، مما أدى إلى تدنى القوة الاقتصادية للوقف.

ويذكر شرجاي أنه منذ فترة الانتفاضة حاول الموالون لياسر عرفات عبثاً اقحامها بالدخول إلى المساجد، لكن الأردن أصر على إغلاق أبوابها أمام مظاهر التأثير والمنافسات. في يونيو ١٩٩٠ عُين فيصل الحسيني، أحد زعماء الانتفاضة المحسوب على منظمة التحرير الفلسطينية، نائباً ثانياً لرئيس الوقف. وقد أدى تعيينه وتعيين أعضاء آخرين من فتح، إلى سيطرة إدارية للأردن على المسجد الأقصى، بينما انتقلت السيطرة السياسية إلى منظمة التحرير الفلسطينية. وفي المقابل علا وضع الوقف كمؤسسة يحتاج السكان العرب في القدس والضفة إلى خدماتها.

وقد استخدم المسجد الأقصى مكاناً لالتقاء المسلمين من جانبي الخط الأخضر، الأمر الذي أدى إلى صعود مواقف عرب إسرائيل إلى نفس المستوى.

وفي عام ١٩٨٦، حذر - ولأول مرة مرة - القضاة الشرعيون المسلمون الإسرائيليون حكومة إسرائيل من أي محاولة للإضرار بالوضع الراهن في المسجد الأقصى.

وبين أروقة الإدارة الإسرائيلية برزت عشرات الاقتراحات لحل مشكلة المسجد الأقصى في إطار تسوية دائمة بين

إسرائيل وجيرانها، لكن العامل المشترك بين هذه الاقتراحات - كما يذكر شرجاي - هو الانشغال بالجانب المسلم والعربي للمشكلة.

تاريخ تغيير الحدود الادارية للقدس منذ نهاية الانتداب البريطاني:

يرتبط تاريخ الحدود الادارية لمدينة القدس بتغييرات عدة مصحوبا بلجان تقصى، بحثت ودرست قضية الحد الادارى البلدى للمدينة. وتم بحث هذا الموضوع على مستويين رئيسيين: المستوى السياسى، والمستوى الداخلى المتصل بالبلديات. إن مشكلة حدود القدس تنبع ليس فقط من كونها مدينة محل خلاف، بل لارتباطها ارتباطاً وثيقاً لا ينقسم بوضعها الخاص كمدينة مقدسة للاديان التوحيدية الثلاث. وقد أضيف إلى هذا الأمر عبء سياسى حساس للغاية فى عام ١٩٦٧، عندما احتلت مناطق الضفة الغربية وضمت اجزاء من القدس الشرقية. على المستوى الداخلى نوقش توسيع حدود الاختصاص للقدس، كنتيجة للزيادة الكبيرة فى عدد سكان المدينة والتدهور فى احتياطات اراضى البناء.

وقد تأجل تناول مشكلة القدس بالنقاش فى اطار محادثات الوضع الدائم بين إسرائيل والفلسطينيين، ويمكن افتراض مبررات عديدة لاجراء تغيير فى مخطط الحدود الادارية للمدينة طبقاً لما تحدد بعد يونيو ١٩٦٧. وفى هذا الفصل سنورد تطور المحادثات والتغييرات بشأن الحدود الادارية للقدس، استناداً إلى بروتوكولات لجان التحقيق المختلفة بحدود المدينة، بين عامى ١٩٤٨ - ١٩٩١، وسنشير إلى ما كتبه أنا حازان «الحدود الادارية للقدس ١٩٤٨ - ١٩٩٣» الصادر عن معهد القدس للابحاث الإسرائيلية.

١. فى قرار تقسيم ارض إسرائيل بدءاً من ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ أوصت الجمعية العامة للأمم المتحدة بتدويل القدس، بمعنى تسمية نظام حكم دولى خاص فى المدينة، وتحديد كيان مستقل يتمتع بإدارة دولية. وغداة صدور القرار اندلعت حرب الاستقلال التى جرت اثناءها معارك طاحنة فى المدينة وفى الطرق المؤدية اليها. وفى نهاية الحرب تركت المدينة القديمة والقدس الشرقية تحت سيطرة الجيش الاردنى، بينما سيطرت قوات جيش الدفاع الإسرائيلى على الجزء الغربى للمدينة. فى ٣٠ نوفمبر ١٩٤٨ تم توقيع اتفاق وقف اطلاق النار الذى وضع حدا للمعارك فى القدس. وألحق بالاتفاق خريطة، احتوت تخطيطاً لخط المواقع الإسرائيلى وخط المواقع الاردنى. وقد اعتقد الموقعون (موشى ديان وعبدالله التل) ان الأمر يعنى اتفاقاً مؤقتاً، ولكن فى اتفاق وقف اطلاق النار الذى وقع بين الاطراف فى رودس، فى ابريل ١٩٤٩، تحددت هوية ما بين خطوط وقف اطلاق النار والخطوط التى وضعت فى اتفاق نوفمبر ١٩٤٨. ولأن الاطراف لم يخصصوا بندا للاحتفاظ بعلامة محددة على الخريطة فقد اتسعت وازدادت علامات الخطوط على الخريطة وبعضها تشوه بمرور الزمن. ونتيجة لذلك اثبتت بين الاطراف، بدءاً من عام ١٩٥٠،

مداورات وخلافات كثيرة حول التخطيط الدقيق للحدود، الأمر الذى أدى أكثر من مرة إلى مشاحنات ومواجهات وحوادث على طول خط الحدود الذى يقسم المدينة (حازان ص ٣).

بالنسبة للنقاش حول تقسيم المدينة على المستوى الإسرائيلى الاردنى ارتبكت السلطات الإسرائيلية بشأن الحد الادارى لبلدية القدس الإسرائيلية. فالمجلس البلدى الذى وجد نفسه مسئولاً الآن عن اجزاء كبيرة من المدينة وليس فقط من المنطقة اليهودية قرر دون سابق انذار اعتبار نفسه ورثاً شرعياً للبلدية التى شملت فى الماضى كل اجزاء المدينة وأن يسمى نفسه «بلدية القدس» وإسقاط القيد المعروف بالمنطقة اليهودية. واعتاد موظفو البلدية من ذلك الحين على إسقاط وإهمال كلمة «المنطقة اليهودية» من جميع الوثائق والأوراق الرسمية التى كانت تحمل اسم بلدية القدس. (قرار المجلس رقم ١٦/١٣ - ٧ - ١٩٤٨).

فى ديسمبر ١٩٤٨ توجه رئيس البلدية دنيال أوستر، بطلب إلى وزير الداخلية لتشكيل لجنة لدراسة توسيع زمام القدس، بما يشمل مناطق واسعة كالتى سقطت من تخطيط بناء المدن من فترة الانتداب وأيضاً من حدود الخط الأخضر. ورغم ان واقع المدينة منسطر ومقسم يفرض التطوير باتجاه الغرب فقط، فقد طلب رئيس البلدية ان تشمل حدود المدينة مناطق كانت بحوزة الاردنيين: شمالاً - قرية شوعبات والهضبة الفرنسية، وشرقاً - جبل رأس المشرف (جبل سكويس) بأكمله بما فى ذلك مناطق هاداسا، وكذلك جبل الزيتون. وإلى الجنوب طلب رئيس البلدية ضم جميع الاراضى الممتدة حتى مستعمرة رمات راحيل، وفى الجنوب الغربى - قرى ملحا، عين كرم، كولونيا وأرزا بكل اراضيها، وجميع الاحياء الغربية الموجودة، ومسحيم المهاجرين ج (دير ياسين). هذه المطالب اضيفت إلى طلب ضابط اقليم القدس، الذى توجه بطلبه فى اكتوبر ١٩٤٨ بالفعل، إلى وزارة الداخلية لتوسيع الحدود الادارية لبلدية القدس، بما يشتمل الاحياء الغربية الناشئة حديثاً وهى اليوم كريات موشيه، بيت هاكرم، يافيه نوف وبيت فجان.

فى يناير ١٩٤٩ عين وزير الداخلية لجنة تحقيق خاصة لمناقشة وبحث مطلب البلدية. وتقول أنا حزان، إن قرار الامم المتحدة حول تدويل القدس والخوف الإسرائيلى من تنفيذ القرار جعل قضية حدود المدينة مشكلة سياسية معقدة. لذلك اتسم عمل اللجنة بالتسرع الشديد، فاختصرت مناقشاتها وقدمت نتائجها إلى وزير الداخلية بعد شهرين ونصف من تشكيلها.

كان الادعاء الاساسى لدى رئيس البلدية لتوسيع نطاق حدود المدينة هو زيادة متطلبات المدينة، التى لم تتمكن المناطق الواقعة داخل حدودها من الوفاء بهذه المتطلبات والاحتياجات. ويضاف إلى هذا الادعاء الرغبة فى احاطة القدس بحزام من المناطق المستخدمة فى الزراعة لتمد المدينة بالانتاج الزراعى الذى يمكن ان يقلل من اعتمادها على امدادات الغذاء من الخارج ويقوى وضعها فى حالات

الطوارئ.

كان سكان الاحياء الغربية هم المعارضون الرئيسيون لمطالب البلدية. وأعرب مندوبى الاحياء الغربية عن قلقهم من أن المناطق الجديدة التى ستندمج داخل حدود البلدية ستطلب استثمارات كبيرة وستشكل عبأ على ميزانيتها. وفى هذا الشأن خشى سكان الاحياء الغربية من ازدياد الضرائب التى ستفرض عليهم بعد الضم. وادعى سكان حي «بيت هاكرم» أن ضم الحى سيضر بالسلطة الذاتية التى تبلورت فى الحى فى سنوات قيامها. وبناء على ذلك جرى اقتراح تشكيل مجلس محلى مستقل للاحياء الغربية، على أساس انه سيساعد فى الحفاظ على طابعها المميز، الريفى لنصف هذه الاحياء.

ولكن مبررات المعارضين لم تُقبل. تقول حازان ان اللجنة اخذت فى الاعتبار أنه لو قررت الامم المتحدة فرض حكم دولى فى القدس، فمن شبه المؤكد أن تمتد حدودها الدولية لتبتلع الاحياء الغربية. وبالنسبة لموضوع الضرائب، قررت اللجنة ضرورة ضم هذه الاحياء إلى القدس حتى يتم ضمان الرعاية الصحية الملزمة لسكانها وأيضاً توفير الخدمات الضرورية لهم. كما وافقت اللجنة أيضاً على مسئوليتها عن موضوع الحزام الزراعى حول المدينة.

وفى التقرير الاجمالى الذى وضع على مكتب وزير الداخلية فى ٣٠ مارس ١٩٤٩، أوصت اللجنة بضم احياء موسعة إلى المدينة، بعد أن حظيت معظم المواضيع بموافقة رئيس البلدية. وبعد مشاورات مع مكتب رئيس الوزراء ووزارة الخارجية، تبنت وزارة الداخلية توصيات اللجنة بنصها. وفى ٢١ سبتمبر ١٩٤٩، أصدر وزير الداخلية آنذاك، موشيه شبير، قراراً بشأن توسيعات كبيرة فى الحدود الادارية للقدس، وفى اعقاب القرار جرى ضم الاحياء والمناطق التالية إلى القدس: مستوطنة رمات راحيل - ماكور حايم - ملحا - بيت فجان - بيت هاكرم - يافيه نوف - محانيه عوليم ج - كريات موشيه - جيفعات شاول (حتى طريق القدس تل ابيب)، قرية ليفتا، من علامة شنلر حتى شوعفات، الهضبة الفرنسية وحتى الجامعة العبرية، أوجوستا فيكتوريا وجبل الرأس المشرف.

٢ - مع تبني نتائج لجنة التحقيق بدأت اعمال موسعة فى منطقة بيت مزميل لانشاء حى كبير للعمال، وهو كريات يوفال، وعين كرم التى يقطنها مهاجرون جدد. وكان عدد سكان المدينة فى هذه الفترة يصل إلى مائة ألف نسمة، ولكن نظراً لأن أعضاء المجلس البلدى خططوا أن تستوعب القدس حوالى ٥٠ ألفاً من السكان الجدد سنوياً، إلى ان يصل عدد السكان إلى ٢٥٠ - ٣٠٠ ألف نسمة، فقد طالبوا بتوسيع آخر لمساحة المدينة البلدية حتى تستوعب التطورات المستقبلية للمدينة. وبناء عليه طالب المجلس بالتوسيع بما يتناسب مع الحدود المخصصة للقدس.

وقد اعتقد المسئول عن الاقليم أن الوقت غير مناسب لذلك، لأنه لم يمض سوى وقت قليل منذ التوسعات الاخيرة ولا يجدر أن تصبح سابقة. واقترح تأجيل مسألة توسيع الحدود

حتى تتضح خطوط التنمية والتطوير للمدينة. وفى يناير ١٩٥١ عين وزير الداخلية لجنة لمناقشة الموضوع. وحسب ما أوردته حازان، فقد كانت المشكلة المعقدة تتمثل فى أعمال التطوير فى بيت مزميل، التى أصبحت بفضل وزارة المالية والبلدية تفتقد للأساس القانونى، لأن المنطقة لم تكن ضمن الحد الاختصاصى للقدس.

وبعد انتهاء عملها أصدرت اللجنة توصياتها، يجب توحيد الحد البلدى والحد السياسى لمنطقة القدس شمالاً وشرقاً وجنوباً، رغم أن هذه التوصية تحمل اعترافاً فعلياً بالواقع الخارجى للمدينة، يجب اخراج مستعمرة رمات راحيل من حدود البلدية وضمها إلى مجلس اقليمى أو إيجاد مجلس محلى مستقل، ويمكن تضمين المنطقة الواقعة شمالاً وغرباً فى الحدود البلدية داخل مجلس تشريعى حاخامى، يخدم اهداف التصنيع وتطوير الحدائق، أما فى الغرب فيجب أن تنضم إلى المدينة مناطق بيت مزميل، عير جانيم، وجيفعات شاول ب، حتى طريق القدس - مناطق عين كرم. وقد تبني وزير الداخلية توصيات اللجنة، وفى ١٤ أغسطس ١٩٥٢ أصدر الوزير قراراً بالحدود الجديدة للقدس.

٣ - فى عام ١٩٥٧ برز فى بلدية القدس مطلب بتوسعة جديدة للحد الادارى للمدينة. وقد وصل عدد السكان فى هذه الفترة إلى ١٥٠ ألف نسمة، واقترح رئيس البلدية آنذاك، مردخاي ايش شالوم، حل الأزمة الاقتصادية المستحكمة فى المناطق الصناعية، ضرورة ضم مناطق أخرى إلى المدينة. وتطلع من خلال ذلك إلى انشاء مناطق صناعية واهياء سكنية لاستيعاب عمال ومهاجرين جدد أكثر، وأكد على الأهمية السياسية المستهدفة من توسيع حدود القدس. كما اقترح ايش شالوم إعادة رامات راحيل إلى الحدود الادارية للقدس، بعد أن ظلت خمس سنوات تعمل كمجلس محلى مستقل، اتساقاً مع توصية لجنة التقصى منذ ١٩٥٢. وهذا الكيبوتس (نوع من المستوطنات الزراعية الجماعية) لم يفرض على اعضائه ضرائب املاك ولم يكن يدار بلائحة أو بميزانية معتمدة، كالمتبع فى مجالس محلية أخرى.

وبناء على ذلك عين وزير الداخلية فى نوفمبر ١٩٥٧ لجنة تقصى لتعيد دراسة وضع مستوطنة رمات راحيل. وعقدت اللجنة اربعة جلسات، وقامت بجولات فى المنطقة وفى النهاية اوصت بإلغاء وضع الكيبوتس ككيان محلى مستقل، ولكن دون ضمه للقدس. واقترح أن يتحدد مستقبل الكيبوتس ككيان بعد ظهور بديل آخر بالاتفاق مع اعضائه، الذين طالبوا بالحفاظ على الطابع الزراعى وغط الحياة الخاص به، دون أن تفرض عليهم ضرائب بلدية عالية او قيود فى العمل (مثل عطلة يوم السبت).

وفى نهاية الأمر اتخذ الكيبوتس وضع هيئة محلية داخل المجلس الاقليمى لهارى - يهودا. وفى غضون ذلك تقرر ضمها إلى الاراضى الشمالية الغربية لرمات راحيل وهى المناطق التى لم تكن قد استصلحت بعد وكانت مخصصة

لبناء أحياء. وفي فبراير ١٩٥٩ تم التصديق على توصيات اللجنة، وبعد ذلك بشهر أعلن عن توسعة خط حدود بلدية القدس.

٤ - استعمرت المناقشات داخل مجلس البلدية حول الحاجة إلى توسيع حدود المدينة. وقد اعترف رئيس المدينة آنذاك جرشون أجرون ونائبه مردخاي إيش شالوم، بضرورة دراسة تطوير القدس من خلال نظرة طويلة المدى، وأيدوا الضم العاجل لمناطق أخرى إلى المساحة الإدارية البلدية، قبل أن تتحدد ملامح تخطيط منظم في المستقبل. وأبدت البلدية استعدادها للإشراف الإداري على المناطق المطلوب ضمها من الغرب إلى الحدود الإدارية القائمة، على الرغم من المتوقع بأن هذا الأمر لن يدر دخلاً، بل سيحمل البلدية نفقات إضافية بسبب ضرورة الاستثمار في البنية التحتية والخدمات. وبناءً على ذلك اتخذ مجلس البلدية قراراً بضم مناطق، ماى نفتوواح، موتسبه عبلت، بشير القدس، حصن صهيون أ. ب، بيت زيت، منطقة محاجر «ايفن فسيد» بجوار حصن صهيون، مجمع القمامة البلدي، القرية السويدية والمركز الطبي هاداسا، وهي المناطق التي انضوت جميعها داخل الحد الإداري للمجلس الإقليمي هاراي يهودا.

وبعد أن درست اللجنة المختصة الأمر، اتخذت موقفاً معارضاً ورفضت طلب البلدية بضم كل هذه المناطق. وفي مايو ١٩٦٢ وافق وزير الداخلية على توصيات اللجنة، وتقرر ضم حصن صهيون، وبشير القدس بسبب طابعهما الحضري ولأن المجلس الإقليمي هاراي يهودا يصعب عليه إدارة المستوطنات بهما.

٥ - مع نمو المدينة واتساعها برزت الحاجة إلى إقامة منطقة مدافن جديدة، نظراً لأن المنطقة القديمة في جبل الراحة توشك أن تمتلئ في غضون بضع سنوات. لذا طالب رئيس البلدية ووزير الأديان أعداد موقع جديد لهذا الغرض، وبعد أن وجدوا منطقة مناسبة جنوب مستوطنة عمينداف، توجهوا بطلب إلى وزارة الداخلية للموافقة على ضم ٥٠٠ دونم. وفي يوليو ١٩٦٤ عين وزير الداخلية لجنة خاصة لدراسة الموضوع. وقد عارض ممثلو المجلس الإقليمي لماطيه يهودا وممثلوا الليشيفون (تجمعات دينية يهودية) كلا من ضم المنطقة أو النية لإقامة مقابر بها. وقالوا أنهم يعتزمون استخدامها في الزراعة، وأنهم لا يرتاحون لمشاهد الجنازات التي ستتم يومياً بالقرب من منازلهم.

وفي التقرير الذي وضع على مكتب وزير الداخلية أوصت اللجنة بالاستجابة لطلب بلدية القدس وضم المنطقة المطلوبة إلى حدودها. ولكن بالرغم من أن وزير الداخلية قرر الموافقة على توصيات اللجنة وتبنيها، فقد أبدت وزارة الزراعة وقيادة أركان جيش الدفاع معارضتها لهذا القرار. ولما لم يتم حسم الأمر من قبل الحكومة أو أي جهة معتمدة أخرى، فلم يصدر أي بيان رسمي بشأن هذا الضم.

٦ - فرضت حرب الأيام الستة في يونيو ٦٧، تغييراً مؤثراً على الحدود الإدارية لبلدية القدس. ففي أعقاب الحرب

اضيف إلى المدينة حوالي ٧٠.٠٠٠ دونم، تمثل ثلث مساحتها. ولم يتم هذه المرة بواسطة لجنة تحقيق، بل عن طريق إجراء قانوني عاجل اتخذته حكومة إسرائيل والكنيست لفرض الأمر الواقع، فور انتهاء الحرب.

«لقد ارتبكت الحكومة بشأن الإجراء القانوني الأمثل الواجب اتخاذه لضم القدس الشرقية، بينما يبدو في الخلفية خوف شديد من معارضة الأمم المتحدة وشعوب العالم. وفي النهاية وافقت الحكومة على رأي وزير العدل، الذي جعل انضمام القدس الشرقية إلى دولة إسرائيل عن طريق تعديل لقانون موجود بالفعل، وأن يتم ذلك بدون ذكر اسم القدس» (حازان، ص ١٩).

وتم الضم، بواسطة تعديل «أمر ترتيبات الحكم والقضاء» الذي كان مقررًا منذ ٢٦ سبتمبر ١٩٤٨، مما أضفى عليه صفة شبه قانونية. ونصت صيغة التعديل الجديد (بند ١١ب) التي وافق عليها الكنيست في ٢٧ يونيو ١٩٦٧ على «يتم تطبيق قضاء وقانون وإدارة دولة إسرائيل على كل مناطق أرض إسرائيل التي حددتها الحكومة في هذا الأمر».

وغداة الموافقة على التعديل انضوت داخل حدود دولة إسرائيل المدينة القديمة ومناطق واسعة أخرى، خاصة شمال وجنوب المدينة، بواسطة أمر صدر من سكرتارية الحكومة. تقول حازان، إن خط الضم لم يرد على سطح خريطة ما، بل بالاشارة إلى خطوط وهمية بين نقاط وشارت عديدة. كما لم يذكر اسم القدس في أي إجراء قانوني، بهدف التلميح والتعتيم على عملية الضم التي من شأنها أن تشير ردود فعل دولية عنيفة.

في نهاية الأمر ألحقت بالقدس حوالي ٧٠ ألف دونم أجمالاً. ومن بين المناطق التي ألحقت تلك التي كانت تنتمي في الماضي إلى حدود البلدية الأردنية، مناطق قروية انضمت كلياً أو جزئياً، وكذلك مناطق كانت ضمن حدود بلديات بيت لحم، بيت جالا، والبيرة. وحسب حازان، فقد حلت عملية الإضافة للقدس، مؤقتاً، عدة مشكلات مزعجة للمدينة مثل مناطق المقابر، ومساحات لاخلأ القمامة، والمجازر، والمطار الذي جُدد. ولكن على المدى الطويل لم تحل مشكلة النقص في الأراضي المخصصة للسكن والتصنيع وغير ذلك.

٧ - أوردت «حازان»، أن النقاش الأكثر جدية وشمولاً لقضية حدود القدس أثير في أعقاب مشكلات الإدارة المستعصية للمجلس المحلي بمستوطنة شير صهيون. وفي بداية ١٩٨٨ تم تعيين لجنة تحقيق لدراسة دور المجلس المحلي، وفي إطار قيامها بعملها أثير من جديد فكرة ضم المستوطنة إلى الحدود الإدارية للقدس. وقد أبدت بلدية القدس من جانبها استعداداً لبحث الموضوع.

في فبراير ١٩٨٨، وفي أعقاب طلب رئيس بلدية القدس، شكل مدير عام وزارة الداخلية لجنة لتقصي حدود القدس برئاسة حاييم كوفرسكي، وبعد مرور حوالي ستة أشهر طلب تيدي كوليك توسيع تفويض اللجنة حتى تستطيع

مناقشة مسألة «الحد الأفضل» لمدينة القدس. وبموافقة وزير الداخلية مُنحت اللجنة صلاحية مناقشة جميع مشكلات توسيع الزمام الإداري للمدينة خاصة باتجاه الغرب، ولكن دون ضم المناطق الواقعة فيما وراء الخط الأخضر. وقد فرض تدفق الهجرة من الاتحاد السوفيتي سابقا سمة التسرع على عمل اللجنة، نظرا لأنه كان هناك نقص واضح في أراضي البناء يسهل التنبؤ به.

وبعد تقديم التقرير أعربت أطراف كثيرة عن عدم رضاها عن فحواه. ولكن رغم الانتقادات، كان رئيس اللجنة يتفق مع قراراتها. وكان يرى «إنه من غير المقبول أن تبقى القدس مغلقة في حدودها الحالية. يكفيها حد مغلق في الشرق والشمال وأيضا في الجنوب.. فالقدس المتخيلة في حاجة إلى ترجمة فعلية دون إجراءات يوم بيوم وساعة بساعة. فالحوار السياسي حول وضعها ليس في أيدينا فقط، بل إن كل أمرها في أيدينا. فالقدس قوية ومتطورة هي أيضا أساس القوة في الصراع السياسي» (هذه الكلمات من خطاب حاييم كوفرسكي إلى رئيس البلدية تيدي كوليك عند تقديم نتائج اللجنة، ٩١/٨/٢٧).

والى جانب مسألة ضم المجلس المحلي بشير صهيون إلى القدس، ناقشت اللجنة أيضا النقص المتوقع في الأراضي الملائمة لتطوير الحدود الحالية للمدينة. وطالبت بلدية القدس بتوسيع الحدود الإدارية لها باتجاه الغرب، وفي المرحلة الأولى طلبت باحتواء المناطق الإدارية الحضرية - مبشرت تسيون، عيمق هارزيم، بيت زيت، هار إيتان، اورا فعمينداف، عيمق رفائيم، راموت معرف، رمات راحيل، ومساحة معينة في منطقة ايغن سافير. ودعت البلدية إلى إجراء تحقيق بهذا الشأن. وشملت نتائج التحقيق توصية بتوسيع الحد الإداري للقدس.

كان المبرر الأساسي وراء مطلب البلدية هو الحاجة إلى زيادة سكان المدينة بصورة تضمن، عمليا، الحفاظ على التوازن السكاني. وبناء على ذلك كان لابد من إضافة المساحة المطلوبة التي ستسمح بزيادة عمليات التوطين في المدينة وذلك بالحفاظ على سياسة تخطيطية محددة. كذلك سيبقى مبدأ ترميمات المباني ثابتاً ولن يطرأ أي تغيير على كثافة البناء السائدة في الوسط العربي. وذكر ممثلو البلدية أن زيادة مقاولات البناء والاستيعاب، بالحفاظ على ما سبق ذكره من مبادئ، سيحافظ على العلاقة القائمة بين السكان اليهود والعرب في القدس (٧٢٪ يهود مقابل ٢٨٪ عرب). مبرر آخر لصالح ضم هذه المساحة إلى الحد الإداري، كان هو تأمين احتياطي من الأراضي لبناء المساكن لاجتذاب السكان إلى المدينة، وبهذه الطريقة يبقى التوازن بين طبقات السكان المختلفة في المدينة.

بالإضافة إلى ذلك زعمت البلدية أن نصيبا من المناطق المطلوبة يعد حيويا لتطوير الصناعة، وبخاصة التطوير الصناعي ذا الصفة العلمية وإقامة مؤسسات مختلفة وأبنية للصناعات الهندسية، إلى جانب إضافة مناطق للاستجمام وإنشاء نُزل فندقية.

وقد عارض المجلس الاقليمي لمطيه يهودا، توسيع الحد الإداري للقدس باتجاه الغرب، رغم تأييده لعلاقات التعاون بين المجلس وبلدية القدس. واعتبر مندوبو المجلس (استنادا لرأي خبراء في الهندسة التطبيقية) أن توسيع حدود المدينة لن يعمل على تحسين الوضع المالي للبلدية بشكل مؤثر. وبالنسبة لمشكلة نقص الأراضي، فيوجد بالقدس احتياطي أراضي لاغراض السكن والصناعة والسياحة غير مستعملة والتي تلبي هذا المطلب. كما اعتبر مندوبو المجلس أن توسيع المدينة غرباً سيلحق الضرر بمركز الأعمال الرئيسي، كما سيؤثر سلباً على البيئة وستكون له انعكاسات سلبية على المجلس الاقليمي حيث سيدمر التوازن الاقتصادي والاجتماعي، بعد انفصال أربعة أحياء (مستوطنات) رئيسية.

وفي «بشير أرض صهيون» عارض أكثر من ٧٠٪ من السكان عملية الضم. كما عارض ممثلو التجمعات السكنية (المستوطنات) في المجلس الاقليمي (موتسيه عيليت، بيتا زيت، اورا، عمينداف) مسألة الضم، وكان السبب الرئيسي انهم لم يريدوا أن يطرأ أي تغيير على الحياة الخاصة التي اختاروها. فقد خافوا من إلحاق الضرر بالنسيج الاجتماعي والاضرار بالزراعة مع التطوير في مجالات أخرى وازدياد تحصيل الضرائب. وخشى أبناء الكيبوتسات من الاضرار بالقاعدة الاقتصادية عند ضم أراضيهم الزراعية إلى القدس، بالإضافة إلى الأثر السلبي على الاطار الكيبوتسي لهم.

هذا وقد وقفت وزارة الداخلية في صف الضم الذي يتسق تماما مع سياسة الوزارة الرامية إلى تقليص عدد السلطات المحلية في إسرائيل. كذلك أيدت إدارة الأراضي في إسرائيل نية الضم، نظرا لما يوفر من استغلال متوقع لاحتياطيات أراضي الإدارة في القدس خلال سنوات معدودة. كما اعتبرت الإدارة أنه يمكن ضم المستوطنات الزراعية إلى حدود القدس، دون الاضرار بطابعها الخاص. مقابل ذلك، عارضت وزارة الاسكان توسيع حدود القدس في ضوء المبدأ الحيوي بفصل واضح بين المدينة ومحيطها والضرر المتوقع لوسط المدينة إذا اتسعت المدينة أكثر من اللازم.

وبعد أن استمعت إلى كل من يهمهم الأمر وبعد أن درست الأمر، أوصت اللجنة بتوسيع الحد الإداري لمدينة القدس وأن يضم المناطق التالية: بشير أرض صهيون، موتسية عيليت، وادي ارزيم، هارحارت، هار إيتان، منطقة من الشمال الغربي لعين كرم، ومنطقة في وادي رفائيم ومنحدراتها، ومناطق في مستوطنة رمات راحيل. كما وافقت اللجنة أيضا على تمكين سكان «بشير أرض صهيون» من استخدام نظام إدارة محلية للحفاظ على طابع المنطقة وضمان تسيير حياتهم بأنفسهم، وكذلك التعاون بين بلدية القدس ومجلس مطيه يهودا الاقليمي لتطوير مناطق على جانبي الحد الإداري وبذل جهود خاصة للحفاظ على البيئة والطبيعة.

وقد وافق غالبية أعضاء اللجنة على هذه التوصيات، غير أن تقرير كوبرسكي ضم أيضا رأى اقلية (اثنين) من الأعضاء، عارضت توسيع الحدود الادارية الحضرية للمدينة. وفي اغسطس ١٩٩٢ وضع تقرير اللجنة على مكتب وزير الداخلية. وبعد اعلان التوصيات، قدم سكان «بشير ارض صهيون» دعوتين لمحكمة العدل العليا ضد ضم مستوطنتهم إلى القدس. كذلك عرضت لجنة البيئة والشئون الداخلية بالكنيست التوصيات وقرر وزير الداخلية عدم ضم بشير ارض صهيون مؤقتا إلى حدود المدينة. ومارست المناطق الأخرى ضغوطا ضد قرار ضم جزء من أراضيها، ويواصل بعضها حتى اليوم رفض ضم أراضيها للقدس، ذلك بعد تبني توصيات اللجنة وبعد أن أعلن وزير الداخلية في ١١ مايو ١٩٩٣ بيانه بشأن توسيع الحدود الادارية للقدس.

اتفاق وضع نهائي في القدس.

تحليل مقارن للمواقف والمقترحات:

هناك تقديرات توصل إليها كل من هيرش وهاوزن (١٩٩٤) من خلال تحليل مقارن للاقتراحات والمواقف بشأن موضوع القدس. وهما يذكران انه الموضوع الذي يحظى بأكبر خلاف في الرأي في أي تسوية مستقبلية، نظرا لارتباطه بتطلعات قومية للطرف المعنية بالأمر. وقد تعلق ذلك بمسألة من تكون له السيادة في المدينة، وأي جنسية أو هوية ستفرض نفسها على السكان، ماذا ستكون حقوقهم السياسية، وهل سيتم تجريد المدينة من السلاح أو سيتم تحييدها، وهل سيفرض عليها أي نوع من رقابة دولية.

ويذكر هيرش وهاوزن، أنه خلال فترة الانتداب البريطاني، اقترح عدد من الشخصيات والجهات ان تبقى القدس في المستقبل تحت سلطة مجلس، يخضع لرقابة مجموعة دول أو الجمعية العامة للأمم المتحدة، ولكن بعد قيام دولة إسرائيل تلاشت هذه الفكرة. وقد لوحث بعض الاقتراحات المطروحة آنذاك، بالاعتراف بسيادة إسرائيل على المدينة كلها وقبلت غالبيتها سيطرة إسرائيل على القدس الغربية. وعلى خلاف ذلك تعتقد حماس في السيادة العربية على كل انحاء القدس وكذلك على أرض إسرائيل بمرمتها.

ويقترح البعض أن تقام كونفدرالية بين إسرائيل والاردن والفلسطينيين، وأن تصبح القدس مقرا للمؤسسات المشتركة، دون أن يشكل ذلك مساساً بوضعها كعاصمة لإسرائيل. ويتبنى آخرون تقسيم المدينة بين إسرائيل وبين دولة عربية - الاردن أو دولة فلسطينية - تمشيا مع الاقتراحات التي طرحت في العقد الأخير. وبعض هؤلاء المؤيدين لتقسيم القدس اقترحوا نزع سلاح المدينة، الأمر الذي لن يؤثر على السيادة عليها.

إن جميع المؤيدين لسيادة إسرائيل على القدس يلوحون أيضا بأن تبقى عاصمة لإسرائيل، وأولئك الذين يقترحون سيادة فلسطينية يعتقدون أن القدس يجب ان تعتبر عاصمة للكيان الفلسطيني. وبعض اصحاب الاقتراحات، مثل

هاوزن وهيرش، يطرحون استخدام القدس كعاصمة لدولة إسرائيل من ناحية والكيان الفلسطيني من ناحية أخرى، وتتضمن اقتراحاتهم أيضا خطة لتقسيم المدينة إلى مربعات (أحياء). ولتمكين تقسيم السيادة بين الدولتين، اقترح البعض توسيع حدود المدينة، بمنح استقلالية ادارية معينة لوحدات فرعية في المدينة.

هذا وقد تضمن العمل البحثي لموشيه هيرش وديبورا هاوزن كوريل مجموعة مواقف إسرائيلية مختلفة بالنسبة لموضوع القدس:

موقف الوكالة اليهودية:

في أكتوبر ١٩٢٨ أعلن تقرير لجنة وودهيد. واقترحت اللجنة ثلاثة بدائل لتقسيم أرض إسرائيل الواقعة تحت الانتداب، وكان احد هذه البدائل قد قدمته الوكالة اليهودية. وطبقا لهذا الاقتراح هناك فقط «القدس اليهودية الجديدة» (المتاخمة للمدينة الغربية في هذه الأيام) في الدولة اليهودية. في حين تبقى المدينة القديمة والمناطق الواقعة إلى الشمال والجنوب منها، والتي يقطنها مسلمون ومسيحيون، تبقى تحت انتداب بريطاني.

اقتراح حكومة إسرائيل ١٩٥٠:

في ٢٦/٥/١٩٥٠ قدمت دولة إسرائيل اقتراحا بالتسوية فيما يتعلق بالأماكن المقدسة في القدس. والاقتراح يتمسك بضرورة أن تتعامل مؤسسات الأمم المتحدة مع الأماكن المقدسة فقط (وكان معظمها تحت سلطة الجيش الاردني آنذاك) وأن يتحدد لها نظام موحد. ولا بد من موافقة جميع الاطراف على القانون الحاكم لهذا النظام، وأن تتحدد صلاحيات الأمم المتحدة في هذا الشأن. ويكون مندوب من الامم المتحدة هو العنصر المنفذ، ويشكل سلطة مستقلة ولا يرتبط بحكومة معينة. وتقوم جميع الاطراف بتحديد وتعريف الأماكن المقدسة عقب مفاوضات بينهم. كذلك تصدر الدولة ذات الصلة بالأمر بيانا يقضى باحترام متبادل والحفاظ على الحقوق.

اقتراح الحكومة، ١٩٦٧ - ١٩٦٩:

بعد حرب يونيو ٦٧ طرحت دولة إسرائيل اقتراحا بمنح الأماكن المقدسة في منطقة القدس وضع مفوضيات دبلوماسية. وكان مقرا أن يصبح البابا ممثلا لكل الطوائف المسيحية في المدينة، ويكون الفاتيكان، طبقا للاقتراح، هو الدولة المنوطة باعتماد رجال الدين المسيحيين. وتكون الاردن هي الدولة المنوطة باعتماد رجال الدين المسلمين.

وقمت مناقشة الموضوع بين ممثلي الدولة والفاتيكان، كما صيغت مسودة اتفاق بين الاطراف، ولكن في نهاية الأمر رفض البابا التوقيع على الاتفاق نظرا لخوفه من أن يُفسر الأمر باعتباره اعترافا بسلطة إسرائيل على شطرى القدس.

اقتراح د. ميرون بنفنيشتي:

وقت اعلان الاقتراح في ٢/٧/١٩٦٨، كان ميرون بنفنيشتي مستشار رئيس المدينة لشئون القدس الشرقية، لكن الاقتراح قدم باسمه فحسب.

اقترح بنفنيشتي ايجاد منطقة بلدية موحدة للمناطق الواقعة

داخل نطاق القدس كعاصمة، بمعنى أن تشكل هذه المنطقة بما فيها القدس مدينة مزدوجة السيادة، إسرائيلية وأردنية، يكون بها مجلس أم واحد. وداخل حدود هذا المجلس للقدس الكبرى ستكون هناك قطاعات بلدية مستقلة، سيتم تحديدها بناءً على نوعيات التجمعات السكنية (قرى، وبلديات) مع الأخذ بالاعتبار رغبة الاقليات في الحكم الذاتي. وهكذا تتمخض خمس بلديات فرعية: القدس اليهودية، القدس العربية، القرى، بيت لحم، وبيت جالا. وكان بنفنيشتي يتمنى أن يلبي مطلب العرب للتحكم في جزء من القدس مع ضمان السيادة الإسرائيلية على أراضي المدينة داخل حدود ما بعد حرب الأيام الستة. ومن أجل ذلك طالب بإعطاء حكم ذاتي محدود لبلدية القدس العربية وللمنطقة الريفية، التي سيكون جزء منها، حسب خطته، تحت سيادة أردنية.

خطة الوزير يغال ألون:

اقترحت هذه الخطة من قبل يغال ألون في أكتوبر ١٩٧٦، بينما كان يشغل منصب وزير الخارجية. اقترح ألون أن تتنازل إسرائيل عن غالبية المناطق التي احتلتها في حرب الأيام الستة وتبقى في مناطق أمنية فقط. أما مناطق الضفة الغربية (يهودا والسامرة) وقطاع غزة فكان من المقرر - طبقا لخطته - أن تنتقل إلى سيادة أردنية فلسطينية. القدس لن تقسم وستبقى موحدة مع المناطق المحيطة بها والتي تعتبر حيوية للدفاع عنها، تحت سلطة إسرائيل. وطبقا لخطة ألون كان من المقرر أن يحظى ممثلو الطوائف الدينية في الأماكن المقدسة بوضع خاص، ويجب أن تقوم البنية الحضرية للمدينة على أساس عرقي وديني.

اقترح يعقوف حزان:

كان يعقوف حزان من قادة الكيبوتس القطري والمابام، وكذلك كان عضواً بالكنيست منذ عام ١٩٤٨ حتى ١٩٧٤. في عام ١٩٨٠ اقترح خطة تقضي بأن تكون القدس الموحدة عاصمة إسرائيل. وبإمكان سكانها العرب اختيار جنسية عربية، ولكن تبقى لهم الحقوق المدنية في دولة إسرائيل. ومن أهداف خطته الرئيسية، إشراك السكان العرب أيضاً في إدارة شئون المدينة. واقترح حزان أن تُمنح القدس وضعاً خارج سلطة الدولة (كالسفارات)، بينما تحافظ دولة إسرائيل على القانون والترتيبات الخاصة بها. كذلك اقترح تقسيم القدس إلى بلديات فرعية على أساس معطيات ديموجرافية (سكانية) وضمان حكم ذاتي موسع لهم، بشرط ألا يضر ذلك بالمصالح العامة للمدينة، وبسكانها الآخرين وبالاخلاص لدولة إسرائيل.

اقترح القاضي بروفيسور حاييم كوهين:

كان اقترح القاضي المتقاعد حاييم كوهين في ١٩٨٢، خلال اجتماع مغلق لأعضاء لجنة القدس الدولية. وتقضى خطته أن تكون السيادة الإقليمية على القدس في حوزة دولة إسرائيل، على أن يدير شئون الأماكن المقدسة مجلس يكون فيه ممثل على الأقل، لكل طائفة دينية - اليهودية، الاسلامية، الدرزية والمسيحية. وفي حالة اختلاف

الادعاءات تجاه أحد الأماكن المقدسة يتحدد نظام إشراف مشترك. وتُطلق حرية الزيارة للأماكن المقدسة وممارسة الشعائر بها. تُقسم المدينة إلى تسعة أحياء، يُدار كل منها بواسطة مجلس يختاره سكان الحي. تتمتع هذه الأحياء باستقلالية ذاتية فيما يتعلق باللغة والتعليم والثقافة والدين والخدمات. ويضم مجلس المدينة ممثلين لجميع الأحياء ويتولى هذا المجلس إدارة المدينة كلها ويقوم باختيار رئيس المدينة. كذلك يضم المجلس ممثلين عن قطاعات معينة في المدينة وعن السلطات الإسرائيلية.

اقترح د. ساري نسيبة ود. مارك هيلر:

في عام ١٩٩١ نُشر اقتراح ساري نسيبة، من الشخصيات البارزة في الزعامة الفلسطينية، ومارك هيلر، الباحث في معهد الدراسات الاستراتيجية (جافى) بجامعة تل أبيب.. والفكرة الأساسية للاقتراح هي أن تحتفظ المدينة بوحدتها الطبيعية والمحلية. يشكل القسم الإسرائيلي منها عاصمة إسرائيل، والقسم الفلسطيني عاصمة فلسطين. الشئون الدينية والأحوال الشخصية تُدار بواسطة سلطات طائفية ذات إدارة مستقلة. فيما يتعلق بالشئون المدنية والجنائية يخضع العرب - بصفة عامة - للقانون الفلسطيني ويخضع اليهود للقانون الإسرائيلي. وتُصاغ منظومة قوانين مشتركة للفصل في النزاعات التي يتورط فيها أبناء طوائف مختلفة، ولتسوية الأمور ذات الصلة بالطائفية، يتم إنشاء مجلسين محليين وأيضاً بلدية أم.

اقترح د. سسيلييا ألين، موشيه عميراف وحنا سنيورا:

كانت سسيلييا ألين طالبة دكتوراه بجامعة جون هوبكنز في واشنطن، وكان موشيه عميراف يمثل كتلة شينوي في مجلس بلدية القدس، أما حنا سنيورا فكان رئيس تحرير صحيفة الفجر. وقد ظهر اقتراحهم ونُشر في شتاء ١٩٩٢/٩١.

كان الاقتراح يتطلع إلى المساواة بين اليهود والعرب في القدس، في مجالات الحياة المدنية والسياسية والدينية، وتقسيم الصلاحيات البلدية المحلية فيما بينهم. يقوم اقتراحهم على أساس الافتراض بقيام دولتين ذات سيادة - إسرائيل وفلسطين، وتكون القدس عاصمة لكل منهما. تتضاعف مساحة المدينة أربعة أضعاف بواسطة مناطق إضافية من إسرائيل، والضفة الغربية بمعدل متساو. يتم الحفاظ على توازن السكان بتنظيم الهجرة إلى المدينة على أساس زيادة سنوية تعادل ٣٪.

تستمر حكومات إسرائيل وفلسطين في تولي معظم الأمور الاعتيادية، وعمليات الدولتين تحظيان بالصفة القانونية في المدينة. ستتعامل محاكم كل دولة مع الجرائم الخطيرة وستحدد صلاحياتها في إصدار الحكم طبقاً للمكان الذي وقعت فيه الجريمة، وليس حسب جنسية المجرم. يتم تحديد جنسية السكان بناءً على رغبتهم. ويدلى السكان الإسرائيليون بأصواتهم للكنيست، بينما الفلسطينيون يصوتون للبرلمان الفلسطيني. ويكون مصدر الصلاحيات في القدس «ميثاق القدس»، الذي سيقبل به البرلمان في

إسرائيل وفلسطين. حاضرة القدس كعاصمة ستكون منطقة طبيعية واحدة ومفتوحة، وفوق المدينة ترفرف أعلام إسرائيل وفلسطين والقدس. ولا تُرفع أية أعلام فوق الأماكن المقدسة. ويتم إنشاء صندوق دولي لدعم العملية السلمية والتعايش في المدينة وتحقيق المساواة في مستوى المعيشة. والمدينة كعاصمة تقسم إلى ٢٠ بلدية، ١٠ إسرائيلية، و ١٠ فلسطينية وكل واحدة منها تُدار بمجلس بلدية. المناطق المأهولة باليهود تنضوي في بلديات يهودية، وتلك المأهولة بالعرب تدخل ضمن البلديات الفلسطينية. وهذه البلديات تدير شئونها المحلية من خلال العلاقة بالحكومات القومية لها وبالجمعية العمومية للعاصمة. وتتكون الجمعية العمومية (المجلس) من ممثلي الدولتين ومندوب عن كل بلدية. ويقوم أعضاء المجلس بانتخاب رئيس عربي ورئيس يهودي بالتناوب. ويجري تقسيم منصب رئيس الشرطة والمناصب المشابهة بين الطائفتين بصورة متساوية. يتولى المجلس إدارة شئون المدينة. وتكون لكل طائفة دينية صلاحية إدارية في الأماكن المقدسة الخاصة بها.

حدود القدس - كعاصمة لفلسطين، استناداً إلى خليل تافكجي ١٩٩٥:

في أكتوبر ١٩٩٥ نشر خليل تافكجي، من زوار بيت الشرق، وثيقة رسم فيها حدود القدس كعاصمة لفلسطين. وأورد تافكجي في بداية الوثيقة مدخلا قدم فيه عرضاً جغرافياً وتاريخياً للقدس.

ويزعم تافكجي أنه منذ اللحظات الأولى للاحتلال بدأت إسرائيل في خلق ظروف جغرافية سياسية مغايرة، يصعب معها على السياسيين والجغرافيين تقسيم المدينة. احاطت إسرائيل القدس بالمستوطنات، بهدف زرع العشوائية وسط التجمعات السكانية في القدس العربية. الأمر الذي أدى إلى أن أصبح الفلسطينيين الذين شكلوا أغلبية عام ١٩٦٧، أصبحوا عام ١٩٩٥ أقلية، وهم يسيطرون الآن على ٢١٪ فقط من أراضي المدينة. والخطة الإسرائيلية كما يشرحها تافكجي، هي تحويل القدس إلى عاصمة تصل مساحتها إلى ٨٤ كم. م. مربعاً، وهي مساحة تساوي ١٥٪ من الضفة الغربية.

ويذكر تافكجي أن سياسيين إسرائيليين أعلنوا بالفعل، أن وحدة القدس تحت سيادة إسرائيلية هي حقيقة دامغة ولذلك فتحويل المدينة إلى عاصمة فلسطينية إلى جانب عاصمة إسرائيلية، يعد مهمة معقدة للغاية. وفكرة بلورة حدود جديدة وإنشاء عاصمة للدولتين تكتسى بجلد وعضلات منذ بداية عملية السلام في مدريد، يعد عمل شاق ومضن. وإحدى الصعوبات تكمن في مناطق يعتقد الجانبان انتماءهما إلى كل منهما، مثال ذلك الهضبة الفرنسية ونافيه يعقوف. ويقترح تافكجي أن تبقى المستوطنات اليهودية في هذه الأحياء، على حالها، ويعيش اليهود والعرب سوياً في مساكن مشتركة.

هذه الخطوة من شأنها أن تساعد في حل أزمة اسكان العرب، كما أنها يمكن أن تقوى، حسب ما يشرحه

تافكجي، التعايش بين العرب الفلسطينيين والإسرائيليين، ذلك رغم خوفه ألا يُمنح العرب أي سيادة في مثل هذه الأماكن وأنهم لن يشاركوا في إدارة الأحياء. وطبقاً لخطة تافكجي، يجب التعامل مع القرى في منطقة القدس كجزء من محافظة القدس العربية، من خلال الحفاظ على منافذ مفتوحة بينها وبين المدينة الشرقية. ويتم تقسيم المدينة القديمة إلى ثلاث مناطق: منطقة يهودية تحت سيطرة إسرائيلية، منطقة إسلامية تحت سيطرة عربية فلسطينية تدار بواسطة الوقف الإسلامي، ومنطقة مسيحية تحت سيطرة عربية تديرها الكنيسة.

وطبقاً لخطته، فإن حدود المدينة العربية من الشرق تشمل المناطق السكنية العربية المزدهمة، وتضع حداً لتوسع المستوطنات من الغرب. ويتوقع أن دمج القرى العربية الواقعة في نطاق القدس ولكنها لا تعتبر جزءاً من حدودها البلدية، سيثير مشاعر قومية فلسطينية تجاهها، لأنها ستصبح جزءاً من المدينة. وفي تقدير تافكجي أن ذلك سيؤدي إلى إبطال فرض حدود القدس الكبرى كحقائق أو كأمر واقع.. وسيغير التركيب السكاني على الطبيعة لصالح العرب.

ويتوقع تافكجي أن تثير الخريطة الجديدة المشاكل، وأهمها في رأيه، حقيقة أن المطار الواقع في «اعتاروت» محاط من كل جانب بمناطق عربية أهلة بالسكان. ويظن أنه يمكن التعامل مع المطار والمنطقة الصناعية القريبة منه باعتبارهما جزءاً من بلدية القدس العربية، خاصة وأن المطار يعد المخرج الوحيد من المدينة الفلسطينية إلى العالم الخارجي، ولكن إذا قوبل ذلك برفض إسرائيلى يقترح تافكجي أن تصبح المنطقة مشتركة بين الطرفين.

وقد وقع اختيار تافكجي على مبنى محطة التلفزيون الأردنية في جبل الزيتون كأفضل مكان لمقر البرلمان الفلسطيني، ومن أسباب ذلك وجوده خارج حدود القدس الأردنية، لكنه ضمن الحدود الموسعة للمدينة. ويتمتع الموقع بأهمية استراتيجية فضلاً عن وجوده في منطقة مأهولة بالعرب. ويعتقد تافكجي أن اختيار هذا المكان سيجعل الفلسطينيين يطولون على المدينة القديمة، وبالتالي يملأهم الرضا، ويصبحون أكثر استعداداً لتقديم تنازلات من جانبهم.

ويضم خليل تافكجي إلى حدود القدس التي يقترحها معظم القرى والبلديات العربية الموجودة شرق المدينة، في منطقة B طبقاً لأوسلوب مثل العزيرة وأبوديس.

بيت الشرق الجديد، تاريخ الضيافة الفلسطينية:

مبنى بيت الشرق الرائع بالقدس الشرقية بناه اسماعيل موسى الحسيني المتوفى في ١٨٩٧، ويُعد شاهداً على روعة العمارة القديمة للمدينة. ويبدو أن ذوق صاحب المبنى والفخامة الظاهرة فيه قد برزت أيضاً في إنشاء بيته. واعترافاً بقيمة ومكانة هذا البيت، اعتادت الشخصيات الأجنبية ذات المكانة الرفيعة أن تحل في ضيافته. وقد استغل المبنى في أغراض منها حفلات الشاي لفخامة

القيصر الألماني ويلهلم، عندما زار القدس عام ١٩٠٠. وعندما دُفن الشريف حسين بن علي (شريف مكة) في القدس عام ١٩٣٠ تلقى أبناؤه الملك عبد الله والملك علي والأمير زايد التعازي واستقبلوا المعزين في بيت الحسيني. وعندما أطاح الإيطاليون بإمبراطور اثيوبيا هيللا سيلاسي والامبراطورة مينا مابيسسينيا في عام ١٩٣٦ وصل الامبراطور عام ١٩٣٧، إلى القدس وعمل البلاط الملكي من بيت الحسيني.

في عام ١٩٤٥ توفي اسماعيل الحسيني وترك املاكه لابنه ابراهيم. وفي عامي ١٩٤٩ - ١٩٥٠ استخدم البيت كمقر للجنة التسوية وبعدها كمقر للأمم المتحدة. وفي عهد ابراهيم الحسيني، تم فتح البيت للعمامة وتحول إلى فندق، وكان معروفاً كفندق باسم «بيت الشرق الجديد». وبعد من الفنادق الاولى في القدس، خاصة في الوقت الذي كانت فيه القدس العربية تخلو من الفنادق بعد انسحاب قوات الانتداب البريطاني من فلسطين في عام ١٩٤٨.

وفي عام ١٩٦٧ بعد ما طرأ تدهور على الوضع الاقتصادي وضعفت حركة السياح، أغلق الملاك بيت الشرق واستخدموه مرة أخرى كسكن. لأن تكاليف صيانة المبنى باتت كبيرة إلى حد ما في ظل الظروف الاقتصادية الحالية. ورغم أن أصحابه أجروا الطابق العلوي لوكالة دولية، إلا أن بيت الشرق فقد بريقه وبات مهملاً.

في بداية عام ١٩٨٣ استأجرت جمعية الدراسات العربية جزءاً من المبنى لتقيم به مكاتبها. وعشية الثامن والعشرين من يوليو ١٩٨٨، اقتحمت قوات إسرائيلية المبنى وأغلقت مكاتب هذه المؤسسة لأسباب أمنية. في نهاية يوليو ١٩٩٢ سمحت السلطات الإسرائيلية باستئناف فتح مكاتب جمعية الدراسات العربية. وكان مقر الجمعية يقع في الجزء الملحق بالمبنى، ولذلك كان من المنطقي أن يستأجر السيد / فيصل الحسيني كل المساحة. وبعد أعمال الترميم وإعادة البناء، استعاد بيت الشرق عبقه المتميز المفقود، كما عادت إليه فخامته ورونقه.

أبان الفترة الواقعة بين ١٨٩٧ - ١٩٣٠، ظل بيت الشرق باعتباره بيت الضيافة الفلسطينية الوحيد، الذي وجد فيه عليّة القوم من الاجانب كرم الضيافة الدائم. وفي ٢٦ أكتوبر عام ١٩٩٢، أعيد فتح بيت الشرق، كدار ضيافة فلسطيني رسمي. وكان من بين زواره الأوائل رئيس الحكومة البرتغالية. بعد ذلك شرف بيت الشرق بزيارة كريازتوف سكوفيزيكى، وزير الخارجية البولندي (في ١٨ نوفمبر ١٩٩٢). وفي ٢٦ نوفمبر ١٩٩٢، استقبل بيت الشرق ضيفه الثالث وزير الخارجية الفرنسي رولان دوما. وفي ٤ ديسمبر ١٩٩٢ زار المكان ويلي كلاس وزير خارجية بلجيكا. وفي يوم الاثنين ٢٨ ديسمبر ١٩٩٢، التقى بقاعة الاجتماعات في بيت الشرق ممثلو وفد مباحثات السلام الفلسطينيين وبعض الشخصيات المعروفة مع المبعوث الخاص للامم المتحدة، جيمس جون، لبحث قضية المبعدين الفلسطينيين إلى الجنوب اللبناني. وبدلوا جهودهم

لاقتناع السيد راين بأن يسمح بعودة المبعدين. وفي ٢٣ يناير ١٩٩٣، زارت وزيرة الخارجية السويدية مرجريتا اوف اجلاس بيت الشرق. بالإضافة إلى ضيوف آخرين، وقد الترويكالاوروبى برئاسة وزير خارجية الدانمارك وهولندا، والنرويج، ثم بريطانيا، وخافير سولانا وزير خارجية اسبانيا، ثم السيد حكمت شتين وزير خارجية تركيا. في ٢٢ ديسمبر ١٩٩٣ تشرف بيت الشرق بزيارة رئيس حكومة الدنمارك السيد فل نيارو فراسموسين، ودوجلاس هيرد، وزير الدولة البريطاني للشئون الخارجية، ورونالد براون وزير التجارة الأمريكى، والسيد دينيس روس المبعوث الأمريكى الخاص لمباحثات السلام بالشرق الأوسط، والسيد آلان جوييه وزير الخارجية الفرنسى، السيد كورولوس يوبولياس وزير خارجية اليونان، السيد مانويل دورانو بروسو وزير خارجية البرتغال، السيد فرانسوا ليتارد وزير الدفاع الفرنسى، السيد كوجي كيكيزاوا وزير خارجية اليابان، السيد عمرو موسى وزير الخارجية المصرى، السيدة تانسو تشيلر وزيرة خارجية تركيا (٥ نوفمبر ١٩٩٤) السيد ديك سبرينج وزير خارجية ايرلندا، وزير الدولة الاسترالى للشئون الخارجية. وكل هذا النشاط كان يتم بالتوازي مع النشاط الدبلوماسى اليومى والمقابلات الفلسطينية الداخلية.

مواقف عربية:

هناك شخصيات وجهات عربية مختلفة عرضت مواقفها تجاه موضوع القدس، وحاولت اقتراح حلول لمشكلة هذه المدينة. ففي خطابه المؤثر أمام الكنيست أثناء زيارته لإسرائيل في نوفمبر ١٩٧٧، أعلن الرئيس المصرى أنور السادات أنه من أجل اقرار السلام يجب على إسرائيل الانسحاب من كل الأراضى العربية التى احتلتها، بما فيها القدس، حيث قال فى معرض حديثه عنها القدس.. «التى جئت اليها باعتبارها مدينة السلام، والتى كانت وستظل دائما تجسيدا حياً لكيان واحد بين معتنقى الأديان الثلاثة». وأكد السادات ضرورة أن تكون القدس مفتوحة لأبناء جميع الديانات ويجب ان تسودها روح التسامح واحترام الحقوق. واستطرد يقول انه من غير المسموح ايجاد قطيعة بين المدينة وبين اولئك الذين غادروها منذ عدة اجيال باعتبارها مقر اقامتهم. «ان المساجد والكنائس ليست فقط اماكن لاقامة طقوس العبادة، بل هى دليل على وجودنا المتأصل فى هذا المكان من الناحية السياسية والروحانية والفكرية، ولا مجال للتشكيك فى تقدير القيمة والأهمية والتبجيل الذى نشعره تجاه القدس، نحن المسلمون والمسيحيون».

وفى خطاب إلى الرئيس كارتر، الذى انضم إلى اتفاقيات كامب ديفيد بعد أقل من سنة، أكد السادات أن القدس العربية هى جزء لا يتجزأ من الضفة الغربية وأنها يجب أن تبقى تحت سيادة عربية. فالسكان الفلسطينيون بالقدس هم جزء من الشعب الفلسطينى وبهذا المفهوم فإنهم اصحاب حقوق قومية مشروعة كما كتب الرئيس المصرى.

وطالب السادات بتطبيق قرارات مجلس الأمن حول القدس وبإلغاء الخطوات التي اتخذتها إسرائيل لتغيير وضع المدينة، حسب قوله. وبالنسبة للأماكن المقدسة فإنه يعتقد أن حرية الزيارة اليها يجب أن تكون مكفولة للشعوب كافة، ويجب أن تدار هذه الأماكن تحت رقابة ممثلي الأديان التي لها أماكن مقدسة بينها.

كان السادات يؤمن بعدم تقسيم المدينة وأن مجلساً حضرياً مشتركاً، يتكون من عدد متماثل من أعضاء يهود وعرب، عليه أن يتولى مراقبة تنفيذ الأنشطة والأعمال الحيوية في القدس.

وفي سبتمبر ١٩٨٩ أعلن الرئيس مبارك مبادرته التي تكونت من عشر نقاط، حيث ورد في النقطة التاسعة منها «ال فلسطينيون المقيمون بالقدس الشرقية لهم أن يشاركوا في الانتخابات». وهذا البند تعامل مع الانتخابات التي اقترحت إسرائيل إجراؤها في الضفة الغربية، حيث أن كل ما يسرى على الانتخابات في الضفة ينطبق أيضاً على القدس الشرقية. وحسب ما قاله، سيكون على إسرائيل أن تنسحب من مناطق التصويت أثناء الانتخابات. وفي نهاية ١٩٨٩ أوضحت الولايات المتحدة في نقاط بيكر الخمس أن على عرب القدس الشرقية أن يشاركوا في الانتخابات كما ورد في نقاط مبارك العشر وفي خطة السلام الإسرائيلية.

إن مؤتمرات القمة العربية هي التي تعرض الموقف الجماعي الرسمي للعرب، وفي كل قراراتها الخاصة بالقدس منذ ١٩٦٧ وحتى ١٩٩٠ يمكن أن نجد عاملاً مشتركاً، المطالبة بأن تنسحب إسرائيل من جميع الأراضي التي احتلتها عام ١٩٦٧، بما في ذلك القدس العربية. ولكن على الرغم من ذلك اتسم الموقف العربي بتغير ما، يرجع أساساً إلى التغير الذي طرأ على موقف مصر والدور الرئيسي الذي لعبته في المحادثات. وتعتبر قمة الدار البيضاء التي عقدت عام ١٩٨٩ نقطة تحول، حيث وافقت على مبادرة سلام منظمة التحرير الفلسطينية واعترفت بإسرائيل بشكل غير رسمي (بتحفظ سورى).

وفي عام ١٩٩٠ أكدت قمة بغداد على الوضع السياسي للقدس وحقيقة اعتبارها عاصمة لفلسطين. وفي بيانها أعلنت القمة أن أي تغيير في الوضع الديني والقانوني للمدينة سيعتبر عملاً عدائياً. ودعت القمة إلى عقد مؤتمر إسلامي مسيحي من أجل الدفاع عن المقدسات الإسلامية والمسيحية، وكذلك تضمن بيان القمة أن الدول العربية ستتخذ إجراءات ضد أي دولة تعترف بالقدس كعاصمة لإسرائيل. كما طالبت القمة من الأمم المتحدة أن تضمن عدم السماح لمهاجرين يهود بالاقامة في المناطق الفلسطينية والعربية المحتلة بما في ذلك القدس.

كما طرأ تغير في موقف منظمة التحرير الفلسطينية. فبينما تمسكت المنظمة في الماضي بكل بنود الميثاق الفلسطيني وبالخطة المرحلية، ها هي الآن تعترف بوجود إسرائيل، وذلك مقابل مبدأ الدولة الفلسطينية وطرح مشروع سياسي أساسه السلام مقابل أراضي ١٩٦٧.

وفي صيغة إعلان دولة فلسطين في ١٥ نوفمبر ١٩٨٨ جرى الحديث عن «إقامة دولة فلسطين.. وعاصمتها القدس المجيدة» (فلسطين الثورة ١٩٨٨). وفي الإعلان السياسي للمجلس الوطني الفلسطيني في جلسته الـ ١٩ في نفس اليوم، اضيف إلى بنود المطلب الفلسطيني بانسحاب إسرائيل بحد آخر، تحدث عن «السعي إلى وضع الأراضي الفلسطينية المحتلة بما فيها القدس العربية تحت وصاية الأمم المتحدة لفترة زمنية محددة.. لتمكين قيام الدولة الفلسطينية عملياً وفرض سيادتها على هذه الأراضي...». وفي خطاب عرفات بعد شهر من ذلك، وفي مقر الأمم المتحدة بجنيف، استشهد مرة أخرى بإعلان الدولة الفلسطينية واعتزام وضع القدس تحت وصاية دولية لفترة محددة حتى يتم ضمان الدفاع عنها وعن شعبنا، وخلق أجواء تسمح بإنجاح قرارات المؤتمر بشأن التوصل إلى حل سياسي شامل وإقرار السلام والأمن لجميع الشعوب والدول في منطقة الشرق الأوسط.

البروفيسور وليد خالدي، من المقربين لعرفات وكان من قبل عضواً بالمجلس الوطني الفلسطيني، وقريب في موقفه من الموقف الرسمي والجماعي لمنظمة التحرير الفلسطينية، والذي يقضي بأن تكون القدس الشرقية عاصمة فلسطين، والغربية عاصمة إسرائيل، لكنه يفرق بين القدس وبين بقية أراضي ١٩٦٧. وبالنسبة للمؤسسات الدينية والأماكن المقدسة والمنازل التي كانت حتى عام ١٩٤٨ ملكية يهودية بالمدينة القديمة، فإن الخالدي يقترح إحلال ترتيبات خاصة بهذا الشأن.

على الجانب الآخر، يتسم موقف حركة حماس بغاية التشدد. وليس هناك احتمال بإمكان وجود أي تنازل، ولو حتى عن أي شبر من الأرض المقدسة - فلسطين. وفلسطين بأكملها، حسب حركة المعارضة الإسلامية، هي القدس الكبرى. وتزعم حركة حماس أن أرض فلسطين هي وقف ديني إلى الأبد، ولذلك فالمفروض على كل رجل وامرأة من المسلمين الامتنثال لأمر الجهاد لتحرير فلسطين.

البروفيسور مناحم كلاين، يلخص المواقف العربية بشأن القدس. فيذكر أن العرب متحدون في موقفهم بأن القدس الشرقية لا تكون تحت سيادة إسرائيل، وهي جزء لا يتجزأ من الضفة الغربية وقطاع غزة وتمثل عاصمة الدولة الفلسطينية المستقلة. هذا المبدأ المتبلور في اعتقاد كلاين، ينبع من دوافع قومية أو دينية، ولذا فليس للتغييرات الطارئة في المواقف العربية أي تأثير عليه. في المقابل يذكر كلاين أنه طالما تتزايد العلاقات المباشرة مع إسرائيل، فإن هناك استعداداً من جانب العرب للدخول في تفاوض حول تفاصيل بشأن عدم تقسيم المدينة. وكنتيجة لذلك كان التفريق عملياً بين القدس وبين بقية أراضي الضفة والقطاع، وهناك أيضاً تطابق ما بين اعتدال الموقف العربي في النزاع وبين الموقف الفعال. ويذكر البروفيسور كلاين أن العرب لا يحددون عن الصيغة الأساسية بأن كل أراضي ١٩٦٧ بما في ذلك القدس الشرقية هي وحدة واحدة. ويؤكد

كلاين ان موقف حماس يستند إلى دوافع إسلامية صريحة، ويذكر انه كلما ازدادت قوة منظمة حماس، تزيد قدرتها على ارباك تحركات وخطوات اصحاب الرأي الرسمي.

موقف الولايات المتحدة:

في كتاب موشيه هيرش وديورا هاووزن، يؤكد المؤلفان أهمية موقف الولايات المتحدة بسبب الدور القوي للإدارة الأمريكية في محادثات السلام بين إسرائيل والعرب. ويرى هيرش وهاووزن ان موقف الولايات المتحدة مر منذ عام ١٩٤٧ بعدة تغييرات فيما يتعلق بالقدس، ولم يكن من الممكن فهم ذلك بوضوح في كل مرة.

في عامي ١٩٤٧ و ١٩٤٨ أيدت الولايات المتحدة قرار التقسيم الصادر عن الأمم المتحدة. وكانت رغبتها من ذلك ضمان وضع الأماكن المقدسة تحت الوصاية الدولية وتدويل القدس. وابتداءً من نهاية ١٩٤٨ ترددت اصوات في الإدارة الأمريكية، تزعم ان تدويل المدينة ليس بالحل الذي يمكن تطبيقه، وأنه يجب تدويل الأماكن المقدسة تدويلاً وظيفياً. منذ ١٩٤٩ رفضت الولايات المتحدة الاعتراف بسيادة إسرائيل أو الأردن على اجزاء المدينة، لكنها اعترفت عملياً بفرض القانون الإسرائيلي على القسم الغربي من المدينة. في اعوام ١٩٦٧، ١٩٦٩ أعلن مبعوثو الولايات المتحدة ان وضع المدينة سيتحدد في المفاوضات بين الأطراف، وبناء على ذلك عارضوا الاجراءات التشريعية القانونية التي تبناها الكنيست في يونيو ١٩٦٧ بشأن توحيد القدس. وفي عام ١٩٦٩ تحدث مندوب الولايات المتحدة لدى الأمم المتحدة وقال ان السيادة على القدس الشرقية تعود للأردن. وفي نهاية ١٩٧٨، وبعد توقيع اتفاقات كامب ديفيد قالت مصادر في الإدارة الأمريكية ان وضع القدس يختلف عن بقية مناطق الضفة، ومع ذلك كله يجب تمكين السكان العرب في القدس الشرقية، والذين ليسوا مواطني دولة إسرائيل، من الاقتراع في انتخابات لإدارة مستقلة في الضفة الغربية. وأعلن الأمريكيون ان القدس يجب ان تبقى غير مقسمة، ويجب ان يسمح لأبناء جميع الديانات بحرية زيارة الأماكن المقدسة، ولا بد ان يتحدد وضعها في اطار مفاوضات تسوية سلمية شاملة.

وخلال الثمانينيات تميزت تصريحات الإدارة الأمريكية بعدم الوضوح: فلم يعلن الرئيس الأمريكي ان القدس ارض محتلة، واكتست تصريحات وزير الخارجية الأمريكي بنفس الطابع. ولم يكن واضحاً اذا كان ذلك يرجع لسياسة مُخططة أم نتيجة عدم تنسيق بين مسئولى الإدارة الأمريكية. وفي ١٩٩٠ أعلن الرئيس الأمريكي ان وضع الأحياء اليهودية في شرق المدينة كوضع المستوطنات.

موقف الفاتيكان والمسيحيين:

يذكر هيرش وهاووزن ان للفاتيكان اهتمام واضح بالقدس، التي يوجد بها حوالي ١٨٠٠٠ كاثوليكي. ومن وجهة النظر المسيحية فقد دُفن المسيح بها بالإضافة إلى انها تضم عدة أماكن مقدسة تخص المسيحيين. ولم يعترف الفاتيكان

رسمياً بدولة إسرائيل حتى نهاية ١٩٩٣، وذلك حسب ممثلي الفاتيكان بسبب عدم حل مشكلة حقوق الفلسطينيين، وكذلك بسبب وضع القدس و«حال الكنيسة المسيحية في المناطق المحتلة وفي إسرائيل». وفي بداية القرن العشرين كان الفاتيكان قد أبدى معارضته للسيطرة اليهودية على الأماكن المقدسة، وطرح اقتراحاً بإنشاء نظام حكم دولي في المدينة.

وقد تمسك الفاتيكان بهذا الموقف حتى ١٩٦٧، ولكن منذ حرب الأيام الستة (يونيو ٦٧) كان بادياً أنه قد تناسى وأهمل طلبه بتدويل المدينة كلها، وهي الرؤية التي لم تصدر بشكل رسمي. وفي خطاب ألقاه أحد ممثلي الفاتيكان عام ١٩٨٩ تحدث عن هدف أكثر تطوراً للكرسي المقدس: يجب أن تبقى المدينة القديمة موحدة ويجب منحها وضعاً خاصاً، يتم تأمينه عن طريق ضمانات دولية. وبالنسبة للسيادة على المدينة فإن الفاتيكان لم يوجه اهتماماً خاصاً لهذه المسألة. والقيمة الأعلى والأهم من وجهة نظره، لا بد أن تكون هي الحفاظ على الطابع المقدس والعالمي للمدينة العتيقة. وبالنسبة لقانون الكنيست - اعتبار القدس عاصمة إسرائيل (١٩٨٠) - أبدى الفاتيكان معارضته. وفي ٣٠ ديسمبر ١٩٩٣ وقع ممثلو الفاتيكان وممثلون عن دولة إسرائيل على اتفاق إقامة علاقات رسمية بينهما. وفي ختام مراسم التوقيع قال نائب وزير خارجية الفاتيكان، ان الرغبة في ايجاد حل حقيقي لوضع القدس تفرض الوضع القائم، وتوجب ضمانات دولية لتوحيد المدينة للأديان الثلاثة.

موقف البطارقة المسيحيين في القدس:

يمكننا ايضا أن نتعرف أكثر على الموقف المسيحي بشأن القدس وأهمية المدينة للمسيحيين، من مذكرة البطارقة وزعماء الطوائف المسيحية في القدس، والتي نُشرت في ١٤ نوفمبر ١٩٩٤.

يؤكد البطاركة ان القدس هي مدينة مقدسة لأبناء الديانات التوحيدية الثلاث: اليهود والمسيحيين والمسلمين، وهو الوضع الذي يفرض عليها رسالة خاصة هي - ان تكون مصدراً للتهدة والانسجام والتراضي. ولكن بسبب قيمتها الرمزية والعاطفية، يقول البطاركة فقد شكلت القدس عنصراً للثارة القومية والتعصبية بمختلف الأشكال، الأمر الذي وضعها في بؤرة النزاعات.

إن المشكلة المعقدة إلى حد كبير ذات الصلة بالقدس أدت إلى تعثر العملية السلمية الإسرائيلية العربية وفشلها في التوصل إلى حل حتى الآن لمشكلة القدس. ويعتقد زعماء الطوائف المسيحية أنه لكي تظل القدس مدينة سلام، فلا يمكن أن تنتمي بصورة منفردة إلى شعب واحد أو لدين واحد، وهم يعتقدون أنه يجب تحويلها إلى عاصمة للجنس البشري.

وطبقاً لوجهة النظر المسيحية، فإن الرب اختار القدس مكاناً يسكنه وأن قدس الانبياء كانت مكان الخلاص الذي رآه يسوع المسيح. وفي القدس وُلدت الكنيسة لأول مرة،

وفيهما ايضا جسدت الطائفة المسيحية الاولى النموذج الكنائسى. ويُبشر سفر الرؤيا بمجيئ القدس الجديدة المدينة التى «سيمسح فيها الرب كل الدموع».

وفى تراتيل الصلوات المسيحية تحظى الكنيسة بإسم القدس. أما الحج إلى القدس والمعنى الرمزي للمدينة فلهما تأثير عميق ايضا على تطور تعاليم وأخلاقيات تراتيل الصلوات المسيحية المختلفة. وبسبب كل ذلك، يقول واضعو مذكرة البطاركة وزعماء الطوائف، أن القدس بالنسبة للمسيحية هي «مكان جذور الحياة». وحسب اعتقادهم فكل مسيحي ولد فى القدس، وبالنسبة لجميع المسيحيين، فالوجود فى القدس يعنى الوجود فى البيت. كما يذكرون انه على مدى آلاف السنين ورغم الصعوبات الجمة لم تتوقف الكنيسة المحلية ولم يتوقف جمهور المؤمنين عن نشاطهم. وتنبع أهمية المدينة فى نظرهم من أمرين، الاول ان القدس مدينة مقدسة، والثانى انها مدينة تسكن فيها طائفة مسيحية، تعيش فى هذا المكان منذ تأسيسه. بالنسبة للمسيحيين المحليين، يكتب البطاركة، ان القدس هي أيضا وطنهم، ومن هنا فإن لهم الحق فى مواصلة العيش بها فى حرية تامة.

وفى مذكراتهم يحدد زعماء الطوائف المسيحية المطالب الشرعية للمسيحيين: الحرية التامة فى زيارة الاماكن المقدسة وحرية ممارسة الشعائر الدينية. حقوق الملكية والديانة التى ارتبطوا بها وحازوها على مر التاريخ، يجب أن تبقى كونها سارية المفعول، طبقاً لما ورد فى اتفاق الوضع الراهن. كما كتبوا فى مذكراتهم، إن للمسيحيين فى العالم أجمع الحق فى القسامة بالحج إلى القدس وأن يجدوا بها كل ما يحتاجونه لأداء الفريضة فى جو من السكينة والاحترام. وبالنسبة للمسيحيين المقيمين المحليين فإنهم يطالبون بحقوقهم الانسانى فى حرية العبادة، وحقوقهم المدنية، والحق فى انشاء مؤسساتهم المستقلة.

ويؤكد البطاركة انهم وهم يطلبون للمسيحيين هذه الحقوق، فإنهم يعترفون بالحقوق المشابهة والموازية لأصحاب العقائد من يهود ومسلمين ويقررون برغبتهم فى ايجاد وسيلة مشتركة لاقرار هذه الحقوق والعيش فى سلام.

ولكى تتحقق هذه الغايات، يعتقد البطاركة ان الأمر يتطلب تشريع قانونى وسياسى خاص للقدس، يأخذ فى الاعتبار الاهمية العالمية للمدينة. ويقترحون ان يقوم بوضع هذا التشريع ممثلون عن الأديان الثلاثة مع ممثلى القوى السياسية المحلية. ويكرر البطاركة تأكيدهم انه بسبب قداسة المدينة، يجب ألا ترتبط القدس بسلطات بلدية أو وطنية، ولذا يجب وجود ضمان دولى لسلامتها.

موقف الارسالية المسيحية الدولية:

فى كتابه بابل أو القدس (١٩٩٣) يوضح يان فيلان فان دارهوفن موقف الارسالية المسيحية الدولية بالنسبة لجبل

موريا (بيت المقدس). ويقول.. تأمل الارسالية أن يأتى اليوم الذى لا يكون فيه بيت المقدس مجرد بذرة خلاف دينى، بل مكاناً تتحد فيه الانسانية لتعبد الرب.

وتعارض الارسالية المسيحية الدولية فى القدس، مطالبة المسلمين بملكية منفردة لبيت المقدس، وتقول إنها تتصدى لاختفاء الحقيقة التوراتية والتاريخية. وفى بداية هذا القرن، ادعى المسلمون ان حائط المبكى من أملاكهم، ومنذ ١٩٢٠ بدأوا التشويش على الزيارة الهادئة لليهود إلى الحائط وإفساد صلواتهم؛ ووضع دليل بالقرب من حائط المبكى، كمرشد يودى من خلال الحارات إلى المكان المقدس. وفى يوم الغفران عام ١٩٢٨ أزيل الحاجز بين الرجال والنساء. وكما تقول الارسالية المسيحية الدولية، أثار الاحتجاج على ذلك غضب المسلمين، الذى أدى فى نهاية الامر إلى اضطرابات دامية معادية لليهودية، كانت ذروتها مذبحة فى الخليل. وايضا اليوم - كما تقول الارسالية - فإن المسلمين يظهرون عدم تسامح تجاه اليهود الذين يصلون فى بيت المقدس.

ويؤكد فان دار هوفن على اهمية القدس كعاصمة موحدة لإسرائيل، لكنه يقول ان «جبل الرب» هو الذى يمثل السبب الاساسى لتوحيد وقداسة المدينة. ويمثل الملك داود للإرسالية المسيحية الدولية فى القدس، نموذجاً باهراً للرجل الذى فهم قدراً من المعنى الكامل الكامن فى بيت المقدس (جبل الرب). ويقول المسيحيون الدوليون أن حب داود للقدس، بدأ واضحاً فى مزاميره، التى نبعت من إدراكه أن وسط هذه المدينة يسكن الرب.

والمسيحيون الدوليون واثقون أنه على الرغم من أن الرب ترك القدس زمناً طويلاً، فإنه سيعود إليها فى صورة ابن الملك داود، الملك المسيح، الذى سيحكم المدينة وعندئذ ستجذب القدس إليها جميع شعوب المنطقة وحكامها.

هذا الواقع الجديد سيكون تحقيقاً لرؤيا آخر الأيام، التى سينتج عنها سلام وعدل عالميين. والمسيحيون الدوليون يؤمنون بهذه الرؤيا، لذلك فهم يعتقدون أن الصلاة من أجل مصير القدس معناها صلاة من أجل خلاص الكرة الارضية جمعاء.

وقد تبنت الارسالية المسيحية الدولية فى القدس أقوال مستشار حاخامى من الحاخامية العليا لإسرائيل، الذى يدعو للمجيئ إلى القدس من خلال الاعتراف بالعناية الالهية الخاصة الممنوحة للشعب اليهودى العائد إلى وطنه القديم، منشأً فيه دولة إسرائيل الحديثة. ويختم المسيحيون الدوليون كلامهم بتحيةة هذا المستشار، «إننا نرحب بكم بأذرع مفتوحة.. ونشكر لكم تأييدكم وجهودكم بإسم الشعب اليهودى وإسرائيل والصهيونية للاعتراف بنبوة يشعياهو».



ملف العدد

إسرائيل : شئون داخلية الانتخابات الإسرائيلية

ملحق معارف

١٩٩٩ / ١ / ١١

بقلم : نوعمي رجان

لسنا أغبياء

فكرة ممتازة ، ولكن المشكلة أن كل المتجهين للمركز يعرفون وينتمون في قلوبهم وأرواحهم للسياسة الفاشلة لليمين واليسار على حد سواء .

ليس لنا أي رغبة في الانجرار معكم في معركة انتخابية لمدة خمسة شهور . ليس وقذائف الكاتيوشا تتساقط على مبان سكنية ، وجنودنا في لبنان يتم إطلاق النيران عليهم مثل الأوز في مذبحة ، ليس لنا رغبة والاقتصاد يفرغ جيوبنا من أجل ذى الذقن والذي يقيم له جمعية .

إن النصف مليار دولار التي تخططون لصرفها على معركة الانتخابات ليست نقودكم . فهناك أماكن أهم بكثير للصرف عليها . فيمكن من خلال تلك النقود خلق أماكن عمل ، ودفع رواتب ومساندة المعاقين والعاطلين ، وفي إنجلترا معركة الانتخابات تستمر ثلاثة أسابيع فقط . ربما يكون من الصعب عليكم صرف مليار شيكل في ثلاثة أسابيع ولكن الحياة صعبة . لا يهمننا من هو أبوكم ، أو كم مرة تم انتخابكم في الماضي . لكن وما يهمننا فقط هو ماذا فعلتم من أجلنا . ليس لنا أي اهتمام مرة أخرى في قلب مجموعة الأوراق من أجلكم .

إننا نريد رؤية وجه جديد . أناس ذوي سجل من النجاحات في أي مجال ، مرشحين ذوي مستوى عال ينحنون ويرفعون الدولة الى مستواهم وليس العكس . لقد تعود الجمهور التعامل معكم مثل العريس مع عروسه : إغلاق فمك وإفتح جيبك .

ياسيدي السياسي العزيز ، إذا كنت تريد صوتنا ، فلتجعل تلك الانتخابات قصيرة ورخيصة ، ولا تتعامل معنا وكأننا أغبياء .

الجمهور يريد معركة انتخابية قصيرة ورخيصة ، ومرشحين يعطون مقابل منطقي لأصواتهم .

نحن هؤلاء الذين تودون ثقتهم ، وتتوقون لتأييدهم ، وتحاولون خطف أصواتهم من أحزاب منافسة . ليتكم تتوقفوا للحظة عن الحديث فيما بينكم .

وسوف نقدر تماما انصاتكم لنا ، قبل أن تقوموا بتصفية جيوبنا من أجل صيد أصواتنا .

في الولايات المتحدة يوجد تقليد غريب لدى السياسيين . إن عليهم أن يبرهنوا على أنهم نجحوا في مناصبهم وذلك قبل أن يطالبوا بالمقدم . فرئيس بلدية تعانى مدينته من الجريمة وتغرق في القمامة ، لا يجرؤ على التفكير في أنه سيكون الرئيس القادم . والسبب ما لا يوجد للسياسي الاسرائيلي تقليد مشابه . ففي الوقت الذي فشل فيه في المنصب ، سواء كرئيس هيئة أركان لم يفعل شيئا لتقديم أو تحسين أمن الدولة ، أو كوزير سابق كانت فترة عمله مليئة بالفشل ، أو حتى كرئيس حكومة والذي في فترة عمله إنهار الاقتصاد وانهارت السياسة الخارجية ، والسؤال يبقى للسياسيين هل تتوقعون ان يعطى لكم الجمهور وظيفة أحسن مع مرتب اعلى في الجولة القادمة . إذن ببساطة تقدموا الى الامام ، لمركز المنصة ، وابتسموا لنا . ولا تنسوا أن تلوحوا بأيديكم كما نصحوكم ، ولا تنسوا أن تصيغوا الشعارات ، فقد كلفتنا مبالغ كثيرة .. أليس كذلك ؟ نحن "الجمهور" أعطيناكم في الماضي سببا لتفكروا وتعتقدوا اننا ساذجين . ولكن حتى السذج مؤهلون ليتعلموا من أخطائهم . فإذا استطعتم ان تنفصلوا للحظة من تقسيم الغنائم بالانتخابات والتي لم تعقد بعد ، فهذه هي بعض الكلمات اليكم من "الجمهور" .

انكم جميعا تتدافعون الى "المركز" . وذلك يبدو في ظاهره

حول المعركة الانتخابية : ما كان .. هو الذي سيكون

القدس. وسوف يظل "الأوريانت هاوس" مفتوحا دائما بل وستظل منطقة الحرم الشريف مغلقة أمام المصلين اليهود . وبالنسبة للبنان : سيظل جيش الدفاع الاسرائيلي هناك أو سينسحب بدون أي صلة بمن سيقودنا بعد الانتخابات . فخطأ من سلاح الطيران مثلا ، أو فرع الكاتيوشا بحزب الله وضغوط رابطة الأمهات الأربع ، هي الأمور التي ستحدد مستقبل ذلك القطاع .

وبالنسبة للجولان : فإن مسودة الاتفاق حول اقامة حكومة وحدة وطنية بين نتنياهو وباراك والتي تم الكشف عنها مؤخرا ، تثبت أن الزعيمين مستعدان للتخلي عن معظم الجولان في مقابل مصافحة يد مع الأسد . ومن الصعب الافتراض أن يشدد شاحك من موقفه من أجل هذه المنطقة اذا ما حصل على تفويض لإدارة الدولة .

إن حزب الوسط الجديد بالاختلاف عن حزب الوسط المنشق (كهلاتي) ، لا يرى في الجولان منطقة الاختيار بالنسبة له . حتى دان مريدور قال هذا الاسبوع في الاجابة على سؤال حول الجولان " أن المناطق ليست كل شيء" .

والموازنة والبطالة وغيرها : خسارة على ضياع الوقت ، فإن العناصر الاساسية التي تشكل اقتصاد اسرائيل هي قوى السوق والسيارات الاقتصادية الدولية وليست حكومات اسرائيل . وإلى مدى معين أيضا يعقوب فرينكل .

الدين والدولة : إن سياسة حكومة الليكود في هذا الموضوع سوف تستمر حتى ولو قام بعد الانتخابات إئتلاف على انقراض أحزاب العمل والوسط . وباراك لن يجزؤ على تجنيد الشباب الديني في الجيش رغما عنهم ، وشاحك قد أعلن بالفعل أنه ليس لديه النية للقيام بذلك . وكذلك الحال فسوف تستمر مسيرة ميزانية المدارس الدينية من خزانة الدولة ، لأن أرييه درعي سوف يستمر في التنفس على حساب الإئتلافات المستقبلية . وبدون مفر سوف يقبل درعي التصعيد المستمر والدائم حول ظواهر تدنيس السبت ، تحت قيادة أي حكومة ممكنة ، وحتى إقامة ائتلاف برئاسة المسيح .

إذن فماذا سيتغير مع كل ذلك ؟ توزيع الوزارات ، بالطبع إن السؤال الوحيد الذي سيظل معلقا وثابتا حتى بداية يونيو القادم هو من سيكون رئيس الوزارة ، وفي أي قيادة حزبية سوف يعمل إسحاق مورديخاي كوزير للدفاع . وحول ذلك بالضبط ، تدور حاليا المعركة الثقيلة .

على عكس ما قيل في البداية ، فإن المعركة الانتخابية عام ١٩٩٩ ليست مصيرية . إنها مثيرة مثل فيلم جيد ، ولكنها ستنتهي بشكل مجرد ، وبعد أن تخبو أصوات الاوركسترا ويذهب رجال الإعلام للنوم ، سوف تستمر دولة اسرائيل في الحياة حسب السيناريو العادي ، الأكثر احتمالا أنه . لن يتغير أي شيء جوهري هنا سواء حدث انقلاب في الفكر أم لن يحدث . على أكثر تقدير سوف يحدث نمو لبعض احزاب جديدة ، والتي فقط سوف تنضج في المعارك الانتخابية القادمة كظاهرة سياسية ذات مغزى . ربما حزب أفيجدور ليبرمان .

إن المعركة الأيديولوجية بين المتنافسين الاساسيين على رئاسة الحكومة هي عملية رمزية فقط ، نوع من الطقوس التقليدية للجدل الوهمي . إن باراك هو توأم بيبي وشاحك هو توأم باراك . ففي خزان كل واحد منهم توجد نفس الخطط والبرامج ، وسوف يستخدمونها بعد الانتخابات بدون الأخذ في الاعتبار المبادئ التي سينادون بها حتى فتح صناديق الاقتراع . فالضغوط السياسية المشتركة والنقص العام في الطاقة الصهيونية تفرض اتفاقا بين اليسار ، واليمين والوسط في كافة الموضوعات الساخنة المطروحة على الساحة . فموضوع اتفاقيات اوسلو على سبيل المثال : يؤيدها حزب العمل بحماس شديد ، وحزب الوسط يتعامل معها بتعاطف ، والليكود يقوم بتنفيذها بالكاد . ولذلك فالأمر لا يختلف بالنسبة لعرفات فيمن سينتصر . ففي نهاية الأمر سوف يحصل على نفس الشيء من ثلاثتهم وسوف يقيم دولة فلسطينية .

وفي موضوع المستوطنات : تحت حكم نتنياهو سوف يستمر ازدهار عملية الاستيطان في الضفة الغربية وقطاع غزة ، ولكن لن يزول خطر الازالة الذي تتعرض له المستوطنات المتفرقة . إن بنيامين نتنياهو وإيريل شارون ، بالضبط مثل ايهود باراك وأمنون ليفكين شاحك سوف يضحون بهم حسب اللزوم على مذبح التسوية النهائية الدائمة . ولكن الوسيلة والصيغة فقط سوف تختلف "نقل مستوطنات" بدلا من "إقتلاع مستوطنات" .

وبالنسبة للقدس : العاصمة الأبدية لدولة اسرائيل سوف تظل موحدة للأبد تحت حكم الليكود ، العمل أو حزب الوسط . إن تلك الاحزاب التوائم الثلاثة سوف يوافقون مع ذلك على إقامة عاصمة فلسطينية في "أبوديس" وسوف يؤجلون "لوقت مناسب" مبادرات البناء اليهودي في شرق

فى جيب وزير الدفاع

ملحق هآرتس
١٩٩٩ / ١ / ٧
بقلم : دان مرجليت

الوقت الحاسم ، وتكون فرصها أحسن وكثيرة ، وهل موردخاى ملتزم أمام مؤيديه فى الليكود وفى خارجه ؟

إنه كل يوم يضيف مزاعم . فهذا الأسبوع على سبيل المثال ، فى طريقه للبنان تلقى رسالة موقعة من اللواء (احتياط) موشيه بيليد والذى ناشده إتخاذ موقف . ولم يكشف موردخاى ماكتب له بيليد ولكنه اضاف سطرا للرسالة . وحتى تمتلى صفحة الملاحظات (التي فى صالح والتي ضد) فإن موردخاى لن يقول الى أين وجهته .

وإذا كان تنبهاهو قد تعامل قبل ذلك مع موردخاى بنوع من الإهانة فإنه ينظر اليوم بعصبية لنية موردخاى . إن كل الطرق مفتوحة أمام موردخاى ولديه الوقت الكافى . وشاحاك يناشده وكذلك إيهود باراك والذى يقود استطلاعات الرأى اليوم ، ببساطة يفتح له ذراعيه . أما من ناحية تنبهاهو فإنه يستطيع أن يتلقى وعدا باستمراره فى منصب وزير الدفاع ولكن الى أى مدى هو بصدقه ، والأقل أهمية بالنسبة له هو هل سيسقط الليكود فى الانتخابات ، فموردخاى لديه فرص كبيرة فى أن ينتخب رئيسا قادمًا للمعارضة .

وهناك احتمال وارد آخر وهو قيادة قائمة الوسط ، فى حالة غياب حسم بين شاحاك ومريدور . وعند باراك يستطيع أن يقيم - مع ديفيد ليفى سوبا - مجموعة قيادة أمنية اجتماعية . ومن يعرف موردخاى عن قرب يعلم أنه فى الفترة الماضية قد كرس وقتا بالذات للموضوعات الاجتماعية . فقد تحدث مع مقربه حول تأثير الأزمة الاجتماعية على أجهزة الأمن . ومن بين مقربه أيضا قبل أنه إذا انضم للحكومة القادمة على أى من الطرق المتاحة له ، فإنه من الأجدر له أن يكون على رأس وزارة اقتصادية هامة كجزء من تأهيله للتنافس على رئاسة الحكومة فى المستقبل .

على أية حال ، فإن وزير الدفاع قد وصل لموقف فقد فيه تنبهاهو وسائل القتال أمامه ، وهى الوسائل التى تمتع بها بصفة عامة فى المعارك الانتخابية .

ما طرأ حتى الآن على النظام السياسى منذ أن تقرر تبكير الانتخابات يبدو كإنقلاب الوضع رأسا على عقب فيما يتعلق بأفكار وتنبؤات سياسية ، وبالذات من وجهة نظر بنيامين نتبهاهو . وهاهى قائمة جزئية فقط للأمور :

* لقد تسبب متطرفو حزب المفدال (الحزب الدينى القومى) فى سقوط الحكومة . وهم يندمون على ذلك بكل قواهم . فقد اعتقد تنبهاهو أنه إذا ما خرق معاهدة "واي" فقط فإنه سوف ينقذ الاغلبية البرلمانية لحكومته . وقد حدث العكس . ولو كان قد أحترم الاتفاق لكان قد نجح فى الحفاظ على حكومته عدة أشهر بمساعدة المعارضة ، وبعد ذلك كان حزب المفدال سيعود الى بيته .

* تنبهاهو وعد إيريل شارون وشيمون بيريز بأنه سيدعو لتشكيل حكومة وحدة وطنية ، ولكنه فى الواقع كان يشمئز من الفكرة . وفى نهاية الأمر اضطر لأن يتوسل من أجل اقامتها . وجزء من أعضاء الكنيست من الليكود سعدوا من قلوبهم عندما رفضها إيهود باراك بإستهزاء واضح .

* أشاروا ونصحوا تنبهاهو بأن يستقيل وأن يجرى انتخابات لرئاسة الحكومة فقط . وهكذا كان سيظل شاحاك خارج المنافسة وإسحاق موردخاى فى الليكود . ولكنه رفض والآن لديه سبب لبيكى مع ارتور فينكلشتاين .

* لقد قمنى أن يكون شارون العامود الرئيسى للحملة الانتخابية لليكود والآن أصبح مدركا لأى مدى شارون نشط فى الشئون الداخلية للحزب .

* قمنى أن يدفع إسحاق موردخاى ثمنا باهظا عن سياسته المستقلة التى ادارها مع الفلسطينيين ، ولكن موردخاى فقط يقوى ويشدد من يوم الى آخر . والآن يطير وزير الدفاع بطائرته الهليكوبتر من منطقة الى منطقة ويتسهم هنا وهناك . فكلهم يطارذونه ويذهبون خلفه . وفى جيبه توجد بطاقة سرية ، وفيها يسجل كل الأسباب لصالح وضد الانسحاب من الليكود . والبطاقة مقسمة لثلاثة مواقف : ماهو الأحسن وما هو الأسوأ للمصلحة القومية ، وأيه مجموعة تستحق أن تقود اسرائيل فى

لماذا يجب تغيير تنبهاهو ؟

معاريف
١٩٩٨ / ١٢ / ٢١
بقلم : نداف هاعيتسنى

كفرا وشعرت بالسعادة لأحد الردود التى نجحت فى إخراجها من فم تنبهاهو . فقد سألته : إن القضية الأساسية التى سيطلب منك حلها فور نجاحك فى الانتخابات هى قضية الخليل . ومن المعروف أن إسرائيل موقعة على اتفاق مع الفلسطينيين فى هذا الصدد ، وهو الاتفاق الذى تعترض عليه ، ولكنك سوف تضطر الى احترامه - فماذا ستفعل ؟

قبل اسبوع من الانتخابات الاخيرة أجريت لقاءً مع بنيامين نتبهاهو . وكان فى ذلك الوقت المرشح المتخلف فى استطلاعات الرأى . وكان هذا آخر لقاء ينشر له فى صحيفة معاريف ، ونشر قبل أربعة أيام فقط من ذهاب الناهخين الى صناديق الانتخابات . وذهبت فى ذلك الوقت الى الهيئته الانتخابية لمرشح اليمين فى نافا ايلان مع الصحفية ميكال

وقد حاول نتنياهو أن يتهرب عدة مرات من إعطاء رد قاطع ولكن صممت على الحصول على هذا الرد القاطع، وفي النهاية قال نتنياهو: "سوف أعالج مسألة الخليل في نطاق الاتفاق الدائم فقط".

ولكن لم تقض شهور طويلة، ولم تبدأ المحادثات حول التسوية الدائمة إلا وكان نتنياهو قد وقع ونفذ إتفاق الخليل الذي وقعه شمعون بيريز في الأساس بكل ما فيه من عيوب وأخطار. ومن ثم يمكن القول أن التزامه الصريح بشأن مسألة الخليل ينضم الى سلسلة طويلة من الوعود الكاذبة التي أعطاها لكل من انتخبه.

وهكذا نجح نتنياهو في الانتخابات على أساس الاعتراض الشديد على أفعال رابين وبيريز ولكنه نفذ الجوهر في نهاية الأمر. وحتى بالنسبة لشعار الانتخابات الذي رفعه نتنياهو "بيريز يقسم القدس" فإن نتنياهو كان كاذبا تماما. فإذا كان بيريز قد سمح للسلطة الفلسطينية بالمساس بالسيادة الاسرائيلية على القدس، فإن نتنياهو فعل نفس الشيء، حيث أن بيت الشرق وجبريل راجوب "والحاكم" جميل ناصر وباقي نجوم رابين الراحل وبيريز مازالوا يتمتعون بنفس المكانة حتى الآن.

وبعد ذلك وقع زعيم الليكود على اتفاق واى، ولا يتسع المجال هنا للحديث عن الوعود والالتزامات التي انتهكها نتنياهو، حيث لم يتم احترام أى شرط من الشروط التي وضعها للتوقيع على الاتفاق، حيث لم يتم على سبيل المثال إلغاء الميثاق الفلسطيني كما طلب نتنياهو بموافقة اغلبية أعضاء المجلس الوطنى الفلسطينى - الثلاثين.

ومثلما هو الحال بالنسبة لاتفاق الخليل، فإن نتنياهو استمر فى خداع ناخبيه بالنسبة لاتفاق واى عندما حاول أن يدعى أنه حقق أهدافه ونفذ التزاماته.

واليوم وفى ظل تهديدات الانتخابات - وكما قال لى فى لقاء صحفى قبل الانتخابات السابقة - عاد نتنياهو وتحديث بصوت عاقل فيسما يتصل بالفلسطينيين، وأشار الى أنه يعرقل اتفاق "الكارثة" الذى وقع عليه فى واى بلاتيشن. والهدف هو أن يجذب إليه مرة أخرى أولئك الذين خدعهم مرات كثيرة فى الماضى.

وكل هذا ليس جديدا ولا يشكل أى مفاجأة، ولكن الشيء المدهش هو أن نتنياهو نجح الآن أيضا فى خداع جزء من أولئك الذين أصابهم بخيبة الأمل ومن بينهم بعض رؤساء مجلس المستوطنات وأعضاء من المفضل، وكذلك بعض السذج الذين يرغبون فى المراهنة مرة أخرى على بنيامين نتنياهو ويلحقون اكبر الضرر باحتمالات إعادة بلورة الحزب والبحث عن مرشحين غير نتنياهو.

وبذلك سيداتى وسادتى لا يسعنا إلا أن نسجل أمامكم هذه الأمور: فى اليوم الذى يستبعدون فيه التهديدات الانتخابية عن نتنياهو فسوف نجده ينفذ البرنامج الانتخابى ليهود باراك، حيث سيقوم دولة فلسطينية ويزيل المستوطنات ويخضع للارهاب والعنف الفلسطينى، بل وسيعمل على تقسيم القدس، ذلك لأن نتنياهو وحكومته يقفان على الطريق المؤدى الى كل ذلك. ولكن هناك فرق واحد وهو أنه سوف يلتقى بكم ويعانقكم ويوزع عليكم المناصب.

وفى النهاية، فإنه بواسطة إيجاد بديل جاد لنتنياهو والليكود مع استمرار التهديد الانتخابى الموجه لهما، فإنه سيكون من الممكن إبعاد الخطر، وليس هناك بديل آخر سوى العمل على دفع المرشحين وتشجيعهم، وأقصد المرشحين الذين يمكن الاعتماد عليهم وعلى قدرتهم على تنفيذ ما يعدون به فى اللقاءات الصحفية التى تجرى معهم قبل الانتخابات.

هذا هو الوقت المناسب لإقامة حكومة وحدة وطنية ■ هاتسوفيه ١٥ / ١٢ / ١٩٩٨ بقلم: شالوم سوريالى

به، والشعب لا يحب أن يرى المعارضة تقف الى جانب الفلسطينيين. والشعب لا يحب أن يرى أحداث شغب عنيفة من جانب الفلسطينيين، والشعب لا يحب أن يرى أى مساس بالقيم اليهودية المقدسة.

إن الشعب يرغب فى حكومة تسعى الى السلام، ولكنه فى نفس الوقت يرغب فى حكومة تحارب بإصرار وبكل قوة ضد الارهاب وضد المساس بأمن مواطنيها.

والسؤال الذى يطرح نفسه الآن هو: هل أنتم تتمتعون بهذه الصفات؟

لقد أخذ رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو على عاتقه مهمة غير محتملة من وجهة نظره. لقد أخذ على عاتقه ألا يقر اتفاقيات اوسلو ولكنه فى نفس الوقت أصر على تحقيق

إذا كان حزب العمل يرغب فى ضمان مكان له على مقاعد المعارضة لسنوات طويلة أخرى فإن لدى نصيحة متواضعة أود أن أسديها له: استمروا فى تشويه السمعة واستمروا فى توجيه الاتهامات واستمروا فى الوقوف الى جانب الفلسطينيين واستمروا فى الصراع ضد قيم اليهودية. وإذا استمرتم فى السير على هذا الطريق، فليس هناك أدنى شك فى أنكم سوف تستمرون فى الجلوس للأبد على مقاعد المعارضة.

وإذا كنتم لا تعرفون خدجيات ومشاعر هذا الشعب فإنه من الضروري أن تسجلوا هذا الكلام أمامكم.

إن الشعب لا يحب الأسلوب الذى تتبعونه، والشعب لا يحب أن توجه إهانات الى رئيس الوزراء أو أن يتم التشهير

السلام الحقيقي للشعب الاسرائيلي في أعقاب هذا الاتفاق . لقد وافق على التنازل عن أجزاء من أرض الوطن في مقابل السلام الحقيقي والوطيد مع الجيران الفلسطينيين . وهذا هو الهدف المعلن الذي وضعه نصب عينيه والذي سعى إليه بكل قوته . وهو لم يخش الصعوبات التي واجهته في الداخل .

لقد أخذ رئيس الوزراء على عاتقه مقاومة سياسية عندما وقع في وای على اتفاق بشأن إعادة الانتشار الثاني على الرغم من أنه كان مدركا للاعتراض المتوقع والذي ينتظره بين عناصر اليمين . ونتاجها هو لم يوقع فحسب، بل إنه بدأ في تطبيق الاتفاق . لقد سلم مناطق وأفرج عن المسجونين ووافق على تشغيل المطار الفلسطيني في الدهنية في قطاع غزة . إذن فقد نفذ نتيجه الاتفاق نصا وروحا .

ولكن ماذا أخذناه من الفلسطينيين في مقابل ذلك ؟ لقد أخذنا انتفاضة من نوع جديد، تهدف الى إجبار حكومة إسرائيل على تقديم تنازلات تتعارض مع ما تم الاتفاق عليه في اتفاقية وای . واليوم نجد أن الذريعة هي الافراج عن المسجونين الأمنيين ، وغدا سيكون لهم سبب آخر من أجل البدء في انتفاضة جديدة . وفي ظل هذا الوضع كان جديرا برئيس الوزراء أن يحظى بالتأييد من جانب جميع أعضاء الكنيست الذين ينتمون الى أحزاب الائتلاف بما في ذلك بني بسجين ودار مريدور وحنان بورات ومبيخائيل كلاينر وغيرهم من الذين قرروا معارضة رئيس الوزراء

وإنهاك قواه والتسبب في سقوطه . ويجب أن نقول لكل هؤلاء : ليس هذا هو الطريق الذي يجب أن يسير فيه أمناء أرض إسرائيل . لقد كنا نتوقع من المعارضة درجة معينة من الحرص على المصالح الحيوية لدولة إسرائيل . لا أقصد - لا قدر الله - موافقة علنية لأن مثل هذه الموافقة تعتبر بمثابة نبوءة نهاية العالم . ولكنني أقصد على الأقل موافقة صامتة على القضايا الأمنية مثل الصراع ضد الانتفاضة والحرب في لبنان .

ولقد سمعنا عضو كنيست بارز يتهم وزير الدفاع اسحاق مورديخاي بأنه مسئول بشكل شخصي عن سقوط الجنود قتلى في لبنان . ولكن هل هذه حقيقة ؟ وهل كان رئيس الوزراء ووزير الدفاع السابق اسحاق رابين مسئولاً عن سقوط الجنود في لبنان والأحداث الدموية في الانتفاضة التي حدثت في فترة ولايته ؟

إنه بالطبع لم يكن يرغب في ذلك تماما، مثلما أن رئيس الوزراء ووزير الدفاع الحاليين يرغبان في التوصل الى حل مناسب للحرب في لبنان، ووضع حد للانتفاضة المشتعلة . إن حكومة الوحدة الوطنية ، هي بدون شك الخطوة السليمة في ظل الوضع الحالي . فالجانبان - رئيس الوزراء ورئيس المعارضة ايهود باراك - يجب أن يتساميا على أنفسهما ويجدان الطريق المؤدى الى تشكيل حكومة واسعة تحظى بثقة الشعب كله في الصراعات السياسية والأمنية التي تواجهها.

حركة "داش" وحزب الوسط الجديد ■ هآرتس ١٩٩٨ / ١٢ / ٢٧ بقلم : أمنون بارزيلي

تشكيل شاحاك لحزب مستقل، فقد كان الجميع يتحدث عن أنه بمقدور شحاك التغلب على نتيهاو . وكان من بين المفارقات الحقيقية التي حدثت مؤخرا أن جنولا كوهين المعروفة باتجاهاتها اليمينية أغدقت خلال حديثها الاداعي الذي أجرته يوم الخميس الماضي الشناء على شاحاك . وبالرغم من أنها لم تصوت لصالحه إلا أنها أشارت خلال حديثها الى أن شاحاك شخص يمكن للمرء أن يثق فيه، بل وأكدت أنه شخص غير متفطر.

وعند تأمل حالة ترقب الشعب وحنينه لظهور قوة سياسية جديدة نجد أن هذا المشهد يذكرنا بتلك الأحاسيس والمشااعر التي أدت خلال النصف الثاني من عقد السبعينيات الى تشكل الحركة الديمقراطية للتغيير المعروفة باسم "داش" التي تزعمها اللواء ايجال يادين . وكان ظهور هذه الحركة في نهايات عام ١٩٧٦ بمثابة رد فعل على حرب اكتوبر ١٩٧٣ ويمكننا في هذا المقام تصور أن ظهور كل من شاحاك، ودان مريدور في هذه الفترة يعد رد فعل

ذكر "يوفال رابين عقب الاجتماع الذي عقدته وزارة الدفاع في نهايات عام ١٩٩٦ لتخليد ذكرى اغتيال رابين " إن أمنون شاحاك هو المرشح الأوحده . وبالرغم من أن يوفال رابين ذكر هذه الكلمات على نحو قاطع لا يخلو من الصرامة، إلا أنه حرص في ذات الحين على ألا يتسبب في إحراج شاحاك . وكما يبدو فقد تخوف يوفال من أن يسفر تصريحه عن المساس بمكانة شاحاك كرئيس للأركان العامة.

ومما يذكر في هذا المجال أن هذا الاجتماع كان قد عقد بعد مضي ستة اشهر على تولي بنيامين نتيهاو لمقاليده السلطة في اسرائيل ، وفي ظل الفترة التي كان فيها الطريق ممهدا أمام إيهود باراك لتولي رئاسة حزب العمل، وخلافة شمعون بيريز وكان من بين السمات المميزة لتلك الفترة أن اعدادا كبيرة من المقربين لأمنون شاحاك كانوا يتحدثون عن حدة الأزمة التي يواجهها حزب العمل . وبالرغم من انه لم يتحدث أحد آنذاك عن إمكانية

على اغتيال اسحاق رابين .

وفى إطار المقارنة بين حركة "داش" وحزب الوسط الجديد الذى أسسه شاحاك نجد انه اذا كانت داش قد ظهرت فى ظل الفترة التى انهارت فيها قيادات حزب العمل التقليدية التى تمثلت آنذاك فى : جولدا مائير ، وبنحاس سافير ، وموشى ديان ، وأبا إيبان، ويسرائيل جاليلى ، فإن ظهور شاحاك يرتبط ارتباطا وثيقا برحيل القيادات التقليدية فى حزبه العمل والليكود عن ساحة العمل السياسى .

وإذا كانت توجد العديد من أوجه التشابه، فإنه من الواجب أن نلتفت أيضا الى أوجه الاختلاف ، وأن نقارن بين التحديات التى يطرحها شاحاك على الساحة السياسية ، وبين تلك التى طرحتها حركة "داش" ، فبينما شكلت هذه الحركة تهديدا ضخما على حركة العمل فإن "شاحاك" و "دان مريدور" يهددان بإنزال الهزيمة بحزبه الليكود والعمل .

وعند النظر الى انتخابات الكنيست التى جرت فى عام ١٩٧٧ ، نجد أن هذه الانتخابات قد جرت فى ظل الفترة التى انعش فيها ، مناحيم بييجين زعيم الليكود تلك الآمال المسيحانية التى كانت تراود منظمة "جوش أمونيم" . وكان من بين سمات تلك الفترة أيضا أن حركة بناء المستوطنات قد أسهمت فى إبراز حدة الفروق الأيديولوجية بين سياسات حزب الليكود وبين سياسات حزب العمل الداعية للتوصل الى تسويات إقليمية . وفى المقابل فإن انتخابات عام ١٩٩٩ ستجري فى فترة تتسم بخروج الجميع من الحلم ، وباجتماع الجميع أيضا على ضرورة العودة الى حدود الخط الأخضر . ولاشك أن الانسحاب من الخليل ، فضلا عن التوقيع على اتفاق "واى بلانتيشن" أسهما فى اقتراب التكتلات السياسية من بعضها البعض ، ومن الوارد أيضا أن يكون لتغيير الطريقة الانتخابية ثمة تأثير فى تحقيق التقارب .

وحيثما جرت انتخابات ١٩٧٧ كان حزب العمل يعتمد على الهستدروت ، والكيبوتسات والمستوطنات ، تلك الجهات التى وفرت للحزب قوة سياسية وثقلا فكريا وبنية تنظيمية ضمت فى صفوفها عشرات الآلاف من العمال .. ومع هذا فسقد الحزب منذ ذلك الحين سيطرته على الهستدروت ، فضلا عن أن الحركة الكيبوتسية انهارت انهيارا مدويا سواء على الصعيد المادى أو الفكرى ، ومن ثم فقد أصبح حزب العمل كلمة مرادفة لحالة الفوضى والتشتت .

وفيما يتعلق بحزب الليكود فلم ينهض بعد من كبوة التوقيع على اتفاق "واى بلانتيشن" الذى يعنى الانسحاب من قطاعات ضخمة من الضفة . ولاشك أن التوقيع على هذا الاتفاق وتشكك الجميع فى أحقية نتياهاو بتولى السلطة أديا من خلال تفاعلهما الى انهيار ذلك الائتلاف الذى كان ايريل شارون قد خطط له خلال الانتخابات . ويمكننا على ضوء هذه الخلفية تفهم تهافت المحبطين من

اليمن والقريبيين الى الوسط على "أمنون شاحاك" و "دان مريدور" .

ويوجد فرق ضخم ايضا بين "شاحاك" و "يادين" ، وذلك الفرق يتعلق بالأهداف . وعند النظر الى الأهداف التى وضعها يادين "مؤسس حركة "داش" نصب عينيه نجد أنها كانت شديدة التواضع ، إذ كان يسعى الى الارتقاء بحزب العمل ، بل إنه لم يفكر فى أن تخلف حركته الحزب . وقد سعى يادين أيضا الى أن يكون حزبه بمثابة "رمانة الميزان" بين حزبه الليكود والعمل ، وأن يحل على هذا النحو محل حزب المبدال . وفى المقابل فإن "شاحاك" و "مريدور" يبتغيان أن يحتل حزبيهما مكان الصدارة .

وإذا كانت انتخابات ١٩٧٧ شهدت تزايد أهمية القوى الاجتماعية ، تلك القوى التى أسهمت فى نجاح اليمين، وتولييه لمقالب السلطة فى اسرائيل، فإنه يسود حاليا إحساس مفاده أن القوى الاجتماعية ستحدث تحولات بالغة الأهمية فى الخريطة السياسية .

ومن المتصور أن انشقاق مريدور عن الليكود ، وتحالفه مع شاحاك سيزيد من قوة حزب الوسط على نحو لم تنعم به حركة داش . وإذا كان مريدور يعد على قدر كبير من الأهمية فقد كان كل من "أمنون روبينشتاين" ورجل الأعمال والصناعة "ستيف فارتهايمر" اللذان سبق لهما أن أسسا حركة "شينوى" على قدر عظيم من الأهمية ليادين . وقد أولى يادين قدرا كبيرا من الاهتمام لإنضمام روبينشتاين خاصة ان مواقفه السياسية المعتدلة ، ومعارضته للاتجاهات الدينية المتشددة عبرت الى حد كبير عن مواقف ناخبى حزب العمل . وكانت كتلة "المركز الحر" التى تزعمها صموئيل تامير" من بين الجهات التى سارعت بالانضمام الى حركة "داش" بزعامة يادين ، وكانت تلك الكتلة ذات توجهات يمينية ، غير أنها لم تكن جزءا من حزب الليكود .

وفى المقابل فإن النظر الى ظاهرة انضمام مريدور الى شاحاك يعد أمرا مشيرا ، خاصة أن مريدور يعد جزءا لا يتجزأ من تاريخ الليكود ، فضلا عن أن البعض يرى أنه كان المنظر الحقيقى للحزب ، وتكمن خصوصية مريدور فى اهتمامه الشديد بقضية حقوق الانسان .

وإذا كان مريدور يصبو الى الإطاحة بحكومة نتياهاو، فقد سعت حركة " شينوى" التى تشكلت عقب حرب أكتوبر ١٩٧٣ الى الإطاحة بحكومة جولدا مائير . ويمكن وجه التشابه بين مريدور حاليا وبين كل من "أمنون روبينشتاين" و "فارتهايمر" آنذاك فى أنه ليس بمقدوره خوض المنافسة بمفرده ، وأنه من الضرورى ان يعتمد على رئيس أركان .

ومن الملاحظ ان التحالف القائم بين شاحاك ومريدور يفوق فى قوته وأهميته ما تمتعت به حركة داش من مكانة على الساحة السياسية . وعند النظر الى ردود الأفعال التى اثارها انشقاق مريدور عن الليكود ، وخطابه الذى تحدث فيه عن أنه يعتزم المنافسة على منصب رئيس الوزراء ، نجد ان تلك الردود تعبر عن ثقله بل وعن مكانته المرموقة

فى الليكود ، وربما لم ينعم أى منشق فى تاريخ إسرائيل السياسى بتلك المكانة التى يشغلها مريدور.

وعند المقارنة بين الخطاب الذى ألقاه مريدور والذى أعلن فيه انشقاقه عن حزب الليكود واتخاذ قرار المنافسة على منصب رئيس الوزراء ، وبين الخطاب الذى ألقاه شاحاك خلال الحفل الذى أقامته وزارة الدفاع تخليداً لذكرى رابين ، نجد الكثير من أوجه التشابه بينهما ، إذ بينما أعرب مريدور عن رثائه لافتقار المجتمع للقيم ، وغياب الزعامة ، كان الخطاب الذى ألقاه شاحاك فى ذلك الاجتماع بمثابة لائحة اتهام لنتنياهو ، فقد حمل شاحاك نتنياهو مسؤولية حالة الاستقطاب التى يشهدها المجتمع وظواهر اللامبالاة ، والانتهازية . ويمكن وجه التشابه بين مريدور وشاحاك فى انهما ركزا على تعرض منظومة القيم بالمجتمع الاسرائيلى الى ضرر بالغ .

ويمكن وجه التشابه بين شاحاك ويادين أيضا فى أنه ليس من الممكن أن يخفى شاحاك مدى ارتباطه بحزب العمل ، فمن المعروف أنه تقلد منصب رئيس الأركان العامة بموجب قرار من اسحاق رابين الذى كان يشغل فى حينه منصب رئيس الوزراء ووزير الدفاع ، وينطبق ذات الوضع على يادين الذى تقلد ذات المنصب بموجب قرار من بن جوريون . ويعد شاحاك من الشخصيات المقررة لعائلة رابين ، فيحظى بتعاطف أرملة رابين ، وتأييد ابنه ، ومجلته التى ستنضم الى قائمته الانتخابية بالكنيست . ومن المتصور أنه لو لم يكن رابين لقي مصرعه لكان قد عرض على شاحاك الانضمام الى حكومته ، أى مثلما فعل بن جوريون الذى عرض على يادين فى عام ١٩٥٢ تقلد منصب وزير الدفاع ، والذى عرض عليه فى عام ١٩٥٨ منصب وزير التعليم . وكان بن جوريون قد وجه فى نهايات عام ١٩٦٣ أى قبيل اعتزاله العمل السياسى خطابا الى يادين جاء فيه "أعتقد أن الكارثة ستحل بنا فى حالة إذا ما تولى ليفى أشكول منصب رئيس الوزراء ، وأعتقد أنه من الضروري أن تسارع بالانضمام الى الحزب ، وإنى واثق من أنك ستصبح رئيسا للوزراء .

وعند النظر الى تاريخ إسرائيل السياسى نجد أن ثلاثة من رؤساء الأركان العامة ارتبطت أسمائهم بتحقيق الانتصارات فارتبط اسم يادين بالانتصار فى حرب ١٩٤٨ ، كما ارتبط اسم ديان بالانتصار فى حرب ١٩٥٦ . أما رابين فقد ارتبط اسمه بحرب ١٩٦٧ . وقد شغلوا جميعا العديد من المناصب السياسية ، فتقلد موشى ديان منصب وزير الدفاع ، ومع هذا فقد كان من بين نتائج حرب أكتوبر ١٩٧٣ الاطاحة به . وفيما يتعلق باسحاق رابين فقد خلف فى يونيو ١٩٧٤ جولدا مائير فى رئاسة الحزب ، غير أنه لم يكن من الممكن أن يملأ ذلك الفراغ الذى تولد عن رحيل القيادة التاريخية ، ومن ثم فلم تسمح حركة المعارضة الداخلية فى حزب العمل والتى تزعمها شيمون بيريز لاسحاق رابين بتدعيم مكانته فى الحزب.

وحيثما تولى رابين رئاسة الحكومة ، سارع بإصلاح الجيش والاقتصاد ، ونجح فى التوصل الى اتفاقيات مرحلية مع مصر وسوريا ، ومع هذا فسرعان ما اختفى رابين من الساحة . ومع اختفائه بحث الجميع عن شخصية محبوبة ، ومن هنا فقد طرح اسم يادين الذى لم يكن قد اكتوى بعد بنيران العمل السياسى .

ويعود الفضل فى دخول يادين الى مجال العمل السياسى الى العميد "مائير زوراع" الذى شغل فى السبعينيات منصب رئيس إدارة أراضى إسرائيل . وما يذكر فى هذا المجال أن "زوراع" كان قد ذكر خلال حديثه مع عدد من الساسة فى عام ١٩٧٥ أنه "يجب أن نسيطر على يادين ، فليس من الممكن أن نحقق شيئا فعليا بدونه" وكان يادين فى تلك الفترة مهيئاً أكثر من أى وقت مضى لاقتحام عالم السياسة ، فقرر يادين عقب مشاوره مع أحد رؤساء الأركان العامة ، ومع حاييم لسكوف الذى كان عضواً فى لجنة "أجرائت" التى تشكلت لبحث أسباب هزيمة إسرائيل فى حرب أكتوبر ١٩٧٣ ، تكليف زوراع ببحث إمكانية نجاح الفكرة التى طرحها هذا الأخير والخاصة بتشكيل حزب "الأخيار المثلة" . ورغم كافة الاغراءات ، فقد ظل يادين أسيراً لشكوكه التى عبر عنها فى إحدى الاجتماعات بقوله "هل سنكون حزبا أم حركة ؟ وقد أثار هذا التساؤل غضب العميد موشى جوران الذى شارك فى ذات الاجتماع ، فذكر "من الضروري أن يتحلى الزعيم بروح القيادة . أما شكوكك فإنها تشير الى أنك غير مؤهل للزعامة" .

أما اقتحام شاحاك لعالم السياسة ، فيعود الفضل فيه الى "شيمون شيفس" الذى شغل فى الماضى منصب مدير مكتب رئيس الوزراء . وكان لشيفس فى نهاية الثمانينيات دور رئيسى فى صياغة الاستراتيجية السياسية وفى تحديد النهج الذى يتعين على رابين اتباعه فى تشكيله لقوته السياسية ، بل وفى تحديد طبيعة التحالفات التى يمكن لرابين الاعتماد عليها بفرض التغلب على شيمون بيريز.

ويلعب شيفس حاليا ذات الدور الذى لعبه مع رابين خلال حملته الانتخابية التى خاضها فى انتخابات الكنيست التى جرت فى عام ١٩٩٢ .

ويرتبط شاحاك فى أذهان الناس بتولييه لمنصب رئيس الوفد العسكرى فى تلك المحادثات التى جرت مع الوفد الفلسطينى فى طابا ، ذلك الوفد الذى رأسه آنذاك نبيل شعث . وقد عبرت تلك المحادثات عن الأمل فى تحقيق السلام بين الشعبين ، ومن هنا فمن المتصور أن نتنياهو سيستغل ذلك الموقف لتقديم شاحاك فى صورة الطرف المنتمى الى اليسار . وعند النظر الى يادين نجد أنه ارتبط فى أذهان الناس بصورة من يحرص على تبني مواقف حزب العمل ، فقد ذكر يادين فى إطار إحدى الجلسات الخاصة بقضية المستوطنات فى الضفة الغربية "لسنا فى حاجة الى هؤلاء المستوطنين المتدينين المقيمين على هضاب

الضفة ، ومع هذا فقد فضل يادين ألا يقتحم حقل القضايا الأمنية الذي أثار خلافات عديدة في الحزب. وفي حقيقة الأمر فقد كان الغرض الحقيقي من تشكيل حزب داش أن يقف الحزب في طليعة المنادين بتغيير سلم الأولويات الاجتماعية بالدولة .

وحينما جرت انتخابات ١٩٧٧ التي أسفرت عن تولي حزب الليكود لمقالييد السلطة، فاز حزب داش بخمسة عشر مقعدا بالكنيست ، غير أن هذا الفوز أسفر عن خسارة حزب العمل للانتخابات ، كما أن الحزب لم يحقق أى هدف من أهدافه . وعلاوة على هذا فقد فشل الحزب في أن يكون بمثابة "رمانة الميزان" بين حزبي الليكود والعمل ، وتثقلت أسباب هذا الوضع في أنه لم يحسن أحد

تقدير قوة الاتجاهات الاجتماعية التي أدت الى تصاعد قوة اليمين، فضلا عن أن طريقة الانتخابات الداخلية ألحقت قدرا كبيرا من الضرر بحزب العمل.

وعند المقارنة بين يادين وشاحاك ، نجد أنه بينما لم يقتحم يادين عالم السياسة إلا بعد مضي خمسة وثلاثين عاما على استقالته من الجيش ، الأمر الذي أوجد فجوة ضخمة بين الاسطورة التي احاطت به كقائد عسكري وبين كونه زعيما سياسيا. نجد في المقابل أنه لا وجود لمثل هذه الفجوة لدى شاحاك الذي يؤمن هو ورفاقه أنه سيكون للسحر الشخصي دور حاسم في الدرب المؤدى للانتصار .

بين الجيش والسياسة

هآرتس
٢٣ / ١٢ / ١٩٩٨
بقلم : عميراه سيجف

العامه الأسبق يتولى حاليا رئاسة المعارضة ، كما أن أمنون شاحاك رئيس الأركان العامة السابق أصبح ينافس على منصب رئيس الوزراء ويسعى رؤساء الاحزاب المختلفة حاليا الى ضم نواب رؤساء الأركان العامة السابقين .

ويعد معظم مؤسسي الأحزاب الجديدة من ضباط الجيش السابقين ، فقد أسس إيريل شارون في الماضي حزب "شالوم تسيون" ثم أسهم فيما بعد في تأسيس حزب الليكود ، كما أن رفائيل إيتان كان من مؤسسي حزب "هتحياء" ثم أصبح من مؤسسي حزب "تسوميت" . وقد أسس عزرا وايزمان بالاشتراك مع بنيامين بن البعازر حزب "ياحد" . وأسس موسى ديان حزب "تيلم" وتضم القائمة أيضا يادين الذي أسس حركة "داش" بالتعاون مع مائير عاميت ، ومائير زوراع . وقد أسس رحبعام زئيفي حزب "موليدت" ، كما تزعم "إفراهام يافيه" جماعة أرض إسرائيل الكبرى التي انضمت فيما بعد الى حزب الليكود . وقد أسس يوفال نثمان حزب "هتحياء" ، كما أقام متى بيلد "القائمة العربية الموحدة" . وأقام أفيجدور كهلاني ودان شومرون حزب "الدرب الثالث" .

وعند النظر الى هذه القائمة نجد أنها تضم خمسة عشر رئيسا للأركان العامة ، ومع هذا فلم يكن الا لعشرة منهم دور بارز في عالم السياسة وهم : يادين وديان ورابين وبارليف ، وجور ، ودان شومرون ورفائيل إيتان وباراك ، وشاحاك وتسفى تسور .

ومن الملاحظ ان عددا كبيرا من الضباط يتولى رئاسة كبرى المدن في إسرائيل مثل حيفا وتل البيب ورمات جان ، وبئر سبع ، وبات يم ، ورام الله ، وحدرا ورمات هتشارون ،

لا يقتصر نشاط ضباط الجيش الاسرائيلي على الاشتغال في المجال العسكري، حيث إن أعدادا كبيرة منهم تستغل خبرتها العسكرية عند خروجها من الخدمة ، وتوظفها لتحقيق بعض المآرب السياسية . وعند النظر الى خارطة إسرائيل السياسية حاليا نجد أنها تشهد منافسة شديدة بين إيهود باراك زعيم حزب العمل الذي شغل فيما مضى منصب رئيس الأركان العامة، وبين أمنون شاحاك زعيم حزب الوسط الجديد الذي كان يشغل منذ بضعة أيام فقط منصب رئيس الأركان بالجيش الاسرائيلي .

وعند النظر الى الساحة السياسية في إسرائيل نجد أنها شهدت دخول أعداد كبيرة من الضباط . وكان من بين أوائل الضباط : موسى ديان ، وإيجال آلون ، وحاييم بارليف ، وموشى كرميل ، وعزرا وايزمان ، وإيجال يادين وإسحاق رابين وحاييم هرتزوج . وقد تلى هؤلاء ضباط الكتيبة ٨٩٠ والوحدة ١٠١ الذين كان من بينهم : موردخاي جور ، وإيريل شارون ، ورفائيل إيتان . أما الساسة الحاليون ذوي الخبرة العسكرية والذين نذكر منهم أمنون شاحاك ، وإيهود باراك ، وميتان فيلنای فينتمون الى وحدات الاستطلاع بالجيش . وينتمى الى هذه المجموعة أيضا وزير الدفاع إسحاق موردخاي غير أنه لم يخدم في هذه الوحدات .

وقد تقلد إثنان من قادة الجيش منصب رئيس الدولة ، كما تقلد واحد وعشرون عقيدا احتياطيا بالجيش منذ عام ١٩٥٩ العديد من المناصب الوزارية. وبعد رئيس الدولة الحالي عزرا وايزمان ضابطا احتياطيا بالجيش، ويشغل أربعة من كبار الضباط حاليا عدة مناصب وزارية بالحكومة الحالية، وعلاوة على هذا فإن إيهود باراك رئيس الأركان

وريشون لتسيون ، وطبرية ، كما يتولى عدد كبير من خرجوا من الخدمة العسكرية برتبة عقيد رئاسة عدد كبير من مراكز التجمعات السكانية الصغيرة . ويتناقض هذا الوضع مع نتائج استطلاع الرأي العام الذي أجرى خلال شهر أبريل الماضى من قبل رابطة الشيوخ غير الحزبية التابعة لمعهد إسرائيل للبحوث الاقتصادية والاجتماعية . وكان من بين النتائج التى توصل اليها هذا المعهد أن الخلفية العسكرية لا تعد على قدر كبير من الأهمية عند اختيار الناخب للشخص الذى بمقدوره تولى رئاسة المدينة .

ومما يذكر فى هذا المجال أنه حينما انضمت حركة دأش فى خريف ١٩٧٧ الى حكومة بيجين ، فقد كانت الحكومة تضم فى صفوفها خمسة جنرالات وهم "شارون ، ووايزمان ، ويادين ، وديان ، وعاميت . ويتذكر د . شيفع فايس عضو الكنيست وأستاذ العلوم السياسية أنه حينما تشكلت حكومة بيجين فقد تلقى مكالمات هاتفية من أحد أصدقائه بالولايات المتحدة الأمريكية وأنه أخبره أن إسرائيل أصبحت دولة ثكنات ، غير أنني أخبرته ان العسكر من أكثر الجماعات تحضرا ، وأن وايزمان وديان سيقودان الدولة صوب السلام ، وأن يادين وعاميت سيعملان من أجل دفع مسيرة السلام مع مصر . وفى حقيقة الأمر فإن هذا هو ما حدث بالفعل حيث أن وايزمان وديان بذلا مجهودا ضخما من أجل التوصل الى اتفاقيات كامب ديفيد .

وفاييس يعكف منذ بضعة سنوات على دراسة خصوصية ظاهرة الديمقراطية الاسرائيلية ، ويرى أنها ظاهرة طبيعية . ويشير فايس الى أن تاريخ هذه الظاهرة يعود الى عام ١٩٥٩ ، أى حينما كانت النخبة قاصرة على القيادة

التاريخية فى حين أن دور القيادة العسكرية كان مقتصرًا على الخدمة فى الجيش . وكان الانقسام حتى ذلك الحين بالغ الوضوح بين المجتمع المدنى وبين الجيش . وحينما جرت أول معركة انتخابية فى إسرائيل فقد كان موسى ديان من بين مرشحي حزب مباى ، وفى المقابل فقد كان كل من إيجال آلون وموشى كرميل من مرشحي حزب ماهايم ، وكما هو معروف فلم يكن من المحظور على الضباط آنذاك المشاركة فى العمل السياسى .

ويذكر فايس أنه بالرغم من أن المجتمع العسكرى يتسم دائما بتزمته ويتبنيه لأراء يمينية إلا أن الوضع فى إسرائيل شديد الاختلاف حيث أن كبار القادة العسكريين فى إسرائيل أكثر تحمسا من غيرهم للسلام . فقد استقال موسى ديان من الحكومة الاسرائيلية بسبب تعنتها فى تنفيذ اتفاقيات كامب ديفيد ، كما استقال عزرا وايزمان من حزب الليكود ومن منصب وزير الدفاع فى عام ١٩٨٠ بسبب عدم حرص الحكومة على دفع مسيرة السلام ، وإرجاء محادثات الحكم الذاتى ، كما أن إسحاق رابين الذى شغل فى الماضى منصب رئيس الأركان العامة هو الذى حقق إتفاقيات أوسلو . وقد أسس مائير باعيل حزبا لدفع مسيرة السلام مع الفلسطينيين ، كما أن متى بيلد انضم لحزب قومى عربى لتحقيق ذات الهدف . وعند النظر الى حكومة نتنياهو ، نلاحظ أن وزير الدفاع اسحاق موردخاي وكهلانى يمثلان أكثر الجهات اعتدالا ، كما أن عمراى متسنع رئيس بلدية حيفا ، وشلومو لهط عمدة تل أبيب السابق كانا ينتميان الى اتجاه الحمايم الداعى للسلام ، بل إن كل أعضاء مجلس السلام والأمن القومى ينتمون الى اتجاه الحمايم .

ايضا نتنياهو سيقسم

معاريف

٢٠ / ١ / ١٩٩٩

بقلم : ارييه ناوور

من شكك فى هذا التحليل منذ ثلاث سنوات ، اندهش من اتفاق الخليل واتفاق واى ، وإنشاء المطار الفلسطينى ، وزيارة الرئيس كلينتون لغزة ، وإطلاق سراح الشيخ احمد ياسين ، زعيم حركة حماس ، بسبب العملية الخاطئة فى عمان .

الآن ، بعد هذه الامور وغيرها ، لم يعد هناك اى مجال للتشكيك : ان حكومة نتنياهو تقوم هى ايضا بتقسيم الارض .

والنتيجة هى أن من يريد بديلا لطريقة اوسلو ، سيجده فقط لدى بنى بيجين وحزب حبروت الجديد الذى انشأه . اما الليكود برئاسة نتنياهو فلا يطرح بديلا للسياسة التى تبلورت فى حكومة رابين - بيريز . فهو ايضا يقول أن الارض مقابل السلام ، وهو يريد أيضا حلا اقليميا ، وهو

منذ أن ودع الليكود نظرية الوطن الكامل ، لم تعد هناك اى اختلافات فعلية بين أسلوبه وبين أسلوب حزب العمل فى تسوية النزاع مع الفلسطينيين . اقصى ما يمكن ان نجده هو اختلافات تكتيكية ، وليس اختلافات فى الاستراتيجية والايديولوجية السياسية .

يؤيد اليوم الحزبان تقسيم الارض بين الشعبين اللذين يقيمان عليها . كلاهما يدرك ان العملية السياسية سوف تؤدى فى النهاية الى اقامة دولة فلسطينية . وكلا الحزبين غير متحمسين لذلك ، ولكنها يتقبلان حكم التاريخ . كلاهما يقسم بأغلظ الايمانات بأن القدس موحدة ، وعاصمة لاسرائيل ، وكلاهما يعارض العودة الى الخط الاخضر ، وكلاهما يعارض تحقيق حق العودة الذى يطالب به الفلسطينيون .

ايضا يتنازل عن اجزاء من الوطن وعن دعائم وجودنا . وفي ظل عدم وجود بديل حقيقى للسياسة ، يجد الليكود صعوبة فى التعبير عن تميزه فى المعركة الانتخابية . ويصف مستشارو الدعاية والتسويق هذا بأنه (خصوصية) اى يجب ان نطرح على الجمهور ما يميز ويختص به المنتج أ عن المنتج ب ، مع ابراز مميزات المنتج الذى نسوقه مقارنة بعبوب المنتجات المنافسة .

وفى حالة عدم وجود فارق فعلى ، يتم اختراع اختلافات اصطناعية والتأكيد عليها وإبرازها ، حتى يتقبلها الجمهور ويعتبرها امورا مقبولة تلقائيا .

وهكذا ولد الشعار (باراك سيعطى - الليكود سيحافظ) . اى ان ايهود باراك سيبسلم المناطق التى بحوزتنا ، اما الليكود فسوف يحافظ عليها . وحقيقة انه لا توجد اى علاقة بين مضمون الشعار وبين الواقع ، ولكن اذا كرروه عدة مرات فسوف يؤمنون به .

وبالفعل ، يكررون هذا الشعار الخادع مرات ومرات : فى مقابل باراك الذى يعطى ، فإن الليكود هو الذى يحافظ .

وهناك عدة روافد فى هذا الشعار . اولاً ايهود باراك رئيس الاركان المبجل ، ليس الا (معطى) ، وهو مغزى ذو معان متشعبة خطيرة جدا ، ترتبط بالتحريض الذى سبق اغتيال اسحاق رابين . حقا ان هذا الجو غير متشابه بجو العنف الذى سبق الاغتيال ، وكما هو معروف لا توجد حاليا الفتاوى التى تأمر بالاغتيال ، ولكن اقحام هذا التعبير المشحون من جديد الى الحوار العام قد يشجع المتطرفين الذين لا يزالون يتجولون بيننا ويثبون سمومهم .

ثانيا ، انهم لا يضعون تنبأهم فى مواجهة باراك وإنما الليكود ككتلة واحدة . لهذا تبدو علامات الورطة على الذين يصيغون الشعار: انهم يخشون من هجرة النشاط والاعضاء فى اعقاب بنى بيجين ودان مريدور ، ولهذا يريدون تكملة الصفوف والتكتل معا فى مواجهة الخطر الداهم - فيقولون باراك سيعطى ! انهم يعلمون ان النشاط الذين تركوا الحزب إنما فعلوا ذلك بسبب تنبأهم ، ولهذا يؤكدون على الجماعية الحزبية ، وليس شخصية الزعيم . ولكن لا داع للقلق ، فقريبا سوف يعودوا للكلام عن الزعيم وينسون الحزب . لقد سبق ان شاهدنا مثل هذا الفيلم .

ثالثا ، هل حقا الليكود حارس امين للغاية ؟ امامنا الليكود يوقع على تنازلات ، وهو ينفذ جزءاً منها ، ورغم هذا يزعم انه - وهو بالذات - احسن من يحافظ . كل ما يجب عمله من أجل ان يثبت ذلك هو أن يكرر ذلك مرات ومرات ، وسيجدون السذج الذين يصدقون ذلك .

هكذا يجد الليكود ، بزعامة تنبأهم ، البديل الذى يعتبر فيه خبيراً متمرساً : أنه الديماجوجية.

عندما لا توجد سياسة بديلة ، يمكن بث الكراهية والاشمئزاز وعندئذ سيعود الالباء الى حظيرتهم . فكيف يمكن تأييدهم ، فى اليسار ، وفى المعراخ ، كيف يمكن تأييد هؤلاء البغضاء ؟ لقد أصدر الحكم أحد رواد السوق فى ديمونا الذى قال لدان مريدور : "الليكود يسرى فى دماغنا - حتى لو تزعم عرفات الليكود - فسوف نصوت لصالحه".

حوار مع أمنون ليفكين شاحاك

هآرتس

١٩٩٩ / ١ / ٨

بقلم : توم سحيف

تنبأهم لينضم الى حكومته . واذا خسر - فقد يتولى منصبا فى حكومة تنبأهم . انه حريص جدا فى الفاظه ويحرص على أن يؤكد انه (سيسعد جدا) لو جاءت القرارات الحاسمة حول مستقبل المناطق عبر الاغلبية اليهودية . ويؤكد بعدم رضى كبير انه ليس دينيا . اذا كان يبدو حتى الآن ان شاحاك سوف يسعى لاقتناع الجمهور انه هو وليس ايهود باراك يعتبر رابين الحقيقى ، يبدو انه يريد ان يثبت ايضا انه هو وليس تنبأهم ، يعتبر تنبأهم الحقيقى . وفيما يلى ملخص الحوار وبعض الاجابات المكتملة التى تم الحصول عليها عن طريق المستشارة الاعلامية لشاحاك ، بهيرة بردوجو .

س - كيف ترى التسوية الدائمة مع الفلسطينيين ؟
ج - اعتقد ان التسوية النهائية مهمة لنا كإسرائيليين ، ولذلك من الصواب ان نتوصل اليها . لقد سرنا فى هذا الطريق ولا يمكن ان نوقف القطار فى المحطة المعطل فيها حاليا ، من مصلحتنا تقليل الكراهية حتى نتفرغ للاهتمام بأنفسنا ومشاكلنا . والطريق الى ذلك هو الاتفاق القومى الموسع بقدر

خصص أمنون ليفكين شاحاك هذا الاسبوع جزءا كبيرا من وقته للدلاء بأحاديث لمراسلى التلفزيون والاذاعة والصحف . انها مرحلة ليست سهلة ، ومعقدة عن كافة المراحل التى سبق وأن خاضها حتى الآن ، حيث ان الآلة السحرية التى ترفرف عليه قد سطعت فى الاسبوع الاخيرة ، بقدر ما كانت الرسائل التى اطلقها مبهمة اكثر . فى صباح يوم الثلاثاء ، فى مكتبه - لا يوجد ما يزينه الا علم الدولة فقط ، وكأنه مازال يجد صعوبة فى الانفصال عن الصمت الجميل - ردد عدة مرات كلمات (التغيير) و(الانقلاب) و(الوحدة) . وهو يعمل حاليا عن طريق (جمعية التجدد الوطنى) .. وقد انتهى لتوه من اجتماع مع رجاله يعقوب بيرى ويوسى جينوس ، رجلى جهاز الامن العام سابقا ، وشمعون شبيس ، رجل اسحاق رابين سابقا .

ان الرسالة السياسية التى يطلقها ، اذا كان يمكننا ان نسميها هكذا ، غير معقدة كثيرا عن شعار اربل اينشتاين . ودعوته للوحدة الوطنية تضعه يمينا قليلا عن الوسط الذى يقوم ببلورته . انه لا يعد بالاطاحة ببنيامين . ويقول انه لو فاز ، فقد يدعو

الامكان .
أنا اعتقد أنه من الصواب التوصل الى اتفاق تدعمه اغلبيه
يهودية في دولة اسرائيل ، مع الانصاف الحساس جدا لموقف
المواطنين العرب بدولة اسرائيل .

س - ماذا سيكون مضمون الاتفاق ؟

ج - هذا سبق تقريره . لقد بدأ اسحاق رابين هذا الطريق ، وسار
فيه بنيامين نتنياهو هو . انه طريق الحل ، لقد قررت الحكومتان
السير في هذا الطريق ولذلك اعتقد انه لا يوجد جدل حول
المضمون . هناك جدل حول اسلوب تطبيق الاتفاق . وليس حول
النتيجة .

س - هل توافق على انه لم يعد من الضروري الحيلولة دون
اقامة دولة فلسطينية وهل تعتقد ان هذا امر سيى يجب
التعايش معه ، أم هو امر جيد يجب التطلع اليه ؟

ج - من الواضح ان هناك كيانا يتبلور ، والسلطة الفلسطينية
تدير شئون الفلسطينيين ، ولكن قبل ان نقرر ماذا نسمى هذا
الكيان يجب أن ننجيب على التساؤلات التي تقلق المواطنين
الاسرائيليين .

يجب ان نتفق على الحدود ، ويجب ان يوافق الفلسطينيون على
ان نحتفظ بالرقابة على دخول وخروج الذين يمكنهم المساس
بأمننا . هذا الكيان يجب أن يكون منزوع السلاح ، ويجب أن
نضمن ألا تستطيع عناصر خارجية تهديد أمننا ، وهناك قضايا
الاستيطان وحرية التنقل والمياه والعلاقات التجارية وتنسيق
الحياة المشتركة . ونحن لسنا على مقربة من الاتفاق في جميع
هذه القضايا . يجب ان نضمن أن يفي الفلسطينيون بكافة
الاتفاقات الموقعة معنا ، وعندما نصل الى هذا كله اعتقد ان
الاجابة ستكون واضحة من جانبي .

س - وما هي هذه الاجابة ؟

ج - ستكون هناك دولة . واذا أقمنا علاقات بيننا تنظم الحياة
اليومية وتضمن ألا يكون هناك تهديد على دولة اسرائيل -
سنكون قد عملنا لصالح اسرائيل .

س - هل لديك افكار حول اى تغيير في القدس ؟

ج - لا . في قضية القدس هناك تناغم في المجتمع الاسرائيلي ،
فهى عاصمة لاسرائيل وستظل تحت سيطرة اسرائيل .

س - ولا يكون فيها موضع قدم لدولة فلسطينية ؟

ج - يوجد فلسطينيون في القدس وبها اماكن مقدسة للمسلمين
والمسيحيين ، ويجب ان نجد حلا عادلة لكل هذه القضايا التي
تتيح التعايش معا ، باحترام متبادل وليس فقط في المجال
الدينى ، بل وأيضا في مجالات أخرى للحياة المشتركة .

س - هل تستطيع أن تلتزم بعدم حل أى مستوطنة ؟

ج - نحن الآن في مفاوضات مع الفلسطينيين وأعتقد انه ليس
من الصواب التفاوض الا مع الطرف الثانى ، فى لحظة طرح هذه
القضايا على مائدة المباحثات .

س - بمعنى آخر ، هل ستدخل المعركة الانتخابية بدون ان تعطى
التزاما بذلك ؟

ج - هذا تعهد بألا انشغل بذلك إلا عند التفاوض مع
الفلسطينيين .

س - هل تؤيد تعضيد المستوطنين فى المناطق ؟

ج - أنا أؤيد تعضيد الاستيطان اليهودي فى أى مكان . أنا لا
ارى اى فارق بين مستوطنة يهودية وأخرى . المستوطنة

اليهودية تحتاج للأمن . وان تعلم ان لها مستقبل . واعتقد انه
يجب تعضيد الاستيطان فى النقب ويجب تعزيز الاستيطان فى
الجليل وفى كل مكان فى دولة اسرائيل .

س - اننا نتكلم الآن عن الاستيطان فى المناطق ؟

ج - اننا نتكلم عن اى مكان يتبع دولة اسرائيل وقد قلت اننا
نعيش عملية تؤدى الى الحل . وكذلك حل اقليمي . ان جزءا مما
يسمى اليوم مناطق سوف يصبح فى دولة اسرائيل ولذلك أنا لا
اتكلم عن مناطق ودولة اسرائيل ، أنا اتكلم عن دولة اسرائيل .

واى مكان يعيش فيه اسرائيليون . الناس هناك يستحقون نفس
الشروط فى التعليم والأمن والصحة والمواصلات العامة
والضرائب ، تماما مثلما هو الأمر فى النقب والجليل أو أى
مكان آخر .

س - والجليل ؟

ج - اى مكان يعيش فيه الاسرائيليون فى اطار الاتفاق الدائم
سيصبح دولة اسرائيل ، وإذا قلنا فى الاتفاق النهائى أن الخليل
هى جزء من دولة اسرائيل ، فليكن فى الخليل ايضا .

س - هل تؤيد ذلك ؟

ج - أنا لا انشغل الآن بالاتفاق النهائى وبما سيكون ، لأن ما
سيكون سوف يطرح فى المفاوضات بيننا وبين الفلسطينيين .

س - لماذا لا تطرح ذلك فى المفاوضات بينك وبين ناخبيك ؟
ج - لاننى لا اعتقد انه من الصواب خوض مفاوضات هنا - لقد
سبق لى أن تفاوضت مع الفلسطينيين .

س - ومع ذلك ، لم تتفاوض بعد مع الناخبين ؟

ج - هذا صحيح . ولكننى تفاوضت مع الفلسطينيين باسم
الناخبين . لقد ارسلنا من انتخبه الناخبون . هذه قضايا تفاوض
وسيسعدنى لو توصلنا الى موافقة من جانب الاغلبية اليهودية
والى الكلمة التى لا تجد استحسانا فى بعض الأذان - كلمة
الحل .

س - هل تعتقد انهم انفقوا اموالا باهظة جدا على المستوطنات
؟

ج - أنا لا اشتغل بتحليلات تاريخية . يمكن القول اننا قد
انفقنا اموالا ضخمة فى ياميت ولم تعد هناك ، لكن ليس لدى
شك انها قد مهدت طرق كثيرة تخدمنا جميعا كاسرائيليين .
هناك اموال كثيرة انفقت فى مواقع مختلفة لاسباب سياسية .

س - اننى اسألك كرجل سياسى ؟

ج - أنا كسياسى كنت سأبنى من البداية فى الكتلة القوية ، فى
الاماكن الهامة لدولة اسرائيل من منظور عام لكافة مصالحنا ،
وأعتقد ان كل ما سنفعله فى أى مكان سوف يكون له صدى فى
التسويات النهائية .

س - مثل ماذا مثلا ؟

ج - مرة أخرى أقول ، أعتقد انه ليس من الصواب الدخول فى
التفاصيل عندما نكون فى حالة تفاوض مع الطرف الثانى .

س - بنظرة الى الوراء ، هل وجودنا لمدة ثلاثين عاما فى المناطق
افاد اسرائيل ؟

ج - لقد قمنا باحتلال المناطق لعدم وجود خيار . لقد انتهت
حرب التحرير بشكل غير واضح . اعتقد انه اياً كان الأمر ، كان
سيتبلور خط آخر على طول حدودنا مع الاردن . ولكن هناك
قضايا تاريخية لا اريد ان اجيب أو اعلق عليها . هناك مثلا
نظرية تقول ان دولة اسرائيل قد قامت بسبب المأساة النازية

التي تعرض لها الشعب اليهودي. اننى لا اريد أن اعلق عامة على مثل هذه المسائل .

س - هل تستطيع أن تتخيل خطاباً لرئيس الوزراء شاحاك تتكلم فيه عن دور اسرائيل فى مسئولية المأساة الفلسطينية عام ١٩٤٨ ؟

ج - لو ألقيت محاضرة فى الجامعة عن تطور النزاع الاسرائيلى - الفلسطينى خلال المائة عام الاخيرة ، اعتقد اننى سوف اشير الى بعض الامور التى كانت قاسية جدا على الفلسطينيين من منظور تاريخى . ولكننى لا اريد حالياً الانشغال بالتاريخ . اننى مشغول بحل نزاع ممتد لسنوات .

س - هناك من يعتبرون انه يمكن فقط ادارة هذا النزاع وليس حله ؟

ج - انا اعتقد انه يمكن التوصل الى تسوية نهائية . فالصراع الدائر شئ سيئ . وفى مثل هذه الحالة يدير كل طرف النزاع بنفسه وعامة يجد الطرف الثانى نفسه امام مفاجأة من حين لآخر ، مثلما فوجئنا نحن بالانتفاضة .

س - هل المساس الدائم بحقوق الانسان فى المناطق يثير قلقك ؟
ج - اعتقد ان المساس بحقوق الانسان موجود فى كل مكان . هناك نساء يضرين فى تل ابيب وهناك اطفال كان قدرهم قاسيا فى النقب وهناك مثل هذه المساوئ فى كل مكان فيه حاكم ومحكوم . اعتقد ان جيش الدفاع الذى ادار حياة مواطنى الضفة الغربية وغزة عن طريق الادارة المدنية ، قد فعل ذلك على مستوى عال جدا حتى لو كانت هناك اخطاء .

فأينما يوجد بشر توجد اخطاء . ولكننا كمجتمع يمكن ان نعطي لانفسنا درجة جيدة بسبب الطريقة التى ادى بها جيش الدفاع ممثلاً لاسرائيل تلك المهمة الصعبة جدا .

س - والانسحاب من لبنان ؟

ج - لن نحل المشكلة فى لبنان عن طريق الانسحاب من جانب واحد . الحل يكمن فى الحوار مع السوريين .

س - وماذا نعطيهم ؟

ج - يجب أن نسمعهم وأن يسمعونا .

س - لقد سمعناهم انهم يريدون كل هضبة الجولان .

ج - انا اريد ترتيبات امنية ، من أجل المحافظة على أمن شمال الدولة . اريد ان اعرف ان حقوقنا فى المياه محفوظة . اريد أن اعرف ان هناك تطبيعاً فى الحياة بيننا وبين سوريا . اريد أن اعرف ان الجيش السورى كله غير محتشد امام اسرائيل بل موزع على ارجاء الدولة كلها ، اريد أن أعرف ان هناك نشاطاً داخل سوريا هدفه الشرح للمواطنين السوريين انه يجب العيش فى سلام مع اسرائيل . اريد أن أعرف ان الجيش لا يتسلح ولا يبنى قوة هجومية ضد اسرائيل . عندما احصل على ردود على كافة هذه التساؤلات سيتضح لى ان كل هذا لن يحدث حتى بدون ان يحصل منا السوريون على اراض .

س - ما هو اسوأ شئ فى بنيامين نتنياهو ؟

ج - انا لا اهتم بشخصى ولا احلل شخصيته . اننى احكم على رئيس الوزراء طبقاً للنتائج . حسبما نعيش هنا .

عندما اسير فى الشارع ارى اناس كثيرين يشعرون بالقلق ، والكثيرون من الناس عصبيون ، والكثير من الشباب يسألون انفسهم ، هل أبنى حياتى فى هذا البلد .

س - هل حدث هذا فى العامين والنصف الاخيرين ، بسبب

رئيس الوزراء نتنياهو ؟

ج - انا اعتقد أن جزءاً من هذا حدث فى العامين والنصف الاخيرين . وأن كنت اعتقد أنه قبل ذلك كانت هناك مثل هذه الثغرات فى المجتمع الاسرائيلى ، ولكنها اصبحت شروخاً فى العامين والنصف الاخيرين . كذلك ارى أيضاً أن الشعور تجاه الآخرين ليس شعوراً بالاحترام ، وإنما بالعداء . وإذا لم نتصدى لهذا ويسرعة - لن اندهش اذا بدأ الشباب الذين يجلسون على المقاهى بقتل بعضهم البعض .

س - وما صلة هذا برئيس الوزراء ؟

ج - هذا مرتبط بعدم استعدادهم لاشراك الآخرين والحوار مع الآخرين والانصات للآخرين حتى لو كانوا يعتقدون فى معتقدات أخرى . اننا نقف امام مواقف حاسمة .

كذلك فى القضايا الداخلية هناك واقع اقتصادى سيئ . لم يتم معالجته من خلال الحوار وإنما كانت الحلول فى شكل تشكيل تحالفات من أجل البقاء السياسى ومن أجل تحقيق هذا الأخير كانوا على استعداد لدفع الثمن ، حتى لو كان الثمن هو الميزانية .

س - هل تتعهد بعدم تشكيل تحالف مع نتنياهو ؟

ج - انا اتعهد بتشكيل ائتلاف موسع قدر الامكان .

س - مع نتنياهو ؟

ج - انا متعهد بتشكيل ائتلاف واسع بقدر الامكان . من المفهوم اننى سأكون صاحب القرار فى هذا الائتلاف ، لاننى سأكون رئيس الوزراء ، ومن يريد الانضمام الى هذا الطريق سيجد له مكاناً فى الائتلاف . كما اعتقد انه من غير الممكن تجاهل جزء كبير من الشعب الاسرائيلى الذى يمثله الليكود ، فسيضطر اعضاء الليكود ان يقرروا من الذى يقودهم . وهو ليس قرارى . الليكود قائم وأنوى اشراكهم والانصات لهم ايضا ، ولو ساروا معى فسوف اسعد بذلك .

س - أى أن التصويت لصالحك ، لا يضمن الاطاحة بنتنياهو ؟

ج - نتنياهو لن يكون رئيساً للوزراء . انه يرأس حركة شرعية والذى سيتم انتخابه بواسطة اعضاء الحركة كى يقودهم ، سيضطر للعمل من خلال التناغم الذى ستوافق عليه الحكومة .

س - هل تقدم تعهداً عكسياً ، ألا تخدم فى حكومة نتنياهو ؟

ج - لا اعرف كيف اتعهد ، ولكننى أمثل ايضا اناس كثيرين ، وإذا تم انتخاب نتنياهو وكان فى مقدورى التأثير على المسار ، وقتئذ سأرى ان ذلك هو دورى ممثلاً لهؤلاء الناس الذين اختارونى .

س - هذا يعنى انك تقول ان نتنياهو ليس خطيراً للغاية ؟

ج - لا . فى ظل الديمقراطية يكون الرأى للأغلبية ، ولو تم اختياره - لن استطيع القول ان الأغلبية على غير حق وأنا سأظل خارج قرار اغلب المواطنين . انا اعتقد أن التأثير فى حكومة تسير فى طريق خطير هو أمر هام ، بشرط ان يكون من الممكن التأثير . اذا لم استطع التغيير والتأثير فلن اتواجد فيها .
س - لماذا لم تستقل عندما أمر نتنياهو بفتح نفق البراق ، بما ادى الى سفك دماء كثيرة فى المناطق ؟

ج - لقد اعربت عن رأى فى مختلف المحافل المناسبة . لم يحدث ابداً أن تركت معركة .

س - على أى أساس تطلب من الجماهير الاعتماد على قدرتك

فى أن تكون رئيسا للوزراء ؟ ألم يكن من المناسب أن تدرس المهنة أولا ؟

ج - سؤال وجيه . لو كانت الانتخابات قد أجريت فى عام ٢٠٠٠ ربما كنت سأتعلم السياسة ، وإن كنت غير متأكد من أن السياسة تعلم بالذات كيف تصبح رئيسا للوزراء ولا توجد مدرسة تعلم كيف تصبح رئيسا للوزراء . أنا لا أنكر أن الخبرة شئ هام . لو كان يوجد حاليا رئيس وزراء صاحب خبرة أثق فى طريقه - ما كنت أرشح نفسى .

س - لقد كنت مشاركا فى التدريب الذى تم فى قاعدة شاليم مع ايهود باراك ، وطبقا لما نشر فى الخارج قبل انكم أجريتم هناك تدريبا على اغتيال صدام حسين . هذا يطرح السؤال اذا كان يمكن الاعتماد على حسن تفكيرك كسياسى ؟

ج - لن اجيب على هذا السؤال لأن اى رد سوف يفسر على أنه تأكيد لما نشر فى الخارج .

س - اذا كان كذلك ، فيجب الثقة فيك ؟

ج - لا يجب الثقة فى بدون اساس . يجب أن اختبر فى مواجهة باقى المرشحين . اعتقد اننى استطيع عمل ذلك افضل كثيرا من الآخرين .

س - كيف هذا ؟

ج - لأننى اعرف من أين اتى كل المرشحين الآخرين . واعتقد اننا فى حاجة الى تفسير والتفسير هو ايضا فى الكيف ومن احضرهم معى الى الحياة السياسية . كما اعتقد انه يجب تغيير ذلك التقسيم التاريخى الكبير ما بين يسار ويمين . يجب جمع الناس من الجانبين ، من اليسار واليمين ، وتشكيل حركة كبيرة تستطيع الكلام ليس من خلال مواقف تاريخية ، حيث يتحصن كل واحد فى ساحته ، وان كل من ليس معه يعتبر ضده . كذلك اعتقد ان الوقت الآن أصبح جاهزا لذلك . وأعرف اناس يريدون ذلك . اناس كثيرين .

س - ما هو السبب الذى يجعل الحريديم (المتزمتين دينيا) يؤيدونك ؟

ج - الرغبة فى التعايش معا مع انصات متبادل وتفاهم بأن المشاكل بيننا سنحلها بالحوار وليس بالقهر .

س - هل تعتقد أنه يجب على الدولة ان تستأنف حكم المحكمة الجزئية بالقدس التى اعترفت بتهويد الاصلحيين ؟

ج - اعتقد انه يجب ابعاد هذا الموضوع عن المحاكم وإعادةه الى السياسة . من الضروري الحوار فى هذا الشأن .

س - هل تؤيد تجنيد طلاب المدارس الدينية ؟

ج - اننى أؤيد الحوار معا حول الموضوع . فلدى اعتقاد ان الحريديم ايضا لديهم مشاكل غير بسيطة . وانه يوجد ما يمكن التفاوض بشأنه . وان هذا الحوار مطلوب من اجل التوصل الى افضل الاجابات العملية .

س - اى ، انك لا تتعهد بأن تفرض التجنيد على طلاب المدارس الدينية ؟

ج - اتعهد بإجراء حوار وإيجاد حل للموضوع .

س - هل انت متدين ؟

ج - أنا يهودى .

س - متدين ؟

ج - يهودى .

س - سمعتك . متدين ؟

ج - هل تريد أن نحدد الآن من هو اليهودى ؟

س - هل تأكل لحم الخنزير ؟

ج - أنا يهودى .

س - هل تأكل لحم الخنزير ؟

ج - أنا يهودى .

س - هل تؤمن بالله ؟

س - أنا مؤمن بوجود امور ليست لدى اجابات لها وأنا مؤمن بأننى يهودى ، وأننى اعيش فى دولة يهودية ولا اضع علامات تمييز بين يهودى وآخر .

س - من غير الممكن الحصول منك على اجابة واضحة حول السؤال ما اذا كنت ترى فى نفسك يهودى متدين ام علمانى ؟

ج - أنا يهودى علمانى يعيش حياته وشئون الخاصة .

س - عندما تدخل مطعم هل تحرص على ان يكون ملتزم بالقواعد الدينية (كوشير) ؟

ج - عندما استضيف اناس فإننى امثل دولة اسرائيل . هذا شئ . اما السؤال عما يحدث عندما اخرج مع الاصدقاء فهذا نبش فى حياتى الخاصة . هذا نبش وتدخل لا اقبله .

س - هل انت غنى ؟

ج - الغنى هو الذى يسعد بما لديه .

س - يتكلمون فى القدس عن قطع اراضى ومنازل تملكها ؟

ج - أنا مستعد لأن أبيع كل هذا مقابل ١٠٪ مما هو مكتوب فى الصحف . كل ما امتلكه هو قطعة ارض لها حوالى ٢٠٠ وريث . أنا لست خبيرا فى ذلك ، ولكننى سأسعد بالكشف للجماهير عما امتلك . اننى اعتقد انه لو امكن تحقيق هذا الارث فإن نصيبى سيكون فى حدود من خمسة الاف الى عشرة آلاف دولار . كان ابى رجلا ثريا وكذلك جده كان رجلا غنيا وأقام بعض المنازل . وحتى ملكيتى هنا بتقاسمها معى بضعة عشرات من الافراد .

س - ما الذى يمولك ؟

ج - توجد جمعية تجمع التبرعات من الذين يؤمنون بطريقى .

س - هل ستعلنون اسمائهم ؟

ج - لا . لو ارادوا هم ان يعلنوا - فليعلنوا .

س - هل جميعهم اسرائيليون ؟

ج - لا . وعندما ننشئ الحزب سنعمل بالطبع طبقا لقانون الاحزاب وقوانينها .

س - ما الذى تختلف فيه بالفعل عن حركة داش وعن ايجال يادين ؟

ج - هذه المقارنة تفتقر الى أى أساس . لأن المجتمع الاسرائيلى تغير منذ ذلك الحين ، فى تلك الايام لم يكن قابلا لآى تغيير . اما اليوم فهو قابل لذلك .

التفاؤل في تدهور مكانة نتنياهو ، وفي إحساس اليسار بأن خوض الانتخابات لا ينطوي على أية مخاطرة مقارنة بما هو قائم . وفي المقابل فيرى من يصوتون لليمين أن تقديم موعد الانتخابات يعنى التعرض لخطر فقدان السلطة ، ومن ثم يفضل هؤلاء تشكيل حكومة وحدة وطنية .

ويبرز فرق ضخم بين اليمين واليسار في كل ما يتعلق بقضية ما إذا كانت الحكومة القادمة ستتمتع بقدر كبير من الحرية في إطار المفاوضات الفلسطينية الاسرائيلية . ويرى ٦٣٪ من الجمهور أن أية حكومة منتخبة ستتوصل في نهاية الأمر الى تسوية نهائية مع الفلسطينيين ، بل وأنه سيتم في إطارها الانسحاب من الاراضى ، والاعتراف بإقامة دولة فلسطينية . وبينما يتبنى ٥٥٪ ممن يصوتون لليمين هذه الرؤية ، فإن ٧٦٪ ممن يصوتون لحزب العمل و ٧٨٪ ممن يصوتون لحزب ميرتس يتبنون هذه الرؤية . ويتضح من هذه الأرقام أن أعدادا كبيرة ممن يصوتون لليمين يعتقدون أنه بمقدور اليمين التوصل الى تسوية دون أن يترتب عليها الانسحاب على نحو شامل من الاراضى ، ودون أن يتم الاعتراف بإقامة دولة فلسطينية . وفي المقابل فيرى من يصوتون للييسار انه بمقدور أية حكومة يسارية التوصل الى تسوية نهائية ، وتحمل تبعاتها .

وتوجد فروق شاسعة بين اليمين واليسار في كل ما يتعلق بمدى تأييد كل جناح لفكرة التسوية الداعية الى اقامة دولة فلسطينية والانسحاب من الاراضى ، فتقدر نسبة مؤيدى هذه الفكرة في أوساط مؤيدى حزب العمل بـ ٩٣٪ في حين أنها تقدر بـ ٩٣٪ في أوساط من يصوتون لحزب ميرتس ، غير أنها تقدر في أوساط من يصوتون لحزب ليكود بـ ٣٤٪ ، وفي أوساط من يصوتون لحزب المفدال بـ ١٧٪ . وعند دراسة الموقف إزاء التسوية على ضوء مدى تدين من شملهم الاستطلاع فقد اتضح أن ١٠٪ من الحريديم يؤيدون مثل هذا الاتفاق في حين أنه يحظى بتأييد ٢٥٪ من المتدينين ، و ٤٥٪ ممن يتمسكون بالتقاليد ، و ٧٠٪ من العلمانيين .

وقد تطرق الاستطلاع ايضا الى مدى تأييد الجمهور لحزب الوسط ، وكان الغرض من بحث هذا الجانب التعرف على قوة الحزب الانتخابية ، واتضح من الاستطلاع ان ذلك الحزب يحظى بتأييد ٤٦٪ من الجمهور في حين انه يلقى معارضة ٣٠٪ من الشعب ، ولم يكن للبقية المتبقية موقف محدد . وكان من الملاحظ ان معظم مؤيدى تشكيل هذا الحزب ينتمون الى الجناح المؤيد لمسيرة السلام ، ومع هذا

كشف استطلاع الرأى العام الذى أجرى فى نهايات شهر ديسمبر للتعرف على موقف الشعب الاسرائيلى تجاه السلام خلال ذلك الشهر ان ما يربو على نصف الجمهور يؤيد التوقيع على اتفاق نهائى يتم بموجبه إقامة دولة فلسطينية والانسحاب من الاراضى . وعلاوة على هذا ، فيعتقد ما يقرب من ثلثى الجمهور انه ويغض النظر عن نتائج الانتخابات فإن أية حكومة ستوقع فى نهاية الأمر على مثل هذا الاتفاق . وكان من بين نتائج الاستطلاع ان فكرة اقامة حزب للوسط تحظى بتأييد واسع النطاق فى أوساط الجمهور ، ومع هذا فإن نسبة من يتصورون أن مثل هذا الحزب سيمثل على نحو جيد للغاية مصالح اسرائيل فى المفاوضات مع الفلسطينيين تعد أقل من نسبة من هم اكثر تحمسا للحزبين الكبيرين .

ويحظى قرار تقديم موعد الانتخابات بترحيب ٥٣٪ من الجمهور أى غالبيتهم ، ومع هذا فإن أعدادا كبيرة من الاسرائيليين تفضل تشكيل حكومة وحدة وطنية ، وتقدر نسبتهم بـ ٤١٪ من الجمهور . وعند تحليل مواقف الجمهور على ضوء اتجاهات التصويت التى سارت فى اوساط من أدلوا بأصواتهم فى انتخابات عام ١٩٩٦ ، نجد أن ٩٠٪ ممن صوتوا لميرتس ، و ٧٠٪ ممن صوتوا لحزب العمل كانوا من اكثر الاسرائيليين تحمسا لتقديم موعد الانتخابات ، وفى المقابل فقد قدرت هذه النسبة فى اوساط من صوتوا لحزبى الليكود والمفدال بـ ٤٢٪ . وسجلت هذه النسبة أدنى معدلاتها فى اوساط من صوتوا فى الانتخابات الماضية للأحزاب الحريدية ، إذ قدرت النسبة فى أوساطهم بـ ٢٢٪ . ويمكننا فى هذا المجال تصور أن تحفظ من يصوتون للأحزاب الحريدية تجاه فكرة تقديم موعد الانتخابات نابع من تخوفهم من أن يتمكن حزب الوسط من أن يشغل مكانة الأحزاب الحريدية التى اعتادت ان تلعب دورا حاسما فى تشكيل الائتلافات الحكومية . ومن الوارد ايضا ان يكون للاعتبارات الايديولوجية دورها الخاص بها ، فيرى قادة هذه الاحزاب ان هزيمة اليمين فى الانتخابات قد تعرض الدولة الى خطر داهم سواء على صعيد السياسة الخارجية أو على الصعيد الأمنى ، فضلا عن أن هزيمته ستضعف قدرتهم على التعاضيد من مكانة الدين فى الدولة .

وفى المقابل فإن تحمس اليسار لفكرة تقديم موعد الانتخابات يعبر عن مدى سخطه من الوضع الراهن ، وإحساسه بالتشاؤم من إمكانية حدوث أى تحسن فى ظل الحكومة الحالية . وعلاوة على هذا فيشعر اليسار بالتفاؤل إزاء إمكانية الفوز بالانتخابات ، وتكمن اسباب هذا

فقد كان من الواضح انه بينما أيد ٥٨٪ من مؤيدي إتفاق أوصلو تشكيل حزب الوسط فقد عارض ٢٦٪ من مؤيدي ذات الإتفاق تشكيل الحزب .

وعند بحث مواقف الجمهور تجاه القضايا الخارجية والأمنية وعلى ضوء انتماءاته السياسية فقد اتضح ان ٤١٪ من الجمهور يرى انه ينتمى الى اليمين ، وفي المقابل فيرى ٢٩٪ من الجمهور انه ينتمى الى اليسار ، غير ان نسبة من رأوا انهم ينتمون الى الوسط فقد قدرت بـ ٢٤٪ . ولم يكن لـ ٩٪ من الجمهور موقف محدد وتفيد هذه المعطيات ان نسبة من يرون انهم ينتمون الى اليمين تفوق بكثير نسبة من يصنفون أنفسهم كيساريين ، وتجدر الإشارة في هذا المجال الى أن نسبة من يرون انهم ينتمون الى الوسط تعد أدنى بكثير من نسبة من يؤيدون تشكيل حزب للوسط .

وعند التطرق الى قضية أية حكومة تستطيع أن تمثل على نحو جيد للغاية مصالح إسرائيل في المفاوضات مع الطرف العربي ، فقد اتضح أن ٣٠٪ من الجمهور يرى أن حكومة الليكود هي الأفضل . وقدرت نسبة من يرون ان حكومة العمل هي الأفضل بـ ٢٧٪ ، كما قدرت نسبة من تبناوا هذا الرأي بشأن أية حكومة يشكلها حزب الوسط بـ ١٦٪ . وكان من اللافت للنظر أن ١٦٪ من الجمهور يرى أنه ليس بمقدور أية حكومة ان تكون الأفضل من الأخرى ، وزعم ٥٪ أن كل الحكومات ستقوم بمهامها على أكمل وجه ، ولم يكن لـ ٢٪ رأي محدد .

وفيما يتعلق بمن يرون انهم ينتمون للوسط ، فقد رأى ثلثهم فقط أن حكومة الوسط هي التي بمقدورها تمثيل مصالح إسرائيل في المفاوضات مع الطرف العربي ، في حين أن ١٤٪ منهم رأوا أن حكومة الليكود هي الأفضل . وفي المقابل فقد رأى ٢٧٪ منهم أن حكومة العمل هي الأفضل

• ولم يكن لـ ٢٦٪ منهم أى رأى محدد .

أما من يرون انهم ينتمون لليمين فيؤيد ٢٥٪ منهم فكرة ان تتضمن التسوية الانسحاب من الاراضى وإقامة دولة فلسطينية ، وفي المقابل فتحتظى هذه الفكرة بتأييد ٧٠٪ ممن ينتمون الى الوسط ، و٩١٪ من اليساريين .

ولنا أن نتساءل فى هذا الموضوع . كيف يمكننا تفسير ارتفاع نسب المؤيدين لتشكيل حزب الوسط فى الوقت الذى تفيد فيه المعطيات أن هذا التأييد لا ينبع من آمال المؤيدين فى أن يكون هذا الحزب افضل من حزبي الليكود والعمل فى مجالى السياسة الخارجية والأمنية . ولا يمكننا تفسير هذه الظاهرة الا من خلال التسليم بتلك الرؤية التى مفادها أن تأييد حزب الوسط نابع من إحساس الشارع الاسرائيلى بخيبة الأمل من أداء المنظومة السياسية الحالية .

ومما يذكر فى هذا المجال أن مقياس السلام سجل خلال هذا الشهر ارتفاعا ملحوظا . إذ قدرت نقاط المقياس خلال شهر ديسمبر بـ ٦٣,٠ نقطة فى حين أنها قدرت خلال الشهر الماضى بـ ٦٠,٦ نقطة . وبلغت نقاط مقياس أوصلو خلال شهر ديسمبر ٥٢,٢ نقطة فى حين أنها قدرت خلال شهر نوفمبر بـ ٥١,٣ نقطة . وبلغت نقاط مقياس سوريا ٤٣,٧ نقطة .

(*) يتولى مركز "تامى شتاينمتس" لبحوث السلام الذى يرأسه البروفيسور إفرائيم يعر ، ود . تمر هيرمان والتابع لجامعة تل أبيب مهمة إجراء مشروع مقياس السلام . وقامت مؤسسة "تلسيكر" بإجرائه خلال هذا الشهر ، وقد شمل الاستطلاع خمسمائة شخص .

كيف سيصوت دروز الجولان فى الانتخابات الاسرائيلية

هآرتس
١٩٩٩ / ١ / ٢٠
بقلم : شارون جال

تأييدهم لنتنياهو هو فى حين أن ٢٩٪ منهم أعربوا عن تأييدهم لشيمنون بيريز .

وفى حقيقة الأمر فإننا نشهد منذ اثنين وثلاثين عاما حرب استنزاف حقيقية بين الغالبية الدرزية المقيمة فى الجولان وبين دولة إسرائيل ، ويدور هذا الصراع فى مجمله حول هوية هؤلاء السكان ، وأراضيهم . وتعد حالة المقاطعة التى يفرضها رجال الدين الدروز على من يحملون الجنسية الاسرائيلية من الدروز مظهرا من مظاهر حالة الحرب التى نتحدث عنها ، وحتى يمكننا التعرف على حقيقة الوضع فيجب أن نضع فى اعتبارنا أن بعض النسوة الدروز ، وخاصة ممن يحملن الجنسية الإسرائيلية ، أعربن خلال العام الماضى عن احتجاجهن على موقف الدولة الذى لا يسمح

يرى البعض أن إمكانية تأثر قرى الدروز الواقعة فى شمال الجولان بالمعركة الانتخابية التى ستشهداها إسرائيل عما قريب تعد ضئيلة للغاية ، وفى حقيقة الأمر فلا غرابة فى هذا التصور خاصة أن عدد من يحملون الجنسية الإسرائيلية فى أوساط الدروز لا يتعدى أربعمئة مواطن فى حين أن العدد الاجمالى للمقيمين فى شمال الجولان يقدر بثمانية عشر ألف نسمة بعضهم من الدروز وبعضهم الآخر من العلويين . ومما يزيد من قوة الإحساس بصدق هذا التصور أنه لم يشارك سوى واحد وتسعون فردا ممن يملكون حق الانتخاب فى تلك الانتخابات التى جرت فى عام ١٩٩٦ ، أما البقية الباقية فلم تعنيها الانتخابات فى شئ . وفيما يتعلق بمن صوتوا للانتخابات فقد أعرب ٧٠٪ منهم عن

لهن بالتخلي عن جنسيتهم ، ومن هنا فقد اجتمع بعضهم في منزل الشيخ "موفق طريف" زعيمهم الروحي ، ونظموا إضرابا عن الطعام احتجاجا على موقف الدولة . وحتى يمكننا تفهم حقيقة الوضع فلابد من معرفة أن المقاطعة المفروضة عليهن تعنى عدم السماح لهن بالمشاركة في أية مناسبات عامة.

ومن المعروف أنه حينما احتلت إسرائيل هضبة الجولان خلال حرب يونيو ١٩٦٧ ، فقد تمكنت من فرض سيطرتها على ما يقرب من مليون وربع دونم ، ومع هذا فقد استرد السوريون بموجب اتفاق فصل القوات الذي تم توقيعها في شهر مايو عام ١٩٧٤ حوالي مائة ألف دونم . وكان من بين تبعات هذا الاتفاق أن ست قرى درزية ظلت تحت سيطرة إسرائيل ، فضلا عن أنها سيطرت أيضا على السهول الشرقية لجبل الشيخ التي ضمت : "مجدل شمس" و "بقةا" و "مسعدة" و "عين قينية" و "سحيطة" و "رجر" . وكانت إسرائيل قد اخلت منذ ثلاثين عاما قرية "سحيطة" التي كان يقدر تعدادها بأربعمئة نسمة الذين تم ترحيل معظمهم الى منطقة مسعدة .

ويشعر دروز الجولان حتى يومنا هذا بقدر كبير من الغبن والظلم لما تعرضت له اراضيهم من سلب ونهب ، ومازالوا يولون حتى يومنا هذا قدرا كبيرا من الأهمية للأراضي التي ولدوا ونشأوا بها . ويحرص الفلاحون الدروز دائما على زراعة أشجار الفواكه وخاصة التفاح ، وكثيرا ما يضطرون للسير عبر حقول الألفام للوصول الى اراضيهم ، بل ويقطعون بعض هذه الحقول التي لا توجد بها أية لافتات التحذير . ومن الملاحظ حاليا أنه تتزايد نسبة حركة الهجرة من القرى .

وقد ذكرت وزارة الاسكان الاسرائيلية في أحد التقارير أن الإيفاء بمجملة احتياجات القرى يستلزم توفير ٣٧٤ مليون شيكل . وكان نائب وزير الاسكان مائير بروش قد قام بزيارة تفقدية الى هذه القرى منذ ما يقرب من ستة شهور ، وأعلنت وزارة الاسكان عقب هذه الزيارة أنه أصدر أوامره بإعداد دراسة أخرى للتعرف على حقيقة احتياجات السكان ، غير أن مسئولى الوزارة يشيرون الى أنه في الوقت الذي تجرى فيه الاستعدادات للتعرف على هذه الاحتياجات إلا أنه لم يتم إصدار أية توصية بتوفير الدعم المالى اللازم .

ويرى معظم السكان الدروز في الجولان أن التزام الصمت إزاء القضايا السياسية يعد أفضل بكثير من الإعراب صراحة عن أى موقف سياسى ، ومن هنا فمن الصعوبة بمكان أن نتعرف على حقيقة موقفهم إزاء الانتخابات ، ومع هذا فيذكر معظمهم "أن ما يحدث هناك أى في إسرائيل لا يعنينا فى شئ" ، فليست هناك أية فروق بين المرشحين . إن السلام هو ما يهمنى .

وتشهد هضبة الجولان فى السابع عشر من شهر أبريل من كل عام العديد من المظاهرات التى تنظم احتفالا بعيد الاستقلال السورى ، كما تتفجر بالجولان المظاهرات فى الرابع عشر من شهر فبراير تنديدا بذلك اليوم الذى تم فيه

تطبيق القانون الاسرائيلى فى الجولان ، كما يحتفل سكان الجولان بالثامن من شهر ديسمبر احتفالا بذكرى تأسيس حزب البعث السورى . ويرفع المتظاهرون فى هذه المظاهرات الأعلام السورية . ويرفعون شعارات يعربون من خلالها عن تأييدهم للرئيس السورى . ولا يفوتنا فى هذا المقام ذكر أن صور الرئيس السورى حافظ الأسد ونجله باسل يعلقها السكان على جدران منازلهم .

وعلاوة على هذا . فقد تم الكشف منذ عامين عن مجموعة من الشباب السورى قامت ببعض الأعمال التخريبية ، كما تم منذ اسبوعين إضرام النيران فى مركز للشرطة بمنطقة "مسعدة" ورأى المحققون أن الغرض الحقيقى لهذه العملية تمثل فى تدمير مبنى مجاور تابع للمخابرات الاسرائيلية . ومع هذا فيشعر جهاز الشرطة بالارتياح إزاء حالة الهدوء النسبى التى تعد سمة مميزة للوضع فى الجولان خلال الآونة الأخيرة .

وإذا تجاوزنا إحساس سكان الجولان بالاضطهاد مما ترتكبه إسرائيل ، فإن إحساس دروز الجولان بالانتماء الى سوريا تابع من تخوفهم مما قد يتعرضون إليه فى حالة ما إذا استردت سوريا شمال الجولان فى إطار أية تسوية سلمية تنجح سوريا وإسرائيل فى التوصل إليها . وعلاوة على هذا فمن الضرورى أن يكون المرء وفقا للتقاليد الدرزية مخلصا لسلطة الوطن ، ومن المعروف أن معظم الدروز البالغين كانوا قد ولدوا فى سوريا قبل عام ١٩٦٧ .

وبعد ابراهيم ياسر الذى يملك مطعما فى منطقة "مسعدة" خير نموذج لما نتحدث عنه فى هذا المقام ، إذ ولد ابراهيم فى عام ١٩٦٦ فى منطقة الجولان ، أى حينما كانت خاضعة للحكم السورى ، ومن هنا فمازال يرفض حتى يومنا هذا الحصول على الجنسية الإسرائيلية . ولا يعترض ابراهيم على التعبير عن رأيه فى الانتخابات الإسرائيلية ، ويذكر أنه لو كان مواطنا إسرائيليا لكان قد صوت لصالح ايهود باراك زعيم حزب العمل فى الانتخابات . وقد ذكر ابراهيم خلال حديثنا معه "لقد فضل باراك السير على درب رابين الذى اختار السلام رغم كل الحروب التى خاضها . أما نتيها هو فإنه لا يتسم بالصراحة ، ولا يستغنى السلام".

وعند سؤاله عن رأيه فى أمنون شاحاك زعيم حزب الوسط فقد ذكر : "بعد شاحاك وجهها جديدا فى عالم السياسة الإسرائيلية" . ويرى ابراهيم أن شاحاك ليس قريبا من اليسار ، ويشرح وجهة نظره قائلا : لو كان شاحاك يتبنى آراء اليسار لكان قد حرص على تدعيم مكانة حزب العمل ، ولما كان قد أسس بالتالى حزب الوسط الذى قد يضعف من مكانة اليسار . ولا يساور ابراهيم الشك فى أن باراك سيعيد هضبة الجولان الى السوريين فى حال نجاحه فى تولي منصب رئيس الوزراء .

أما سليم المقيم فى منطقة "مجدل شمس" فإنه يحرص دائما على متابعة البرامج السياسية سواء تلك التى يبثها التلفزيون السورى أو الإسرائيلي . وقد رفض خلال حديثه

معنا أن يفصح عن لقبه ، غير أنه تحدث عن السياسة الإسرائيلية بقوله : ليست هناك أية فروق بين السياسة في إسرائيل ، ولن يحدث باراك تحولا جذريا ، إنه يذكرني بنتنياهو ، لقد كان رابين زعيما رفيع المستوى ، وقد حاول بيريز أن يسير على ذات الدرب ، غير أنه لم تتح له الفرصة ، وسيعود الجولان ذات يوم الى سوريا ، وحتى متى سيمكنكم ترديد مقولة انكم تمثلون الطرف الأقوى في منطقة الشرق الأوسط ؟ إن الأسد لن يقدم أية تنازلات . أما من يتصور أنه من الممكن تحقيق السلام دون التخلي عن الجولان فهو شخص واهم .

وبالرغم من أن نتائج الانتخابات التي جرت في عام ١٩٩٦ أسفرت عن فوز حزب الليكود بنتائج الانتخابات ، إلا أنه

ليس من الممكن أن نجد أي صدى لهذا النجاح في أوساط دروز الجولان ، ولا نستثنى من هذا الأمر سوى شوقي سليم الذي يتولى رئاسة مجلس مجدل شمس منذ ستة أعوام ، والذي انضم رسميا إلى حزب الليكود منذ ما يقرب من عام . ولا يمثل شوقي سليم القاعدة بقدر ما يمثل الاستثناء ، خاصة أنه تربطه علاقات وثيقة مع قادة حركة الاستيطان اليهودي في الجولان الذين نذكر من بينهم "أفي زعيرا" رئيس لجنة المستوطنات اليهودية بالجولان. وقد أعرب سليم عن موقفه الانتخابي بقوله : "إنى أؤمن بسياسات حزب الليكود ، وأفضل بقاء الوضع على ما هو عليه ، غير أنه من الأهمية بمكان أن يتم تحقيق السلام مع سوريا ."

زعيم قوى ، خرقة حمراء

هآرتس
١٩٩٩ / ١ / ١٥
بقلم "أوريت شوحط"

يدرك مرشحو أحزاب الوسط - وبخاصة دان مريدور - ذلك الخطر الذي يهدد الديمقراطية الاسرائيلية ، وأن هذه الاحزاب قد قامت من أجل محاولة القضاء على هذا الخطر . ومثلما يخدع نتنياهو ناخبه عندما يقول أن اليسار يشكل عليهم خطورة ، فإن الوسط يخدع أيضا ناخبه عندما يقول أنه ليس يسارا ، بكافة المفاهيم الحالية فإن شاحاك وباراك هما اليسار .

لوفاز نتنياهو في الانتخابات ، فسوف يكون هذا دليل على أن التخويف من اليسار قد نجح أكثر من الدواء المضاد للتخويف والذي طرحه الوسط .

فمن الضروري البحث الجاد عن الموضوعات محل الخلاف . في الحقيقة لا يوجد من يريد تقسيم القدس ، وفي الحقيقة كذلك لا يوجد من ينوى التحول الى نظام اقتصادي اشتراكي ، وفي الحقيقة أيضا لا يوجد من ينوى منع قيام دولة فلسطينية (باستثناء بينى بيجين) ، ولن يفصل أحد بين الدين والدولة ، ولن يطبق نظام التجنيد على الحريديم . كل هذه المزاعم ليست إلا شائعات . والزعم بأن الحماس الشديد نابع من عمق الخلاف ، هو زعم كاذب .

ينبع ارتفاع درجة الحرارة من أن الانتخابات تحمل طابعا فاشيا ، حيث البرلمانية الديمقراطية ، أو ما تبقى منها ، تصارع مدعى السياسة العرة .

يحاول نتنياهو أن يصنع ارتباطا بين التصويت لليكود وبين التصويت الوطني. فمن يصوت لصالح اليسار هو كمن يصوت لصالح طلب الصانع ، أو لصالح عرفات . أما المحكمة العليا والاعلام والشرطة ، مثلما قال أفيجدور ليفرمان ، فإنهم يعرقلون الزعيم عن أن يحكم ، وبخاصة يعرقلون الاتصال المباشر بينه وبين رعاياه .

ليس اليمين هو الخطر الذي يهدد النظام الديمقراطي في

سيتحقق انتصار بنيامين نتنياهو في الانتخابات القادمة بنفس الطريقة التي وصل بها الى السلطة حكام فاشيتون ومدعو سياسة آخرون في هذا القرن ، عن طريق اختراع خطر اسمه "اليسار" ، مع العلم الأكيد بعدم وجود هذا الخطر . إن استخدام الخطر الوهمي كوسيلة لتجنيد الجماهير هو اختراع معروف ، لا تستخدمه الأنظمة الديمقراطية الطبيعية . في المعركة الانتخابية بالمثل لم يطلق المحافظون تحذيرا من عودة الارهاب لو عاد حزب العمال الى الحكم . من الصعب أن نجد نظاما ديمقراطيا رئيس وزرائه يحاول إغراء الناخبين عن طريق شعار (الشعب القوى في حاجة الى زعيم قوى) والذي أطلقه نتنياهو هذا الاسبوع . في أماكن أخرى من شأن هذا القول أن يؤدي الى هروب الناخبين . ولكن نتنياهو غير حائر حتى وهو يتكلم عن نفسه كمن سينقذ الأمة من اليسار . فقد قال (سيعيدنا اليسار الى أيام الضعف الفظيع والتسليم بوجود الارهاب .. لقد عشنا أياما كان من المستحيل فيها الذهاب الى السوبر ماركت ، أيام ساد فيه الخوف في البلاد .. أيام كان الناس فيها يستوقفونني في الشارع ويقولون .. بببي أنقذنا .." . العنف موجود في كل مكان ، ويجب فقط أن نرفع أمامه خرقة حمراء ، أو زعيم أحمر ، أن نتفهمه ، وأن نعطيه حججا وخوافز . وبعد ذلك نندهش ، ولكن لا نفزع ، عندما يقوم اليهود بقتل العرب في الشارع ويقذفون طائر مذبح على أحد المرشحين في سوق هتكفاه ، ويصيحون (الموت) في ملاعب كرة القدم ، ونقول (نحن لسنا كذلك . أو نقول العكس : (هذا ليس عنفا أبدا ، إنه فقط اهتمام زائد) من يعلم ما اذا كان تساحي هانجيفي وأفيجدور ليفرمان أقل خطورة وهما يرتديان الملابس الرسمية عما إذا كانا في المعارضة ويخصصا كل وقتها لإثارة الشارع.

اسرائيل . يوجد في اليمين بينى بيجين ، وهو ديمقراطي وبرنامجي مخلص ، الذي رحل عن الليكود وأخذ البرنامج معه . وما تبقى في الليكود بعدما سار بيجين مع تيار أرض إسرائيل الكبرى هو فقط الكراهية لليسار . والحزب الذي ينصب كل برنامج على الكراهية هو حزب ذو طابع فاشستي . في ظل قيادة أخرى كان في مقدور الليكود أن يصبح حزبا محافظا أو ليبراليا ، ولكن تحت قيادة نتنياهو وشارون وهانجيفي ، فإن هذا الحزب ليس أكثر من فريق كرة قدم . ان الطريقة التي يتكلم بها ناخبو الليكود عن الذين تخلوا عن نتنياهو أو خذلوه تدل على أن التصويت لليكود غير متروك للاختيار الجاد ، إنما هو مطلب للتحيز غير

المشروط .

فمنذ عدة سنوات يدور الصراع الجماهيري في إسرائيل بين الديمقراطية وبين مدعى السياسة ، حيث لا يعتبر الفلسطينيون موضوعا للخلاف ، وإنما مجرد عود ثقاب . عندما يشتعل هذا الثقاب ، فإن تساحي هانجيفي سيبحث عن ثقاب آخر ، كما سيقوم أفيجدور ليفرمان بإشعال ثقاب العمال الأجانب . كم من اللطيف أن نعلم ، أننا لم نخترع شيئا لم تسبق تجربته بنجاح في ألمانيا وإيطاليا في العشرينات .

كلهم خطر

معاريف
١٤ / ١ / ١٩٩٩
بقلم : حاييم هنجبي

ليس فقط نتنياهو خطر على إسرائيل . من ينصت لكل ما يقال الآن ، في بداية السباق على منصب رئاسة الوزراء ، يمكن أن يتولد لديه انطباع بأن جميع المرشحين لهذا المنصب الرفيع هم " خطر على إسرائيل " ، وليس نتنياهو فقط .

من خلال ما نشر في أجهزة الاعلام ، عرفت انه الى جانب فتح نفق البراق - تلك المغامرة التي نتذكرها ، والتي دفع حوالى مائة اسرائيلي وفلسطيني حياتهم ثمنا لها - اقترح نتنياهو الذى أشرف على هذه العملية الاستفزازية المقدسة أن يتم خطف توفيق الطراوى ، أحد رؤساء جهاز الأمن الفلسطيني .

وفي فرصة أخرى اقترح ، مثلاً شن غارات عسكرية داخل المناطق الفلسطينية . فاعلم مقترحاته ليست إلا مغامرات على فترات متباعدة أو متقاربة .

إذن فنتنياهو هو رجل مخلوق من أجل المتاعب . ففي بداية طريقه تعرض لحالة فقدان السيطرة على النفس ، عندما هرع الى استديو التلفزيون كى يكشف عن قضية عاطفية سرية واتهم ظلما خصومه في الليكود - اتباع معسكر ليفي - بأنهم هم الذين تأمروا لاستغلال القصة من أجل القضاء عليه سياسيا . ثم اتضح فيما بعد أنه قد سقط في حالة هستيرية الى أن أفاق واتضح أن كل ما قاله عن شرائط سرية مسجله له ، ليس له أى اساس من الواقع .

بمرور الوقت عرفنا أن فترة حكمه تأثرت في فترات كثيرة بفقدان الصواب .

في حديث صحفي قال اسحاق رجب ، أحد ركائز قوة الليكود وأحد كبار المساندين لرئيس الوزراء ان (ببى خبير في السقطات . إنه لا يعرف ما الذى لديه . حتى لو حذروه ، فإن الأمر لا يجدى معه . حتى لو كان الامر في مجال لا يخصه فإنه يصر على المضى فيه حتى يتأكد من أنه قد فشل فيه . أنه شخص غريب جدا) .

انه ليس شئ غريب . أنه شئ خطير . فما أن أحس نتنياهو باهتزاز مقعده - في الحكومة وفي الائتلاف وفي الكنيس - حتى سارع بتمزيق مذكرة واى والتكر مرة واحدة للتعهدات

التي اتخذها على عاتقه امام العالم كله . لا يستطيع احد أن يقدر الآن ، مقدار الدماء التي ستراق نتيجة هذا العمل المتهور ، ولكن من المؤكد أن الثمن سيكون أكبر مما يمكن تحمله .

وكذلك ايهود باراك - الذى أجبر نفسه على أن أتخيله كأفضل المرشحين المتنافسين الآن على رئاسة الوزراء - إنكشف ، بالاحسرة كمغامر خطير . لقد اكتشف أمير أورن - الصحفي الخبير في الشؤون العسكرية ، والباحث المجتهد الذى لا مثيل له - أنه في شهر مارس ١٩٨٢ ، قام باراك ، ووقتها كان رئيس فرع التخطيط بهئية الأركان العامة ، بوضع خطة لقلب الأوضاع في المنطقة .

في مذكرة وضعها ذلك الشاب على مكتب وزير الدفاع ايريل شارون - وكانت حرب لبنان التي هدفت الى القضاء على القوة الفلسطينية وبعشرة الفلسطينيين في كل مكان ، على وشك البدء بعد عدة أسابيع - اقترح عدم الاكتفاء بتدمير البنية الاساسية ، والتحالف مع المسيحيين ولا حتى تغيير نظام الحكم القائم في لبنان ، بل وشن حرب شعواء ضد السوريين وتأكيد التفوق الاسرائيلي عن طريق استخدام القوة حتى يرى الجميع ويشهدوا في لبنان وفي سوريا وفي كل مكان .

في تلك السنوات كان باراك شارونيا أكثر من شارون ذاته . وقد رأى في الحرب الشاملة ضد السوريين ، والتي اقترحها في مذكرته ، بمثابة (عملية خاطفة على غرار حرب الايام الستة) ، والتي من أجلها يمكن إخفاء النوايا والتمويه على الخطط والالتفاف حول الجهاز السياسى . بل إنه إهتم بالامر تحسبا ألا تقدم منظمة التحرير الحجة المناسبة لإسرائيل حتى تشن الحرب . ولذلك اقترح المبادرة بالاستفزاز ، أو كما قال في مذكرته (استخدام طرق ملتوية للتأثير على خلق سلسلة احداث تؤدي الى الحصول على حجة للعمل ضد المخرين) .

لذلك يجب على باراك أن يثبت أنه قد استبدل المغامرة العسكرية بسياسة السلام . ولا يستطيع أحد أن يفعل ذلك بدلا منه .

إسرائيل المحتلة

معاريف

١٩٩٩ / ١ / ١٨

بقلم : أوري أفنيري



نتمرد ضد من يحتلوننا ، حيث أن الذين يحتلوننا يهود إسرائيل هي دولة الشعب اليهودي .. الشعب اليهودي الذي في بروكلين وفلوريدا .

ولكن ليس المال وحده هو صاحب الكلمة . فعشية يوم الانتخابات تحضر الى اسرائيل طائرات مكسدة بالحريدين .. منهم من هم على قيد الحياة ومنهم من قد ماتوا (هذا مايقولونه) ويلقون ببطاقاتهم الانتخابية في الصناديق ثم يعودون وكأنهم لغز . وأود أن أذكر أن الانتخابات الأخيرة قد حسمت بواسطة ٤٥٧ . ٢٩ صوت وهناك مجال للاعتقاد بأن عددا أكبر من الحريدين قد أرسلوا الى اسرائيل لزيارة اقتراع استغرقت عدة ساعات فحسب .

هذا ، وقد لعب موسكوفيتش ومن هم على شاكلته دورا حاسما في تحويل الجماهير الحريدية المسيحانية الى قوة مؤثرة في الدولة . ويملك هذا المعسكر كثيرا من الأموال ، حيث يمكنه إقامة محطات إذاعة ومستوطنات وصحف وتنظيم حملات دعائية بدون قيود ، كما إنهم لا يعدمون الوسيلة وكل ذلك في مواجهة القوة البائسة لمعسكر السلام الذي يعيش بصعوبة ولا يجد المال . ولا يوجد أي حزب يشور على هذا الوضع الذي يعتبر عارا نظرا لأن كل الأحزاب تأمل في الحصول على جزء من الكعكة . وعندما سن قانون تمويل الأحزاب في بداية عام ١٩٧٣ تم الابقاء على ثقب كبير عن قصد ، وهو السماح بالحصول على تبرعات من الخارج بدون أية قيود .

وفي المسرحية الشهيرة فريدروش دلمات التي تحمل اسم "زيارة السيدة العجوز" جاءت الليدي الغنية من الخارج واستغلت أموالها من أجل تحويل جميع السكان في قرية معينة الى قتلة . ويحاول من هم على شاكله موسكوفيتش تحويل جميع سكان إسرائيل الى متحررين .

وهناك طريقة واحدة فقط لتخليص إسرائيل من الاحتلال ، وهي سن قوانين أساسية تحظر الحصول على تبرعات من الخارج تحت أي مسمى من المسميات سواء كان ذلك لدواعي تمويل الانتخابات .. أو لتمويل أي نشاط آخر .

* بلعب موسكوفيتش ومن هم على شاكلته دورا هاما في انتخاب رئيس الوزراء وتحديد الطريق الذي يسير عليه .

لقد جاء إلينا ملك البينجو من الولايات المتحدة الأمريكية في زيارة خاطفة من أجل أن يحدد لنا من الذي سوف يتزعم الدولة في السنوات الأربع القادمة . وإرفين موسكوفيتش على استعداد للمساهمة بمليون دولار ليني بيجين بشرط أن ينجح في توحيد اليمين المتطرف وتحويله الى عنصر حاسم . وقرر أيضا البدء في بناء معقل المستفيدين في رأس العامود ، الأمر الذي سوف يتسبب في سفك الدماء قبل الانتخابات . وموسكوفيتش هذا ليس فريدا من نوعه .. حيث أن هناك عشرات من المليونيرات يديرون لنا حياتنا من بعيد . وأنا لا أصدق أنه توجد دولة واحدة في العالم توجد فيها مثل هذه الظاهرة ، حيث يوجد أشخاص من الخارج - ليسوا شركاء في المصير ولا يدفعون الضريبة في هذه الدولة وأيناؤهم ويناتهم لا يخدمون في جيش الدفاع الاسرائيلي ولا يتحملون نتائج أفعال حكومتنا - هم الذين يحسمون الانتخابات .

إن كل من يرغب في تولي منصب رئيس وزراء اسرائيل يوجه أجراسه نحو الولايات المتحدة الأمريكية من أجل "جمع الأموال" .

وكان بنيامين نتنياهو قد كرس نفسه عدة سنوات في جولة منتظمة بين المليونيرات اليهود هناك بداية من مستر رون لودر وحتى إرفين موسكوفيتش ، وأولئك هم الذين مولوا غزوه لدولة اسرائيل .. ففي البداية كان احتلال الليكود وبعد ذلك احتلال الدولة كلها . كذلك فإن ايهود باراك قد كرس وقته هو الآخر في التجول بين المليونيرات وذلك استعدادا للصراع على رئاسة الحكومة . ونفس الشيء فعله أيضا في الفترة الأخيرة روني ميلو .. أي أنه لا يجب على أي شخص أن يحلم برئاسة الحكومة إلا إذا كانت وراءه مجموعة من المليونيرات اليهود الذين لا يرغبون في العيش في اسرائيل .

ونحن ومازلنا نعيش في واقع استعماري وإسرائيل منطقة محتلة .. ولكن على عكس المناطق المحتلة الأخرى فإننا لا

بسبب الفارق الصغير

هآرتس

١٩٩٩ / ١ / ١٨

بقلم : داني روبنشتاين



السجناء إلا أن العاميين ونصف الأخيرة قد شهد تحول السلطة الفلسطينية الى عنصر سياسي له اتصالات قوية مع الولايات المتحدة الأمريكية وأوروبا لم يعرف الفلسطينيون مثيلا لها في الماضي ، وذلك على حساب وضع إسرائيل . وقد نجح ياسر عرفات في ترجمة التأييد الدولي الى مساعدات اقتصادية ودبلوماسية تدعم مكانته

هل يرغب ياسر عرفات بالفعل في انتصار ايهود باراك وحزب العمل ؟ هذا شيء واضح للغاية . ولكن الاحصائيات والبيانات ليست قاطعة ، حيث أن حكومة نتنياهو لم تكن سيئة بالنسبة للسلطة الفلسطينية ، مثلما يبدو ذلك من أول وهلة . وعلى الرغم من أن الفلسطينيين لم يحصلوا على الأراضي التي يرغبون فيها ولم يتم الافراج عن

وتمنحه مزايا كثيرة قبل بدء المفاوضات حول التسوية الدائمة . وهو يجب عليه أن يعترف بالفضل في ذلك للسياسة التي تتبعها حكومة بنيامين نتنياهو .

وطبقا للاستطلاعات التي جرت في المناطق يتضح أن حوالي ٧٥٪ من الفلسطينيين يرون أنه ليس هناك فرق كبير بين مواقف بنيامين نتنياهو وإيهود باراك ، حيث أن مواقفهما تبدو متشابهة في القضايا الهامة مثل القدس ورفض حق العودة والترتيبات الأمنية وغير ذلك . وحتى فيما يتصل بمسألة المستوطنات فإن مواقف حزب العمل والليكود غير متعارضة من حيث الهدف ، حيث أن حزب العمل لم يشر في أي مناسبة من المناسبات إلى إزالة المستوطنات . ولكن فيما يتصل بإقامة الدولة الفلسطينية فإنه من الممكن أن تشير إلى فارق بينهما ، حيث أن شيمون بيريز يقول أنه يجب المساعدة في إقامة الدولة الفلسطينية ، وأما إيريل شارون فيقول أنها سوف تقوم حتى بدون أن تساعد إسرائيل في ذلك . والسؤال الذي يطرح نفسه الآن هو : هل بسبب هذا الفارق الصغير يجب على الفلسطينيين مساعدة باراك على الفوز في الانتخابات؟

ولكن ما هو الفارق بينهما من وجهة النظر الفلسطينية ؟ يقول أعضاء في طاقم المفاوضات الفلسطينيون أن هناك فارقا كبيرا في الأسلوب ، حيث أن نتنياهو مفاوض متشدد وغير موثوق فيه . وأما بيريز ، في مقابل ذلك ، فإنه معتدل ومهذب . ولكن الأسلوب يعتبر أيضا تعبيرا عن وجهات نظر متضاربة . ونحن نرى على سبيل المثال أن نتنياهو ومؤيديه يعملون وكأن الفلسطينيين أعداء أبديين وأنهم لن يتوقفوا عن كراهية اليهود ومحاولة تصفية إسرائيل .

وفي مقابل ذلك ، فإن مواقف حزب العمل تعبر عن الإيمان في إمكانية التعايش . وعلى هذا الأساس يمكن أن نفهم لماذا تسعى حكومة نتنياهو بدون توقف لإثبات أنه ليس هناك أي إمكانية للمصالحة .

وعلى ضوء هذا الفارق فإن هناك أملا لدى كثير من أعضاء الزعامة الفلسطينية في أن يفوز العمل وباراك في الانتخابات . ومن بين دلائل هذا الأمل على انتصار حزب العمل التعديل الشامل الذي طرأ على وجهة النظر الفلسطينية في رسم صورة إسحاق رابين . ففي عام ١٩٩٢ نجح رابين في جذب مقترعى اليمين إليه وذلك بسبب مقولته الشهيرة منذ فترة الانتفاضة "الانتفاض علىهم وتكسير عظامهم" . ولكن وسائل الاعلام الفلسطينية تحاول نسيان هذه الحقائق وتسأل بدون توقف ماذا سيفعل الفلسطينيون فيما يتصل بالاعلان عن الدولة الفلسطينية في الرابع من مايو ولكن هل هذا الاعلان سيخدم نتنياهو في الانتخابات ؟

وهناك كثيرون من المقربين من عرفات يرون أنه يجب عليه تأجيل الاعلان والاستجابة للتوجهات الكثيرة من جميع أنحاء العالم . ولكن هناك أيضا من يعتقد أن نتنياهو يستطيع في هذه الحالة أن يتباهى بأنه أخضع عرفات (مقال بقلم غسان الخطيب في "فلسطين ريبورت") .

وفي مقابل التخطط في صفوف الزعامة الفلسطينية فإن المعارضة الفلسطينية ، من الجبهة الشعبية وحتى حماس تجد أن الموقف واحد وقاطع : إنهم يرغبون في انتصار بنيامين نتنياهو ، حيث أن المتطرفين الفلسطينيين يرون أن حكومة العمل تشكل خطرا على الفلسطينيين نظرا لأنها تحاول أن تبيع لهم نفس الحل الذي يعرضه الليكود ولكن بوسائل ملتوية أو مهذبة ، أو من خلال ذر الرماد في العيون.

يخفون الجوهر عن أعين الناخب

هاتسوفيه
١٩٩٩ / ١ / ١١
بقلم : موشيه إيشون

إننا نستمتع إلى الأصوات من كل صوب ، تقول أنه إذا لم تنسحب إسرائيل من القدس الشرقية ومن هضبة الجولان فلن يتحقق السلام في المنطقة . وفي الفترة الأخيرة انضمت اليهم أصوات من البلاط الملكي الأردني ، وهذه الأصوات تؤيد أيضا أولئك الذين يسعون إلى الاضرار بدولة اليهود . وحتى الآن فضل الأردنيون عدم التدخل في الجدل حول الحدود المستقبلية لدولة إسرائيل . ولا نذيع سرا إذا قلنا أن الملك حسين فضل أن يرى إسرائيل والقدس القديمة في يدها على أن يرى المدينة في يد ياسر عرفات . وهناك سؤال يطرح نفسه وهو : ما هو الشيء الذي تغير بصورة مفاجئة ؟ هل البيان الذي صدر من قصر الأمير حسن يعبر أيضا عن موقف الملك ؟ من الصعب أن نجيب بصورة قاطعة على هذا

السؤال ، ولكن إذا ربطنا بين موقف ملك المغرب الحسن الثاني الذي يؤيد إعادة تقسيم القدس وبين الأصوات التي وصلت إلينا من عمان فسوف نجد أن صديق الأمم في عمان يقف إلى جانب منظمة التحرير الفلسطينية ، وأما نحن فإننا نلزم الصمت .

والشيء المدهش هو أن هذا الموضوع لا يحتل المكانة الجدير بها في المعركة الانتخابية للكنيست ولرئاسة الحكومة . ويمكن القول أنهم يتجاهلون هذا الموضوع وكأنه لا يعنيهم . وبدلا من أن نعرض أمام الناخب القضايا الحقيقية المطروحة على جدول أعمالنا ، فإن هناك من يفضل ، لسبب ما ، توجيه الانتباه ولفت النظر إلى القضايا التي تعتبر مهمة في حد ذاتها ، ولكن في ظل الظروف القائمة فإنها لا

تحتل المرتبة الأولى من حيث الأهمية من الناحية السياسية والأمنية .

ومن المحتمل أن الساسة يتصرفون على هذا النحو عن قصد ، حيث أنه ليس في صالحهم أن يكشفوا الأوراق بأعين سياسية وأمنية.

وكشف الأوراق بهذه الطريقة سوف يضر باحتمالات فوزهم في الانتخابات . وهم يفضلون إذن الاختفاء وراء الشعارات التي تتعلق بقضايا الرفاهية من أجل الفوز بقلب الناخب بواسطة الوعود بتحسين وضع الجماهير من الناحية الاقتصادية وما شابه ذلك .

ونحن نرى ذلك من خلال تصرفات زعماء اليسار بجناحه - جناح إيهود باراك ، وجناح أمنون ليفكين شاحاك - كذلك فإن زعماء الليكود برئاسة بنيامين نتنياهو يفضلون أن تصدر القضايا الاقتصادية والاجتماعية مقدمة الدعاية الانتخابية وأن تكون قبل كشف الأوراق في القضايا التي تتعلق بالخارجية والدفاع .

وهذه هي صورة الوضع في المعركة الانتخابية التي ظهرت أمام أعين الجماهير ، باستثناء بعض القوائم التابعة لليمين المتطرف والتي تضع القضايا الأمنية في مقدمة جدول الأولويات بما في ذلك الحق القومي للشعب الاسرائيلي في أرض اسرائيل . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، يعرض اليسار موقفه الذي يمثل أقصى اليسار . وهو متطرف في آرائه ويدعو الى الانسحاب الاسرائيلي الكامل من جميع "المناطق المحتلة" بما في ذلك القدس التي بين الأسوار . وأما الباقون ، والذين يشكلون أغلبية فإنهم يفضلون إخفاء هويتهم السياسية والأمنية .

وهذه الظاهرة غير مرغوبة ، بل إنها تنطوي على أخطار تهدد سلامة الدولة وأمنها .

وإذا لم تختار الجماهير ممثليها للكنيست ورئيس وزرائها طبقا لهويتهم السياسية والأمنية ولكن وفقا للبرامج الحزبية التي تركز على القضايا الاجتماعية والاقتصادية ، فإنه في يوم من الأيام سوف نجد إسرائيل تنسحب الى حدود ما قبل حرب الأيام الستة وتقسم القدس التي كانت موحدة .

هذا وسوف تتكرر الصور كما حدث قبل أكثر من خمس سنوات ، عندما وقعت حكومة اليسار على اتفاق مع منظمة التحرير الفلسطينية في أعقاب المحادثات السرية التي جرت في أوسلو . وهذا هو الخطر الحقيقي الذي يواجه دولة إسرائيل في هذه الايام في أعقاب إتفاقيات واي .

والسؤال الذي يطرح نفسه الآن هو : هل جماهير الناخبين تدرك ذلك ؟ يبدو أن الرد سلبي . حيث أن قليلين فقط هم الذين يشعرون بعملية الغش التي تدبر في الدهااليز الحزبية . ولكنهم جميعا سوف يخدعون بواسطة الشعارات التي تتعلق بالرفاهية بدلا من تركيز الاهتمام المطلوب على قضايا الخارجية والأمن المطروحة على جدول أعمالنا .

ومن المعروف فإن وحدة القدس من ناحية وحدود الأمن والسلام لدولة إسرائيل من ناحية أخرى ، على رأس جدول الأولويات . ومن ثم يجب أن نكرس لها الاهتمام المطلوب

قبل قوات الأوان . ولا يجب أن نصرف الانتباه عن القضايا الأساسية حتى لو كانت الشعارات الاجتماعية والاقتصادية تستولي على قلب الناخب . ويجب أن نفرق بين الجيد والردئ وأن نحدد موقفنا استعدادا ليوم الانتخابات .

وقد حان الوقت لنفهم أنه من الممكن التغلب على الزلات في المجال الاقتصادي والاجتماعي ، وعلى الرغم من أن هذا الأمر ليس سهلا إلا أنه أقل سهولة بدرجة كبيرة من الفشل في الساحة السياسية والأمنية ، حيث أن الفشل في هذين المجالين من الصعب إصلاحه . وإذا رأينا الأمور التي أمام أعيننا وفي الوقت الذي يحيط بنا الأعداء ولا يخفون "شروط السلام" التي يضعونها أمام اسرائيل ، فإنه لا يجب إبعاد الأنظار عن القضايا المذكورة سلفا في المعركة الانتخابية .

إن قضايا الخارجية والدفاع يجب أن تحتل المكانة الرئيسية ، ليس فقط في الدعاية الانتخابية ، ولكن أيضا في البرامج الانتخابية للأحزاب والمنظمات والأشخاص الذين يتنافسون على أصوات الانتخابات .

والنتيجة المستخلصة هي أن نضع في مركز الدعاية الانتخابية قضايا الخارجية والدفاع . ويجب على المرشحين أن يعرضوا هويتهم حتى يعرف الناخب ماهي وجهتهم وبناء على ذلك يقرر لمن يمنح صوته .

ومن المحتمل أن يكون تجاهل الجوهر مريحا للمرشحين ولكن هذا التجاهل سوف ينطوي على أخطار ويضر بالمصالح السياسية والأمنية للشعب الاسرائيلي . ومن الضروري إذن أن نرفع صوتنا قبل قوات الأوان ضد "عملية غسيل" تلك العملية المقصودة بواسطة الساسة من المعسكرين من اليميني ومن اليسار على حد سواء .

والسؤال الآن هو : هل حان الوقت الذي نفهم فيه أن المشاكل الحقيقية المطروحة على جدول الأعمال تختلف عن المشاكل التي تصدر جدول أولويات الشعوب والدول التي لم تعرف ماهي الحرب منذ أكثر من ٥٠ عاما .

والشيء المدهش حقا ، هو أن رئيسي الأركان السابقين إيهود باراك وأمنون ليفكين شاحاك يتجاهلان هما أيضا المشاكل الأمنية ،

بدلا من ذلك فإنهما يعرضان على جماهير الناخبين برامجهما الانتخابية على المستوى الاقتصادي والقضايا التي تتعلق بقضايا الرفاهية بالنسبة للمواطن . وكنا نتوقع منهما على الأقل أن يعرضا على الناخبين بطاقة هويتهم الأمنية من أجل أن نعرف ماهي وجهتهما بالضبط . ويتضح أنهما يفضلان إخفاء هويتهم ، وخاصة الخريطة المستقبلية لدولة إسرائيل .

وإذا لم ترفع جماهير الناخبين صوتها وتدعو المتنافسين بصوت عال الى الكشف عن هويتهم الشخصية ، فنحن نتوقع أن تتكرر " قضية أوسلو" مرة أخرى ، وسوف تعيد الحكومة التي ستشكل إسرائيل الى سرير "سدوم" مرة أخرى ، أي الى الحدود الأمنية التي كانت قبل حرب الأيام الستة .

ثمن تعليق اتفاق واى

هآرتس
١٩٩٩ / ١ / ٨
بقلم : زئيف شيف

لقد انصبت خطة الاخلاء فى المرحلة الاولى لسبب ما على الجانب التنظيمى ، مثل اين يمكن العثور على مناطق تدريبات ، و قليلا على الجانب الاستراتيجى . والانطباع الذى تولد هو ، انهم يخططون من اجل اجلاء المزيد من القوات الى داخل الخط الاخضر .

وقد تغير كل هذا بتعليمات من رئيس هيئة الاركان . بغض النظر عن قرار الحكومة حول تعليق الانسحاب أمر الفريق شاول موفاز بتغيير خطة الاخلاء . وطبقا للتعليمات ، لن يتم حاليا اخلاء قواعد تدريب ومستجدين . ستظل معسكرات الجيش فى امكانها ، حتى لو كانت فى المناطق (ب) . وسوف يتخذ قرار بشأن كيفية التصرف فيها عندما يتضح كيف سيتصرف الفلسطينيون بعد الانسحاب ، سيتم تأجيل الانسحاب حتى التسوية النهائية

سيتم تنفيذ التغييرات القريبة بالنسبة لاعادة الانتشار داخل مناطق يهودا والسامرة ، بدون عبور الخط الاخضر ، ربما باستثناء نقل مناطق تدريب احد الألوية من صحراء يهودا الى داخل دولة اسرائيل .

سيتم تركيز الاخلاء فى هذه المرحلة على نقل قوات جيش الدفاع الى داخل المستوطنات او بالقرب منها لتوفير الأمان لمستوطنى هذه المستوطنات . من بين المستوطنين الذين يعارضون بشكل مبدئى التحصن تحسبا لما سيأتى . انهم يقولون لو هناك سلام فلا داع لكل هذا ، واذا لم يكن سلام وهناك مخاطر - فلا داع للانسحاب .

لقد صدرت تعليمات لجيش الدفاع لاجراء مفاوضات مع كافة المستوطنات التى ينوى الجيش دخولها اثناء الانسحاب . ولو ظل الرفض قائما ، عرض ذلك على زعماء المستوطنة ، الذين لا ينظرون الا للجانب السياسى للمشكلة .

اذا كانت هذه هى روح التوجيهات التى اصدرها رئيس الاركان ، وفى نفس الوقت تم تعليق اتفاق واى ، فمن الافضل ان يظل ممثلو اسرائيل فى الوطن ولا يسافرون الى واشنطن للتفاوض حول تمويل العمليات التى لا تريد اسرائيل تنفيذها .

بأسلوب ذكى نوعا علقّت حكومة اسرائيل اتفاق واى . لم يذكر فى بيانها ان اسرائيل اوقفت المفاوضات مع الفلسطينيين ، ولكن الحكومة اضافت شروطا للاتفاق وأعلنت بالفعل انها لن تنفذ الانسحاب القادم . وجاء انه عندما تنفذ السلطة الفلسطينية تعهداتها فسوف تنفذ اسرائيل تعهداتها . وما إن بدأت المعركة الانتخابية لم تعد هناك فرصة فى ان تغير حكومة نتنياهو قرارها هذا فجأة .

لم تفاجأ واشنطن بهذا الاجراء الاسرائيلى . فقد تكهن الامريكيون فى نهاية شهر اكتوبر الماضى ، بأن نتنياهو سوف يعرقل الامور بقدر الامكان حتى ينفذ تعهده . وبالفعل ، من الواضح ان عرقلة الاتفاق ستكون طويلة . ان الكرة موجهة فعلا حاليا فى الجانب الأمريكى وليس فقط فى الجانب الاسرائيلى ، أو الفلسطينى ، مثلما تقول اسرائيل ، يستطيع الامريكيون ان يقولوا الآن : لقد طلبتم منا ١,٢ مليار دولار كمساعدة لتنفيذ اتفاق واى . بعدما علقتم من جانبكم الاتفاق ، لم يعد هناك اساس لطلبكم لهذه المساعدات ، فى حين علق الكونجرس مساعدات للفلسطينيين لانهم لم يفوا بتعهداتهم : فلماذا لن يقولوا الآن انه يجب التعامل مع اسرائيل طبقا لنفس المعيار ؟ إلا انهم يعتقدون فى اسرائيل ، انه يوجد هنا حسابان منفصلان : حساب الاموال التى ستصل فى جميع الاحيان وحساب تنفيذ اتفاق واى . الاكثر من هذا ، من الواضح ان جزءا من هذا المال الأمريكى سوف يستخدم بشكل غير مباشر لتعميق تمسك اسرائيل بالمناطق .

فى تلك الاثناء حدث شئ فى موضوع انتشار جيش الدفاع فى يهودا والسامرة . اثناء المفاوضات حول اتفاقيات واى قيل للأمريكيين ، ان اسرائيل تنوى ان تبدأ فى اقرب وقت فى نقل معسكرات جيش الدفاع من الضفة بل حدث كلام حول معسكرات معينة ، مثل قيادة مجموعة العمليات ، وقواعد المستجدين وقيادة لواء الاحتياط . وكان تقدير اسرائيل ، مثلما ابلغته للأمريكيين ، ان تكلفة نقل المعسكرات وتغيير اعادة الانتشار ستبلغ ٤٦٠ مليون دولار .

يوم ميلاد الدولة الفلسطينية

هآرتس
١٩٩٨ / ١٢ / ٢١
بقلم : داني روبينشتاين

قالوا لعرفات أن الكلام لا يعنيهم ، لكان من المحتمل أن يتوقف عرفات عن التلويح بتهديداته والبحث عن أوراق مساومة أخرى ، وهو مضطر إلى إيجاد أوراق كهذه نظراً لأن جميع الأوراق في أيدي إسرائيل بناءً على ميزان القوى في المفاوضات ، حيث أننا نحتل الأرض ونحتفظ بالمسجونين الفلسطينيين ، ونحن نتحكم في منافذ الحدود ونحن الذين نزود المناطق الفلسطينية بالكهرباء ، وكل اقتصادهم مرتبط بنا تقريباً .

ولذلك فإن عرفات سوف يستخدم ورقة الرابع من مايو طالما أنه يستطيع الحصول على مقابل لذلك . وفي الأسابيع القادمة سوف يتوجهون إليه من كل صوب واتجاه بطلب كي يؤجل الاعلان عن قيام الدولة . وسوف يدرس عرفات ورجاله هذه الطلبات وعلى رأسها طلب الولايات الأمريكية لمعرفة ماذا يمكن للولايات المتحدة أن تقدمه لهم في مقابل هذا التأجيل . ولدى الفلسطينيين عدة تواريخ مناسبة بدرجة لا تقل عن الرابع من مايو ٩٩ كي يتم فيها الاعلان عن إقامة الدولة الفلسطينية . وعلى سبيل المثال بعد مرور سبعة شهور من تاريخ الرابع من مايو ١٩٩٩ ، أي في أول يناير عام ٢٠٠٠ سوف تتطلع أيضاً أعين مئات الملايين نحو بيت لحم المكان الذي ولد فيه المسيح قبل ألفي عام .

ويمكن أن تتصوروا ياسر عرفات وهو يقف في بيت لحم في ذلك اليوم وإلى جانبه البابا ورئيس الولايات المتحدة الأمريكية وعشرات من رؤساء الدول وشخصيات بارزة من جميع أنحاء العالم (لقد دعا عرفات إلى بيت لحم جميع الشخصيات التي التقى معها للاحتفال بهذا التاريخ) وحينئذ سيعلن عن إقامة الدولة الفلسطينية . ومن ناحية الفلسطينيين لا يمكن أن يكون هناك عمل أكثر نجاحاً من هذا العمل . ومن المعروف أن عرفات ورجاله يتحدثون طيلة الوقت عن الرابع من مايو ولكن ليس من المؤكد أنهم سوف يتمسكون بهذا التاريخ ، حيث أن هذا التاريخ سيكون قابلاً للمساومة والتفاوض ويجب أن ننظر إليه من هذه الزاوية .

من الواضح أن ياسر عرفات هو الذي حدد بدرجة كبيرة تاريخ الانتخابات المبكرة في إسرائيل ، وإعلان عرفات بأنه سوف يعلن قيام الدولة الفلسطينية في الرابع من مايو ١٩٩٩ كان بمثابة عنصر رئيسي وهام في اعتبارات رئيس الوزراء والذين يتناقسون معه . ولكن ليس من المؤكد أنه لن يحدث شيء حاسم في هذا التاريخ . وبعبارة أخرى فإن عرفات يستطيع أن يؤجل هذا التاريخ إذا اتضح له أن ذلك أصوب . أي إذا حصل على مقابل مناسب لهذا التأجيل . ويمكن لعرفات أن يجد موعداً آخر أكثر جاذبية .

ومن أجل محاولة فهم الموقف الفلسطيني في مسألة الاعلان عن إقامة الدولة الفلسطينية فإنه يجب أن نستوضح متى بدأ عرفات في الحديث عن الرابع من مايو . ولماذا ؟ لقد بدأ يذكر هذا التاريخ ويهدد (حسب ما يقوله المتحدثون باسم حكومة نتنياهو) أنه سيقوم دولة قبل مرور عام . حقيقة أنه في شهر مايو سوف تنتهي الاتفاقية المرحلية التي كانت معروفة منذ عدة سنوات . ولكن قبل ذلك لم يذكر عرفات التاريخ لأنه لم تكن هناك ضرورة لذلك . وعلى الرغم من أن عملية السلام واجهت مشاكل في جميع مراحلها ، فقد أحرزت تقدماً . وقبل حوالي عام شعر عرفات ورجاله باليأس من نتنياهو وحكومته . فقد أدركوا أن نتنياهو أوقف عملية السلام وأنه ليست هناك احتمالات لتحريكها .

ومن المعروف أن التقدم في عملية السلام هو بمثابة إكسبر الحياة بالنسبة للزعامة الفلسطينية وسياسة عرفات . وبدون التقدم نحو إقامة الدولة في جميع مناطق الضفة وغزة أو في معظمها لن تكون هناك شرعية لوجود سلطة الحكم الذاتي الفلسطيني . وعلى هذا الأساس بدأ عرفات قبل حوالي عام يلوح بتاريخ الرابع من مايو ١٩٩٩ .

وحقيقة أن نتنياهو وباقي المتحدثين باسم الحكومة ردوا بغضب ، قد أفادت عرفات وساعدته على تحويل هذه القضية إلى ورقة للمساومة . وإذا كان المتحدثون الإسرائيليون قد تجاهلوا ذلك أو

على مصوبة حماس

هآرتس
١٩٩٨ / ١٢ / ٢٢
بقلم : زئيف شيف

حماس في غزة ، وكان انطباعي هو أن ممثلي السى . آى . إيه سوف يكونوا هدفًا للأيذاء من جانب حماس والجهاد الإسلامي ، وليس فقط في قطاع غزة .

ولكن ماذا قال رجل حماس ؟ لقد قال : "نحن في حرب مع إسرائيل ، وليس مع الولايات المتحدة الأمريكية . ولكن إذا اتضح لنا أن هناك مؤامرة تحاك ضدنا من جانب السى . آى .

لقد كان هناك سبب يدعو ممثل السى . آى . إيه في إسرائيل للشعور بالقلق ، حيث سمع أن مجموعة من الأمريكيين التقت في الأسبوع الماضي في غزة مع أحد زعماء حركة حماس وأن رجل حماس وجه تهديدات للسى . آى . إيه بسبب مشاركتها في الحرب ضد حماس . وأراد ممثل المخابرات الأمريكية معرفة ماذا قال رجل حماس . وقد تواجدت بالصدفة في مكاتب

إيه والشين بيت الاسرائيلى وقوات الأمن التابعة للسلطة الفلسطينية ، فلن نضمن عدم المساس برجال السى . آى . إيه . ويجب أن يكون واضحا أن المخابرات المركزية الامريكية غير مرغوب فى وجودها هنا . وبعبارة أخرى فإن منظمة حماس تعتقد أن المخابرات الامريكية لا تكتفى بالتنسيق مع أجهزة الأمن الاسرائيلية والفلسطينية ، بل إنها تساهم بجزء فعال فى التخطيط لمحاربة الإرهاب - أى الحرب ضد حماس والجهاد الاسلامى .

وهذه إحدى نقاط الخلاف فى الولايات المتحدة فيما يتصل بتدخل السى . آى . إيه فى العملية الأمنية بين إسرائيل والفلسطينيين وهل هذا التدخل لا يؤدي الى إلحاق الضرر برجال السى . آى . إيه ؟ وكيف حدث أن هذه الوكالة المسؤولة عن قضايا المخابرات أصبحت وسيلة بين أطراف متحاربة وبين إدارة السياسة ، وهو الدور الذى من المفروض أن تقوم به وزارة الخارجية الامريكية ؟ هذه سابقة سلبية .

وحول هذه النقطة يدور جدل فى السى . آى . إيه نفسها بين شعبة العمليات وبين الشعبة السياسية فى الجهاز . ويقول رجال شعبة العمليات أن المهمة الجديدة سوف تؤدى الى تدخل السى . آى . إيه فى التحقيقات التى تجرى مع المتهمين والمعتقلين وفى الحرب ضد البنية التحتية لحركة حماس .

وكان قد ساد انطباع فى الفترة الاخيرة بأن السى . آى . إيه تدرس إمكانية الانسحاب من بعض المهام من هذا القبيل .

وتجدر الإشارة الى أن رجال الأمن الفلسطينيين هم الأكثر رضا ، حيث أنه من وجهة نظرهم أصبحت هناك صلة مباشرة أخرى مع الأمريكين وفى مجال حساس . وكانوا قد حصلوا على تدريبات فى الماضى وكذلك على معدات ومساعدات لبناء المؤسسات الأمنية ، والآن زاد تدخلهم فى الاشراف على الاتفاق . ويقول رجل أمنى فلسطينى كبير : "لا بأس - إذا كان نتيما هو يتهمنا بالمساس بالوضع الأمنى - فنحن فى حاجة

الى حكم محايد يؤكد أننا لم نخل بأى شئ يتعلق بالأمن . والسى . آى . إيه تعتبر بمثابة شاهد أمين ومحايد . هذا وبذل الفلسطينيون قصارى جهدهم من أجل إقامة المزيد من العلاقات الأمنية مع الجانب الامريكى .

وليس هناك شك فى أن هناك مشكلة للجانب الاسرائيلى بسبب تدخل السى . آى . إيه على الرغم من أن إسرائيل لم تعترض فى البداية على ذلك . فقد ساعد هذا التدخل المخابرات الامريكية على اقتحام مجالات اسرائيلية حساسة لم تخطر على بال أحد . فقد انضج بصورة مفاجئة أن أجهزة المخابرات الاسرائيلية تعرض على مندوب السى . آى . إيه خلاقات نشبت بينهم فيما يتصل بتقدير الموقف حول الارهاب الفلسطينى ويقول أحد المسئولين فى أجهزة المخابرات : "هذا تطور سلبي للغاية ، ونحن لم نكن فى مثل هذا الوضع من قبل ، وسوف أبذل كل ما فى وسعى من أجل عدم المشاركة فى مثل هذه اللقاءات . وسوف يؤثر التدخل السياسى من جانب السى . آى . إيه على العلاقات المخابراتية بين إسرائيل والولايات المتحدة الامريكية .

وقد وجدت الأطراف الثلاثة نفسها فى هذا الوضع دون أن يكون لها خيار فى ذلك . هذا وقد ألزمت الخلافات بين إسرائيل والفلسطينيين وكذلك زيادة الارهاب الفلسطينى - ألزمت الولايات المتحدة بالتدخل السريع ولكن المسئولين فى وزارة الخارجية الامريكية يقولون إنه كان من الممكن إيجاد وسيلة أفضل من ذلك وعدم تمكين المخابرات الامريكية من أداء هذه المهمة ، ولكن كان من الممكن إشراكها فقط فى التنفيذ . وعلى أية حال ، يجب فى نهاية الأمر أن يكون تدخل المخابرات الامريكية مؤقتا بقدر الأمكان وأن يعود الطرفان الاسرائيلى والفلسطينى الى التعاون الثنائى الحقيقى بينهما ، وهذا لصالح الطرفين .

الميثاق الفلسطينى والحقائق فى أرض الواقع

هاتسوفيه
١٩٩٨ / ١٢ / ١٥
هيئة التحرير

خاصة بإعادة صياغة الميثاق الفلسطينى . ولكن حتى يومنا هذا لم تشكل هذه اللجنة ومن ثم لم تدعى لإعادة صياغة الميثاق الجديد - وطالما أن الميثاق لم يصاغ من جديد مع إلغاء الميثاق القائم - فإن هذا يعنى أن الميثاق المعادى لاسرائيل مازال قائما .

وعرفات ليس على استعداد لاتخاذ خطوات حسبما هو مطلوب من أجل العمل على إلغاء الميثاق ، وهذا يتضح من بيانته الذى يتعلق بالقرار الذى صدر قبل عامين والذى ينص على تشكيل لجنة لإعادة صياغة الميثاق . ولذلك لا يجب أن نبالغ فى السعادة وكأن الميثاق قد ألغى بالفعل .

وينفس الطريقة يجب أن ننظر الى القرار الذى صدر فى غزة ، حيث أنه لم يتضمن إلغاء الميثاق ، ومن هذا المنطلق يجب علينا أن نحدد موقفنا فيما يتصل بتطبيق الاتفاقيات مع

إن القرار الذى صدر فى المجلس الوطنى الفلسطينى بشأن إلغاء الميثاق الذى يدعو الى تدمير دولة إسرائيل ليس مجرد إعلان فحسب ، فمن الناحية العملية نجد أن هذا القرار ليس له أى مغزى حيث أنه لم يصدر فى اجتماع خاص للمجلس وبموافقة ثلثى الأعضاء حسب اللوائح .

وبعد أن ضمن الرئيس بيل كلينتون القرار السالف الذكر لم يتبق لنا إلا أن نؤكد على أن الجدل الاساسى لم ينته بين إسرائيل وبين منظمة التحرير الفلسطينية فى كل ما يتصل بالميثاق الفلسطينى الذى يدعو الى تدمير دولة اليهود .

وعلى الرغم من أن ياسر عرفات يدعى أن الميثاق قد ألغى قبل عامين فى الاجتماع الخاص للمجلس الفلسطينى ، إلا أن أى شخص يعرف أنه فى هذا الاجتماع المقصود لم بلغ الميثاق المعادى لاسرائيل وأن كل الذى حدث هو أنه تم تكليف لجنة

منظمة التحرير الفلسطينية.

ولا نذيع سرا إذا قلنا أن منظمة التحرير الفلسطينية ومن يرأسها مازالوا متمسكين بالميثاق الفلسطيني المعادي لإسرائيل . وقد رأينا كيف أن أعضاء منظمة التحرير الفلسطينية - حتى أثناء زيارة الرئيس كلينتون - مازالوا يشعرون بالكراهية الشديدة تجاه إسرائيل .

لقد استمروا في إلقاء الحجارة وفي إيذاء السكان اليهود . وعلى سبيل المثال تم طعن فتاة يهودية بواسطة عناصر قريبة الصلة من منظمة التحرير الفلسطينية منذ عدة أيام .

وماذا يجب أن يحدث حتى تعرف جميع العناصر المعنية أن منظمة التحرير الفلسطينية مازالت العدو رقم واحد لدولة إسرائيل .

وتجدر الإشارة إلى أن الحدث الاعلامي الذي تم بالامس بمشاركة الرئيس كلينتون الذي وقف الى جانب ياسر عرفات لم يؤد الى إلغاء الميثاق القائم ، حيث أن منظمة التحرير لم تغير صورتها المعادية لإسرائيل . وهذه حقيقة ، وحتى بعد المهرجان الذي نظم امام أعين رئيس الولايات المتحدة الأمريكية .

وبالإضافة الى ذلك ، فإن عرفات في خطابه قد عاد وأكد

عداءه لإسرائيل وكرر مطالبة بشأن إلغاء الاستيطان اليهودي في يهودا والسامرا وغزة ، بل إنه عاد وكرر على مسامع الرئيس بيل كلينتون مطلبه بشأن إقامة دولة فلسطينية ذات سيادة وعاصمتها القدس .

وفي ظل هذه الظروف - وحتى لو قبلنا للحظة بصورة إيجابية قرار المجلس الفلسطيني بشأن إلغاء الميثاق - فإن رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو يجب ألا يتجاهل خطاب ياسر عرفات الذي لم يبشر بإمكانية إحراز تقدم في عملية السلام في تلك المنطقة التي نعيش فيها والتي تعاني من التقلبات .

والعناصر التي تباعد بين منظمة التحرير الفلسطينية وإسرائيل أكثر من العناصر التي تقرب بينهما . ومن الصعب إذن أن نفرح بالاقتراع الذي جرى في غزة والذي جاء من أجل أن يلغى الميثاق الفلسطيني ظاهريا فقط ، ذلك الميثاق المعادي لإسرائيل .

وأود أن أقول أن الميثاق لم يلغ - وليس هذا فحسب - بل إن العداء لإسرائيل لم ينته هو الآخر وسوف يظل باقيا للأبد ، ومن ثم فإن الطريق نحو السلام الحقيقي والوطيد مازال طويلا . ومن المهم أن نذكر ذلك حتى لو كان اتجاهنا نحو السلام .

علامة على الطريق في غزة

هآرتس

١٥ / ١٢ / ١٩٩٨

هيئة التحرير

البروتوكول ، قد أغلق الدائرة حول هذه القضية ، حيث أن مؤسسات الشعب الفلسطيني قد صدقت بالأمس على ما التزم به ياسر عرفات باسم شعبه قبل عامين ومرة أخرى في هذا الأسبوع ، ألا وهو أن تصفية دولة إسرائيل لم يعد هدفا فلسطينيا .

إن هذا الاعلان الاستراتيجي الذي حظى بمباركة الرئيس كلينتون قد حول باقى مطالب إسرائيل الى قضايا في حاجة الى مفاوضات بواسطة أطقم العمل وليس قرار سياسي يؤدى الى تجميد العملية برمتها ، ومن الصعب معرفة سبب العناد الاسرائيلي بشأن الافراج عن المسجونين الأمنيين بعد أن صافح الرئيس كلينتون بحرارة رازي الجبالى قائد شرطة غزة وأبو على شاهين الذي كان مسئولاً عن تنفيذ العشرات من العمليات الارهابية . وفي هذا الصدد من الأفضل تنفيذ روح إتفاق واي حتى إذا كانت روحه لا تتطابق بالكامل مع نص الاتفاق .

إن الاحتفالات التي تمخضت عن اتفاقية واي بما في ذلك زيارة الرئيس كلينتون لم تهدف الى أن تحل محل الجدول الزمني الدقيق الذي تحدد في الاتفاق . ويدخل في هذا النطاق الانسحاب الثانى الذى التزمت به إسرائيل والذي من المفروض أن يتم خلال أيام معدودة . ومن الممكن إيجاد عراقيل توقف استمرار عملية السلام ، ففي الولايات المتحدة الأمريكية على سبيل المثال يوجد كونجرس يهدد بإقالة الرئيس كلينتون - وأما رئيس الوزراء فإنه ينتظره اقتراع بسحب الثقة ، أما ياسر عرفات فإنه يجب عليه أن يواجه شارع غاضب .

ولكن استمرار عملية السلام فى أرض الواقع بالروح الايجابية والمصالحة التى وصلت من غزة ، هو الضمان لاستمرار عملية السلام .

عندما هبطت طائرة رئيس الولايات المتحدة الأمريكية فى المطار الدولى فى غزة بالأمس حظى ان فلسطينيون بأهم اعتراف دولي على الاطلاق بالنطاق السياسى الذى يرغبون فى إقامته لأنفسهم . وذهب بيل كلينتون الى غزة يرمز الى نهاية التحول فى سياسة الولايات المتحدة الامريكية تجاه الفلسطينيين بصفة عامة وتجاه ياسر عرفات بصفة خاصة . وعرفات الذى كان طوال السنوات الماضية شخصية غير مرغوب فيها فى الولايات المتحدة الامريكية ووصف بأنه إرهابى ، أصبح الآن صديق للولايات المتحدة الامريكية . وفى المقابل فقد منح عرفات بالأمس الرئيس كلينتون اعترافا عربيا بأن الولايات المتحدة الامريكية أصبحت صديقة العرب .

لقد جاء الرئيس كلينتون كوسيط مناسب ، طلب منه مرة أخرى أن يتوصل الى مصالحة وحل وسط بين مطالب إسرائيل وبين مطالب الفلسطينيين ، وذلك حتى لا تنشأ إتفاقية واي مثلما فشلت الإتفاقيات التى سبقتها . وتبى إسرائيل أنها جمدت استمرار عملية السلام بسبب الانتهاكات الفلسطينية وعلى رأسها النية للاعلان عن إقامة الدولة الفلسطينية المستقلة وعدم تقليص عدد أفراد الشرطة الفلسطينية وعدم قدرة السلطة الفلسطينية على جمع الأسلحة غير الشرعية وعدم إلغاء بنود الميثاق الفلسطيني التى تدعو الى تصفية إسرائيل بصورة رسمية .

وأما الفلسطينيون من جانبهم ، فإنهم يضعون على رأس مطالبهم الافراج عن المسجونين الأمنيين والمطالبة بانسحاب إسرائيل من المناطق فى الموعد المتفق عليه حسب الاتفاق .

إن إلغاء الميثاق الوطنى الفلسطينى بالأمس بواسطة الاجتماع الفلسطينى الموسع ، وعلى الرغم من أنه لم يتم وفقا لقواعد

حب غير أعمى

معاريف
١٩٩٨ / ١٢ / ١٥
بقلم : شموئيل شنيتر

* الشعب الاسرائيلي لا يحكم على كلينتون من خلال أفعاله ، ولكنه لن يقبل منه نصائح سياسية .

كان واضحا مسبقا أن مجيئ رئيس الولايات المتحدة الامريكية الى الشرق الاوسط خلال إجراءات إقالته في الكونجرس ، يلقي بظلال معينة على الزيارة . والشارع الاسرائيلي لا ينصب نفسه قاضيا للحكم على أفعال رئيس الولايات المتحدة الامريكية . والشعب الاسرائيلي لا يتفق في الرأي في نفس الوقت مع السياسة الأمريكية الذين يرون أن كلينتون قد فقد الحق والصلاحية للاستمرار في شغل هذا المنصب الرفيع .

ونحن الاسرائيليون أكثر تسامحا (بل ويجب أن نقول أننا أقل نفاقا) من المتزمتين أو الذين يدعون التزمتم في الولايات المتحدة الأمريكية . وحقيقة أن رئيس الولايات المتحدة متهم بالشهادة الزور وعرقلة الاجراءات القضائية واستغلال سلطاته لا تجعله مرفوضا في نظرنا ، حيث أن قصة الحب التي سقط فيها أو مغامراته العاطفية تكشف عن أنه لحم ودم - بكل غرائز البشر - ولكن عندما يجيئ للعب دور الواعظ ويسدى النصح للشعب الاسرائيلي . فإنه في هذه الحالة سوف يطرح السؤال القائل : من أين جاء كلينتون بالصلاحيات التي تؤهله للعب دور النبي أو الواعظ .

وإذا كانت مهمة كلينتون هي ضمان تقسيم الأرض المقدسة بين الذي انتصر في جميع الحروب من أجلها وبين الذي هزم في كل هذه الحروب . فسوف يشار أيضا هذه المرة السؤال القائل : متى تصرف دولته بهذه الطريقة وهي قد حطمت حدودها أثناء الحروب في الجنوب ولم يجبل بخاطرها أنه بعد تحقيق السلام سوف يتم إعادة المناطق المحتلة للمهزومين .

إن الشعب الامريكي يدافع عن نفسه في مواجهة الارهابيين والسفاحين بواسطة الكرسي الكهربائي وحقنة السم . وإذا طلب

منه أن يفرج عن السجناء بعد انتهاء الأعمال العدائية فسوف نكتشف أنهم جميعا قد دفنوا في باطن الأرض . وحقيقة أن إسرائيل لا تطبق عقوبة الاعدام لا تخلق واقعا يمكن أن نكتشف من خلاله أنه بعد عشر أو عشرين عاما سوف ننسى أعمال القتل التي كنا ضحايا لها والظروف التي سقط فيها الضحايا . ولا أذكر ولو حالة واحدة صنعت فيها الولايات المتحدة الامريكية السلام مع الأعداء الذين استمروا في الاحتفاظ بوثيقة سياسية ملزمة تقول أن هدفهم هو القضاء على الفيدرالية الأمريكية بوسائل العنف .

ولو كان الرئيس كلينتون نبي يعمل ضد العنف ويدعو الى الفضيلة والى السلام والتسامح ، فإنه من الصعب ان نسمعه يدعو الى السلام في أذن كل من يرغب ويأمل في العيش في سلام وهدوء . وذلك بعد أن اتضح أنه ليس في الماضي ، ولكن أيضا في هذه الأيام ، ليس اليهودي هو المعتدى وليس المستوطن هو الذي يخرج الى الطريق من أجل إلقاء الحجارة على السيارات المارة ، حيث أن كل أعمال العنف تصدر من جانب الفلسطينيين الذين وقعوا على عدد كبير من الوثائق التي تلزمهم بالتوقف عن ممارسة العنف واستخدام القوة . وعلى الرغم من ذلك فإنهم مازالوا يؤمنون أن الطريق أو الأسلوب المضمون للغاية والذي يؤدي الى تحقيق أهدافهم هو أسلوب القوة والعنف .

ومن المعروف أن الرئيس الامريكي بيل كلينتون يتمتع بجمال وسحر شخصي قوي وهو يستخدم هذا السحر كسياسي امريكي محنك . ويقابل الشعب الاسرائيلي هذا السحر بموجات من الحب ولكنه ليس حب أعمى لأنه من الممكن أن يتقلص عندما يتضح أن الهدف من جولته أن يرعى الدولة الفلسطينية التي على الطريق ، وأنه نصير الأمة التي أثبت أبنائها يوما بعد يوم أنهم لم يتخلوا عن أسلوب العنف والارهاب وسفك الدماء .

يسير في الطريق العكسي

معاريف
١٩٩٨ / ١٢ / ١٥
بقلم : رافي مان

* كلينتون وعرفات يسيران في الطريق الذي نشأ في كامب ديفيد وأوسلو وأما نتياهاو فإنه مازال يعيش في الماضي .

عندما سار الرئيس كلينتون وباسر عرفات كل زعيم الى جانب نظيره ، على السجادة الحمراء ، تحدث مراسل السي . إن . إن وولف بليتر عن الطريق الطويل الذي سارت فيه الحكومة الامريكية منذ أن فرض حظر مطلق على إقامة أية اتصالات بين أعضاء الحكومة الامريكية وبين الذين يشغلون المناصب في منظمة التحرير الفلسطينية . وعرف

رؤساء الولايات المتحدة الامريكية الثلاثة رونالد ريجان وجورج وبوش وبيل كلينتون كيف يميزون التغييرات التي طرأت على الزعامة الفلسطينية التي استبدلت الرفض والارهاب بالاستعداد للاعتراف بإسرائيل والمصالحة . وإذا حكمنا حسب ردود الفعل التي سمعناها في الأسابيع الأخيرة من حكومة إسرائيل لعرفنا أن الحدث الذي وقع في غزة ليس إلا تجسيدا للكوابيس الرهيبة التي تسيطر على إسرائيل . ويسود انطباع بأن تحسن العلاقات بين السلطة الفلسطينية وبين الحكومة الامريكية يعني المساس

بالعلاقات التقليدية والطويلة بين القدس وواشنطن . ولكن الواقع ليس كذلك . ومن المعروف أن قصة الحب السياسية التي بدأت على سبيل المثال بين الولايات المتحدة الأمريكية ومصر في أعقاب اتفاقيات كامب ديفيد قبل عشرين عاما لم تؤثر من قريب أو بعيد على العلاقات الخاصة بين الولايات المتحدة الأمريكية وإسرائيل .

وعند رؤية عرفات وكلينتون وهما يستعرضان حرس الشرف في غزة من المستحيل ألا نفكر في ذلك الذي يصر على تجاهل الواقع الجديد الذي نشأ ، والذي يصر على السير في الاتجاه المضاد ألا وهو بنيامين نتنياهو ، رئيس الوزراء الذي يفضل أن يظل حبيسا في تعقيدات أئتلافه اليميني وذلك بإسم الأحلام بأرض إسرائيل الكبرى ، تلك الأحلام التي لم يكن لها وجود في العالم .

وفي الأيام التي يجب أن تكون فيها إسرائيل شريكا فعالا في بناء تعايش جديد بينها وبين الفلسطينيين ، فإن نتنياهو يصر على تكبير الجو ، وبدلا من البحث عن نقاط التعاون الاقتصادي والتنمية ، فإن نتنياهو يبحث لأسباب أيديولوجية وسياسية على حد سواء - عن العيوب وعن الانتهاكات والنقاط المظلمة التي لا يمكن تجاهلها في عملية مصالحة صعبة ومعقدة .

وهناك بنود يجب الاصرار عليها ، بل ويعتبر هذا الاصرار حيويا وهاما ، مثل مكافحة الارهاب . وفي أمور أخرى

يبدو أن نتنياهو يبحث تحت سطح الأرض عن الأسباب التي تساعد على تجميد عملية السلام .

إن نتنياهو وشركاءه في الائتلاف اليميني لبسوا على استعداد لفهم مدي حساسية بعض النقاط بالنسبة للفلسطينيين ، مثل أزمة المسجونين السياسيين ، وليس هذا فحسب ، بل إنه وشركاؤه يصرون على خلق انطباع بأن أي نجاح للسلطة الفلسطينية هو بمثابة ضربة لإسرائيل وإضرار بمصالحها وكأن السلطة الفلسطينية - التي تحاول الآن الوقوف على قدمين مستقلين - ليست إلا دولة عظمى وقوية وأن إسرائيل لا تساوي شيئا .

وتجدر الإشارة إلى أن ليفي أشكول الراحل هو الذي ابتكر اصطلاح "شمشون المسكين" من أجل وصف إسرائيل التي تتمتع بالقوة والضعف في وقت واحد ، وعندما نسمع إدعاءات نتنياهو يبدو لنا أن إسرائيل تفضل أن تنسى أو تتناسى قوتها وقدرتها وأن تصور نفسها في أعين مواطنيها وفي أعين العالم كله على إنها ضعيفة ولا حول لها ولا قوة ، وأنه من الصعب عليها أن تواجه الواقع الجديد . ويخلق نتنياهو بيديه وأمام ناظرينا عفرتها يهددنا ويشكل خطرا على أمننا وعلى مستقبلنا . وللأسف فقد شاركنا بالأمس في حفل وصول كلينتون إلى غزة ، ذلك الاحتفال التاريخي ولكن يحدونا الأمل وليس الخوف .

ماذا يمكن أن نفع بالتوقيع الاسرائيلي ؟

هآرتس

١٩٩٩ / ١ / ١١

بقلم : داني روبنشتاين

الشرقية في حال ما اذا بدأ أعضاء جمعية عظيم كوهانيم أعمال البناء في رأس العامود ، وكذلك عندما تبدأ أعمال البناء في جبل حوما .

من المتوقع كذلك وقوع مواجهات عنيفة حول أراضي بلدية بيت عمر ، التي تقع على الطريق إلى الخليل عندما يبدأون هناك تمهيد طريق دائري . ستبدأ المواجهات في قضية المستوطنات خلال أسبوعين تقريبا ، بعد عيد الفطر الذي سيأتي في نهاية شهر رمضان .

وفي موضوع المعتقلين حدث مؤخرا ضجة كبرى داخل القيادة الفلسطينية بعدما اتضح أن إسرائيل قد أفرجت في موجة الافراج الأولى (والوحيدة) عن سارقي سيارات ، وطالب أهالي المعتقلين الأمنيين من أعضاء الوفد الفلسطيني في مفاوضات وإي تفسيرها عما حدث هناك . قال إثنان من أعضاء الوفد محمد دحلان (رئيس جهاز الأمن الوقائي في غزة) وعضو المجلس الوزاري حسن عصفور أنه يجب توجيه الاتهام لأعضاء على مستوى أعلى منهما .

ونظرا لأن أحدا في القيادة الفلسطينية لا يجرؤ على توجيه الاتهام لعرفات ، اتجهت جميع أصابع الاتهام إلى أبو مازن . وقد قام المتظاهرون الغاضبون بمهاجمة منزله في غزة ، كما

سيكون المشاركون الأفاضل في اجتماع مجلس محافظي معهد بيريز للسلام ضيوفا اليوم على ياسر عرفات وأعضاء المجلس النيابي الفلسطيني في رام الله . سيستمع اليوم ، هنري كيسنجر والاسقف دزيموند توتو ، ورئيس بولندا الكسندر كشينافكسي ، وبقية الضيوف ، من ياسر عرفات ورفاقه الكلمات المعتادة عن عملية السلام التي احتضرت وماتت بسبب حكومة إسرائيل . وإذا كان بعض أعضاء القيادة الفلسطينية قد تعلقوا منذ بضعة أسابيع بالأمل في أن تنفذ حكومة إسرائيل ما تعهدت به في اتفاق واي ، فالآن لم تعد مثل هذه الآمال قائمة .

كما حلت بدلا من الآمال توقعات متوترة بشأن حدوث مشاكل . وقد وضع ذلك الأمر في البيان الأخير الذي أصدرته القيادة الفلسطينية وقالت فيه "أن حكومة إسرائيل جمدت تنفيذ اتفاق واي ، ولكن هذا ليس كل شيء .. فهي لم تجمد بناء المستوطنات ولا استمرار اعتقال السجناء الفلسطينيين" .

في هذين الموضوعين - المستوطنات والسجناء - يتأهبون في السلطة الفلسطينية لتحمل عواقب الاجراءات الاسرائيلية . فإلى جانب منازل اليهود في الخليل التي هي مصدر دائم لأعمال الشغب ، من المتوقع حدوث أعمال منازعة في القدس

أصدر المعتقلون في سجن مجيدو منشورا أهدروا فيه دماء أبو مازن . وقد ظل أبو مازن لأكثر من اسبوع محتجبا في بيته في رام الله . وكان غضبه منصبا في الأساس على حسن عصفور (رئيسه) . وقد أصبح النزاع بين الاثنين قضية رئيسية في دهايز القيادة الفلسطينية - وكما هي العادة في مثل هذه الأمور - بدأ عشرات الوسطاء محاولة التوفيق بين الاثنين ، ويبدو أن هذا النزاع قد هدأ قليلا في نهاية الاسبوع . حتى سجناء معتقل مجيدو ، الذين تدخلوا في هذا النزاع ، بعثوا ببيان الى أبو مازن بهنتونه فيه بمناسبة حلول شهر رمضان ويعربون عن أسفهم لما حدث منهم وما جاء في المنشور . ويبدو الآن أن هناك نشاطا جديدا سيبدا في هذا الموضوع .

خلال الاسابيع القليلة القادمة سيبدا الفلسطينيون في الصراعات السياسية المعتادة والمواجهات العنيفة بسبب هذه القضايا ، وسوف يحظون بتأييد دولي واسع . ولكن الجديد هذه المرة هو الاحساس الفلسطيني - الأول من نوعه - بأنه ربما

الشعب والحكومة في إسرائيل يريدان السلام ، ولكنهما لا يملكان القوة لعمل ذلك .

بمعنى آخر ، يتضح للفلسطينيين الآن أن دولة إسرائيل غير قادرة على ما يبدو على الانسحاب من بعض المناطق حتى بعد أن تعهدت بذلك ، ومن المفهوم أنها لن تستطيع أن تخرج حتى ولو مستوطن واحد من مكان مثل تل الرميذة ، ولا الافراج عن المعتقلين الأمنيين حتى لو كانوا من المرضى والعجائز وقضوا بالفعل عشرات السنين في السجون والمعتقلات .

يقول صائب عريقات "في كل مرة ينبغي عليهم الانسحاب أو الافراج عن المعتقلين يضع لنا الاسرائيليون شروطا جديدة ويجعلوا الموضوع مستحيلا" . ويقول متحدثون فلسطينيون آخرون "أن الاسرائيليين بدأوا يصدقوا دعايتهم بعد كل هذه السنين" . وأضافوا أنه إزاء ما حدث لاتفاقيات واي ، فقد توصلوا الى نتيجة تقول أنه لا توجد قيمة للتوقيع على الاتفاقيات التي لا تستطيع إسرائيل الوفاء بها .

مواجهة - الآن !

معاريف
١٩٩٨ / ١٢ / ١٦
بقلم : جثولا كوهين

أنفسهم وليس بالنسبة لنا . ليس هناك خلافا أكثر من توجيه طلب كهذا من جانب رئيس دولة عظمى كالولايات المتحدة ، يتوجهها تمثال الحرية الذي يحمل شعلة العدل . الأمر الثاني ، هو تدخل كلينتون في الاجراءات الديمقراطية الاسرائيلية ، عندما حاول في خطابه أمام مجلس منظمة التحرير الفلسطينية ، أن يتجاوز حكومة منتخبة في إسرائيل ويتوجه الى شعبها ، ليخدعه بلهجة متملقة أنه يرى في المهزلة الجارية في غزة عملا ملتما يتناسب مع إلغاء الميثاق والتبشير بالسلام ، حتى ولو كان ذلك يتعارض مع موقف حكومة إسرائيل . إنها لم تكن المرة الاولى التي يأتي فيها كلينتون أمام شعب إسرائيل ببيدين غير نظيفتين ، إنها ليست المرة الاولى التي يتصرف فيها كلينتون تصرفا غير ديمقراطي حتى يؤثر على الانتخابات في إسرائيل . هكذا تدخل كلينتون في الانتخابات الأخيرة عندنا لمصالح بيريز . لكن ذلك لم يؤثر على أي شيء . وأتمنى أن يحدث ذلك هذه المرة أيضا .

نقطة ثالثة ، وهي ضغوط كلينتون ، رئيس الدولة العظمى التي تتفاخر بمكافحة الارهاب الدولي ، لكي تطلق إسرائيل سراح مخربين وقتلة . وأعتقد أن حتى اطلاق سراح معتقلي منظمة التحرير وحماس غير الملوثة أيديهم بالدم غير مقبول في حد ذاته . ولكن بالتأكيد ليس هناك أكثر سخفا وجنونا من إطلاق سراح قتلة سفاكي دماء ، طالما لم تنته بعد المفاوضات بين الطرفين .

وما من شخص واحد في إسرائيل سيكون مبتهجا للمواجهة مع الولايات المتحدة ، ولكن إذا لم يقل كلينتون اليوم أيضا لشعب إسرائيل "لقد أخطأت" فإن المواجهة مع الولايات المتحدة لا مناص منها . فإذا كانت المواجهة .. فلتكن الآن . لأنه في الغد ستكون متأخرة .

لقد استفزتنى الصور التي شاهدها هذا الاسبوع في الصحف ، وفيها يغطي كلينتون رأسه بكفيه . وينفس القدر استفزتنى الصور التي رأيتها أول أمس في غزة ، وفيها يلف كلينتون رأس عرفات بالعلم الأمريكي ، بينما وفي نفس الوقت ، تتصاعد من دمشق أصوات منظمات الرفض : "مات الميثاق الفلسطيني - يحيا الميثاق الحماسي" .

فإذا كانت المواجهة الآن من أجل إلغاء ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية ، سيطلب منا غدا - من أجل إلغاء ميثاق حماس - بادرة نقضي فيها على أنفسنا بأنفسنا .

إن المواجهة مع الولايات المتحدة ليست نهاية العالم . لأن مثل هذه الأمور قد حدثت من قبل . والمواجهة تستغرق وقتها وتمضي . وخاصة لأن الهروب من المواجهة اليوم معناه الخضوع لمطالب منظمة التحرير ، والذي يعنى بدوره نهايتنا . والمواجهة مع الولايات المتحدة ولو أنها مؤقتة يجب الاستعداد لها مسبقا

وعلىنا بالفعل أن نعود ونعرض للمقارنة الشوهاء التي عقدها كلينتون بين أطفال القتلى وأطفال القتاتلين . صحيح أن دموع هؤلاء كدموع أولئك في درجة الملوحة ولا يمكن استغلالها من أي جانب ، إلا أنني أريد التعرض لما طرحه الرئيس الأمريكي ، فقد تبني كلينتون ثلاثة مواقف بكفى الواحد منها كمبرر جيد للمواجهة مع الولايات المتحدة .

الأمر الاول : مطالبة كلينتون إسرائيل أن تنظر الى إلغاء الميثاق الفلسطيني كبادرة من جانب منظمة التحرير الفلسطينية ، لتلتزم إسرائيل بالرد عليها ببادرة حسنة مماثلة . انه طلب مخز . هل عندما يكون الطرف الأول مستعدا للتنازل عن عزمه تدمير ومحو شعب آخر من فوق الارض ، بعد ذلك تصرفا علينا أن نعتبره بادرة حسنة ، وما الذي يجب أن نقدمه بالمقابل ؟ لقد صدق نتنياهو عندما اعتبر أن إلغاء ميثاق الدمار ، أمر ايجابي فعلا بالنسبة لأعضاء منظمة التحرير الفلسطينية بينهم وبين

الرجل الذى يغير مبادئه

معاريف

١٩٩٨ / ١٢ / ١٦

بقلم : سلمان مصالحة

فلسطين كما كانت معروفة حتى اليوم قد فارقت الحياة بالفعل . الخطوة التى اتخذها عرفات ستؤدى الى الانقسام فى صفوف المجتمع الفلسطينى . والآن ستقوم منظمة تحرير فلسطينية جديدة للاجئين ١٩٤٨ ، تلك ستكون مشكلة إسرائيل وعرب إسرائيل . ويجب أن نتذكر بأن اللاجئين الموجودين فى سوريا وفى لبنان أصلهم فى الجليل . والجليل كما هو معروف ، مازالت جزءا من دولة إسرائيل .

على ذلك ، وفى هذه الأيام حيث تجدى محاولة لالغاء نتائج حرب يونيو ١٩٦٧ . سيحاول عرفات أن يحصل على الفتات الذى ستعطيه له إسرائيل فى الضفة والقطاع وإعلانهم دولة . أن سوريا لن تعترف بهذه الدولة لأنها لا تعترف بلبنان ، وليس لديها حتى سفير فى الاردن . ولبنان لن تعترف بهذه الدولة ، لأنهم فى لبنان وأيضا فى سوريا يريدون طرد اللاجئين الفلسطينيين من أرضهم . وهكذا ، شيئا فشيئا سيعود الشرق الاوسط الى المربع الأول ، مربع المشكلة الفلسطينية الحقيقية ، وهى المعروفة بمشكلة اللاجئين . فعرفات يريد الابقاء على هذه المشكلة كمشكلة اسرائيلية داخلية . إن خطوة عرفات تشبه شق طريق التفافى للمشكلة الفلسطينية . وقد تعلم عرفات براعة هذا الطريق ، لكن ذلك كان فقط لكى يقوم بالواجب . لقد تركهم من زمن ، وهم لا يهتمون به . ومنذ الآن سيصبح اللاجئين مشكلة اسرائيل وعرب اسرائيل وأقربا هم ، وسيضطرون الى حلها سوريا مع سوريا ولبنان .

للأسف الشديد يمكن أن نخلص فى النهاية ، بأن الشعبين هنا فى إسرائيل مازالا لا يعترف أحدهما بالآخر ، لا بمأسى الآخر ولا بحقوقه .

الميثاق الفلسطينى ، مثله مثل منظمة التحرير الفلسطينية ، إنه ميثاق اللاجئين . لذلك فإن اللاجئين الفلسطينيين فقط هم الذين يمكنهم الغاؤه . والمشكلة الفلسطينية هي مشكلة لاجئين ، ولذلك فإن اللاجئين فقط يمكنهم السماح بأن تصل المشكلة الفلسطينية الى بر الأمان وتجد حلا لها . وكل الاحتفالات التى يقيمها عرفات فى غزة هي مجرد ذر الرمال فى عيون الاذكياء . صحيح أن عرفات مثل شركائه ، تجاهل الميثاق وتخلي عنه ، ولكن ربما يكون الميثاق لم يشغله بالمرة . عرفات لم يلوح أبدا بما لا يخدم عرفات ، بالضبط مثل بنيامين نتنياهو هنا . لقد كان عرفات مستعدا دائما للتخلي عن أى شئ يهدف الى الابقاء عليه ، وأن يكون فى ثورة الاهتمامات . إن عرفات ببساطة قد غير مبادئه .

وبعد أن خرج من الاردن متنكرا فى زى امرأة بعد سبتمبر الأسود ، ذهب للبحث عن مأوى فى لبنان . وحاول هناك أن يبنى نفسه على ظهر اللاجئين الفلسطينيين حتى وجد نفسه ، بعد حرب لبنان ، فى تونس . وهناك جرب حظه مع السادات وفشل ، وطواه النسيان تقريبا حتى قرر أن يغير مبادئه مرة أخرى . وفى النهاية ترك اللاجئين وقرر أن الوقت قد حان للذهاب الى غزة وأريحا . لقد بنى نفسه على اكتساف الفلسطينيين من جديد فى الضفة والقطاع ، ونسى تماما المبادئ التى قامت عليها منظمة التحرير الفلسطينية .

وما الذى وصلت اليه الأمور الآن ؟ لقد ترك اللاجئين فى لبنان وسوريا لاسرائيل ولسوريا ولبنان . بمعنى آخر ، عليكم ان تحلوا مشاكلكم بمفردكم ، أما أنا فقد فعلت ما يجب على فعله . فاللاجئون الموجودون هناك هم الآن ، بالنسبة لعرفات ، مشكلة إسرائيل وسوريا ولبنان . إن منظمة عرفات لتحرير

العملية السلمية متجمدة كما كانت

هآرتس

١٩٩٨ / ١٢ / ١٦

بقلم : المحرر

الفلسطينيون ما يحقق رغباته تماما . وأنكر مكتبه بيان وزيرة الخارجية مادلين اولبرايت بأنه قد تم الاتفاق على فريق عمل لمناقشة إطلاق سراح السجناء ، وهى القضية التى تلقى بظل ثقيل على العلاقات بين إسرائيل والفلسطينيين وتشعل المشاعر فى المناطق .

أما وزير الخارجية ايريل شارون ، والذى بدا مؤخرا كمؤيد للتسوية مع الفلسطينيين ، فقد وقف الى جانب نتنياهو بمساعدة قائمة الأسلحة التى بحوزة السلطة الفلسطينية والتى تخالف الاتفاق . وتنضم هذه القائمة الى المطلب الحاسم بأن يتخلى عرفات عن ترديد الدعاية باعتزاه إعلان

انتهت زيارة الرئيس الأمريكى بيل كلينتون لاسرائيل أمس ، مصحوبة بنفس الأجواء التى سادت قبل أن تهل طلعتة فى المنطقة . وقد عاد الى واشنطن دون أى تقدم مؤثر فى عملية السلام . وفى ختام المقابلة التى جمعت الزعماء الثلاثة أمس عند معبر أريز ، عاد رئيس الحكومة بنيامين نتنياهو الى الشروط التى وضعها الاسبوع الماضى ليواصل الانسحاب . وقد رفض توسلات الرئيس للوفاء بالالتزامات التى اخذتها الحكومة على نفسها فى اتفاق وائى ، وللتقيد بالجدول الزمنى له .

وأعلن رئيس الحكومة ، أن الانسحاب لن يتم حتى ينفذ

دولة فلسطينية وأن يتبنى الصيغة الاسرائيلية فيما يتعلق بإطلاق سراح السجناء . وفى نفس الوقت ومع المطالبة بجمع السلاح غير القانونى وتدمير ، فإن السلطة الفلسطينية مطالبة باتخاذ اجراءات تكبح من الانتقادات ضد إسرائيل وتعمل على إشاعة جو التسوية فى المجتمع الفلسطينى . إن المواقف التى عبر عنها رئيس الحكومة فى الأيام الثلاثة لزيارة الرئيس كلينتون لا تعكس رغبته فى ترجمة قرار المجلس الوطنى الفلسطينى بالتصديق على إلغاء البنود الداعية الى تدمير اسرائيل الى لغة مشتركة بين إسرائيل والفلسطينيين . إن الإنطباع السائد فى العالم كله وحتى لدى اسرائيليين كثيرين ، هو أن رئيس الحكومة يفضل أن يتصالح مع اليمين المتطرف . ويقناع مبدأ الاجراءات المتبادلة فإنه يستخرج ذرائع جديدة ليرفض ليس فقط إتمام الانسحاب الثانى ، بل أيضا تنفيذ بنود أخرى فى الاتفاقات مع الفلسطينيين ، مثل فتح طريق أمن وميناء غزة . ومنذ بدت أغلبية برلمانية غاضبة تؤيد التذكير بالانتخابات ، تحولت العملية السلمية والمصالح الاستراتيجية لاسرائيل الى أداة فى يدى رئيس الحكومة ، إذ أنها من وجهة نظره

ستبقى عليه سياسيا ، ويبدو أنه ليس هناك شئ سيوقف جهود رئيس الحكومة ليوجع عرفات ، وينشر الفوضى فى المناطق ، ويخلق المبررات لتجميد الاتفاق . فلا علاقة لرفض نتيها هو اطلاق سراح سجناء أمنين ، باستثناء توصيات جهات الأمن الخائفة من اشتعال المناطق ، لا علاقة لذلك بشئ من أمن إسرائيل . فلماذا أطلق هو نفسه سراح زعيم حماس الشيخ أحمد ياسين لكى ينقذ اسرائيليين من السجن الاردنى ؟

إن زيارة الرئيس كلينتون تشير الى ضرورة إثارة مشاعر الخوف لدى كل المشاركين فى مسئولية سياسة الحكومة : فتحطم ثقة الفلسطينيين وقادة الدول المجاورة فى نوايا السلام التى تتظاهر بها حكومة اسرائيل يؤدى بالمقابل الى تأكل مستمر فى مستوى ثقة الولايات المتحدة فى التزام الحكومة بتسوية سلمية مع العرب .

إن هذا التلاقى الخطير ، بين مواجهة العالم العربى والخلاف العميق مع الولايات المتحدة ، يجب أن يكون واضحا أمام ناظرى الناخبين الذين يعبرون عن ثقتهم فى رئيس الحكومة الذى جر إسرائيل الى هذه الهاوية.

إذا كان هذا جيد لنتيا هو ، فالأمر سيئ

هآرتس
١٩٩٩ / ١ / ١٩
بقلم : دفيد مكوفسكى

تحتل المعركة الانتخابية الطويلة للغاية والمتوقعة فى إسرائيل بتعامل مشابه فى معظم دول العالم . ويقول سياسيون من دول كثيرة أنهم لا يفهمون كيف أن دولة صغيرة كإسرائيل تحتاج نصف عام من أجل ترتيب الانتخابات ، بينما بريطانيا تجري انتخابات فى غضون عدة أسابيع ، وفترة الانتخابات العامة فى الولايات المتحدة ، الدولة ذات الـ ٢٦٠ مليون نسمة ، تستغرق فقط شهرين . من هنا يبدو الأمر هزليا ومقلقا . ولكن القلق الأكثر تأثيرا ، فى رأى دبلوماسيين كثيرين فى العالم ، أن معركة انتخابية طويلة هى سيئة للاسرائيليين ، ولكنها أكثر سوءا بالنسبة للفلسطينيين .

والنتيجة طريفة : قبل عدة أشهر فقط ظهر ارتفاع فى تأييد اعلان دولة مستقلة فلسطينية فى ٤ مايو ، وقال وزير خارجية أوروبى فى محادثة غير رسمية ، "انه فى الوقت الذى لا تريد فيه التحدث عن الرابع من مايو ، حتى نشجع الاطراف على العمل سويا ، فإننى اعتقد بأن غالبية الدول الاوربية ان لم تكن جميعها ترغب فى الاعتراف بفلسطين فى ٤ مايو لأن هناك شعور عام بأن رئيس الحكومة الاسرائيلية لا يتعامل بشكل منطقي مع القضية الفلسطينية" . وما ان مرت عدة أشهر ، أدت نفس الكراهية تجاه نتيها هو ، على الأقل بالنسبة لبعض الدول ، الى الاستنتاج العكسى : ان اعلان الاستقلال فى ٤ مايو سيكون فى صالح نتيها هو فى الانتخابات . وقد يؤدى الى انتخابه مرة أخرى ، من هنا يجب معارضته .

والواضح ان عرفات يدرس تغيير هذا التاريخ بالتشاور مع

الولايات المتحدة ، والتاريخ المفضل حسب ما يوحى به المقربون لعرفات هو ٣١ ديسمبر . وعلى عرفات ان يتخذ قراره بعد ان ادرك ميل دول هامة الى تأجيل الاعلان : كبريطانيا ، فرنسا ، اليابان وحتى مصر . وهذا ما حدث :

* مصر هى الدولة صاحبة التأثير الاكبر على عرفات ، فيما عدا الولايات المتحدة بالطبع . وطوال الفترة التى سبقت قرار التذكير بالانتخابات فى اسرائيل ، حاولت مصر تعبئة دول اوربية لكى تعترف بدولة فلسطين فى ٤ مايو . وهناك من يدعون ان المصريين قد عملوا فى هذا الصدد بحماس ربما فاق حماس الفلسطينيين انفسهم .

وقد جاء قرار التذكير بالانتخابات ليغير ذلك . وفى مقابلة بالقاهرة فى ٢٦ ديسمبر ، قال الرئيس المصرى حسنى مبارك لعرفات انه يجب تأجيل الاعلان نظرا لأنه سيساعد نتيها هو فى الانتخابات . فالمرارة التى يشعر بها مبارك تجاه نتيها هو شديدة ، لدرجة انه رفض ان يلتقى به منذ صيف ٩٧ . فالزعيم المصرى يعتقد أن نتيها هو كذب عليه مرات عديدة . وبالطبع رئيس الحكومة ينكر ذلك . ويتفق عرفات ومبارك على ان الاعمال الارهابية لحماس اثناء عملية الانتخابات ستساعد نتيها هو . وقال مصدر مصرى كبير انه يجب تغيير التاريخ الخاص بإعلان الدولة بالسرعة الممكنة ، حتى يحول دون وضع يجد عرفات فيه نفسه ملزما بضغط من الرأى العام الفلسطينى بالموعود الاصلى .

* فرنسا تؤيد منذ وقت طويل اقامة دولة فلسطينية مستقلة ،

ولكن مصادر فرنسية عالية القدر توضح ، انه لن يكون من الصواب اعلان الاستقلال اثناء الانتخابات الاسرائيلية ، لأن مثل هذا الاريك للانتخابات سيؤدى فقط لضرر بالغ . والرئيس الفرنسى جاك شيراك ، كانت له علاقات متقاربة مع نتنياهو ، ولكن اليوم وصلت علاقتهم الى ما يمكن تسميته "علاقات ملتهبة" . لقد رفض شيراك الالتقاء بوزير الخارجية ايريل شارون الاسبوع الماضى فى باريس . ولأن معارضة فرنسا لاعلان الاستقلال الفلسطينى هى معارضة تكتيكية وليست جوهرية ، فقد صرحت مصادر دبلوماسية ان باريس تعارض الاعلان فى ٤ مايو ، على ان تعترف بالدولة الجديدة فى تاريخ آخر . وليكن ٣١ ديسمبر مثلاً .

هذه المصادر تعتقد انه الى جانب فرنسا ستعترف بالدولة الجديدة عدة دول فى جنوب اوربا - كاليونان وإيطاليا - تتعاطف من الناحية الاخلاقية مع الفلسطينيين .

* ألمانيا تتعاطف مع فكرة الدولة الفلسطينية ، لكن مصادر هناك تقول "ان الرابع من مايو تفكير خاطئ" ومعارضة المانيا لها اهميتها نظرا لأن ممثليها يرأسون اليوم الاتحاد الاوروبى ، وايضا لأنها احدى الدول القوية فى القارة ، ان لم تكن الاقوى . وترى المانيا ايضا ان الاعلان فى مايو هو بمثابة ازعاج للعملية الانتخابية فى اسرائيل . فنتنياهو هو فقد احد الزعماء الاوربيين المحبوبين اليه عندما خسر هيلموت كول الانتخابات قبل عدة اشهر . ومن غير المعقول ان يبنى فى مدة قصيرة مثل هذه العلاقة مع خلفه جرهارد شرودر .

من ناحية أخرى ، يبدو أن مواقف ألمانيا تنبع من مجرد الحذر أكثر من الكراهية تجاه نتنياهو . والامان يدركون ان تأييدا اوربيا لاعلان الاستقلال من جانب واحد سيؤدى الى مواجهة مع الولايات المتحدة التى اعلنت انها تفضل تسوية دائمة عن طريق المفاوضات . فألمانيا تريد حلا متسقا مع الولايات المتحدة .

وفى الوقت الذى اعترفت فيه ألمانيا باستقلال كرواتيا فى ١٩٩١ ، فقد تعرضت ألمانيا للاتهام من قبل غالبية المجتمع الدولى لمسؤوليتها عن اندلاع العنف فى يوغوسلافيا . وهى لا تريد ان تكون موضع اتهام ايضا باندلاع العنف فى الشرق الاوسط ، والى جانب ألمانيا تقف ايضا دول الشمال الاوربي مثل هولندا والسويد التى تفضل تأجيل الاعلان ومنع العنف فى المنطقة .

* بريطانيا أوضحت بواكر بأنها تعارض اعلان ٤ مايو ، حتى قبل الاعلان عن تبكير الانتخابات الاسرائيلية . ورئيس الوزراء البريطانى تونى بليز مهتم بتنسيق تصرفاته مع الولايات المتحدة ، خاصة فى الفترة التى وقف فيها الاثنان بمفردهما فى الحرب مع العراق مؤخرا .

من ناحية أخرى ، وفى مقابلة عند ١٠ داوونينج ستريت ، فى ٢٦ نوفمبر ، رفض بليز الالتزام بأن يصرح علنا عن معارضة بريطانيا لاعلان الفلسطينيين بالاستقلال .

* اليابان حتى الآن هى الدولة الوحيدة فيما عدا الولايات المتحدة ، التى صرحت علنا بأنها تعارض اعلان ٤ مايو . وهو أمر هام ، لأن اليابان كانت دائما فى الماضى تبدي تعاطفا كبيرا مع مواقف الفلسطينيين . وقد أكد وزير الخارجية

اليابانى ماسهيكو كومورا هذا الموقف ، وإن كان بلهجة مهذبة قبل انعقاد المجلس الوطنى التشريعى فى الاسبوع الماضى . وفى عمان ، فى ٩ يناير ، وفى القدس فى ١١ يناير ، قال متحدث وزارة الخارجية اليابانى ، "ان اليابان تؤيد جميع المواقف الفلسطينية ، وهذا يشمل الحق فى اعلان دولة مستقلة ، ولكن ذلك ليس تصرفا ذكيا ، بل من الضرر استخدام هذا الحق بصورة أحادية " .

* الولايات المتحدة الامريكية عارضت الاعلان الفلسطينى بالاستقلال يوم ٤ مايو . وفى سبتمبر الماضى نجح الرئيس بيل كلينتون ووزيرة الخارجية مادلين اولبرايت ، فى اقناع عرفات بالأعلان فى خطابه امام الجمعية العامة للأمم المتحدة بأنه سيقدم على فعل ذلك .

وفى واى ريفر حاول نتنياهو مواصلة هذا الخط وتحقيق اتفاق لا يمثل اعلانا أحادى الجانب عن الدولة . وفشل - بالضبط كما فشل عرفات فى محاولته اقناع نتنياهو بالموافقة على تجسيد الاستيطان . ووافق الجانبان على صيغة مشوشة مأخوذة من اتفاق اوسلو ، ضد أى اجراءات من جانب واحد . ويقول نتنياهو ان هذه الصياغة لا تسرى على تجسيد الاستيطان . ويدعى عرفات ان النص الموقع يتصل فقط بالفترة الانتقالية ، التى تنتهى فى ٤ مايو ١٩٩٩ .

وفى غياب اتفاق اسرائيلى فلسطينى بالنسبة لـ ٤ مايو انتزع نتنياهو خطابا من الولايات المتحدة ، هو فى الحقيقة تأكيد لما أعلنته على الملأ على لسان متحدث الخارجية جيمس روبن . ويحدد الخطاب : "بالنسبة لاحتمال الاعلان من جانب واحد عن الاستقلال أو اعمال أخرى أحادية الجانب من قبل الجانبين بعيدا عن المفاوضات ، فإن الولايات المتحدة تعارض وستعارض أى عمل من هذا النوع ... اننا نؤكد ان هؤلاء الذين يعتقدون انهم يستطيعون اعلان مواقف بشكل أحادى أو اتخاذ اجراءات من جانب واحد بانتهاء فترة المرحلة الانتقالية ، فإنهم يعرضون الأوضاع لكارثة " وطلب نتنياهو ان يتضمن الخطاب جملة ، "وعندما ننظر الى المستقبل ، فستبقى تلك مواقفنا" . لكن ذلك لم يحدث .

تقول مصادر امريكية ، ان نتنياهو يخطئ عندما يشك فى ان الولايات المتحدة لن تواصل معارضة اعلان فلسطينى من جانب واحد . لكن لم يكن الموقف كذلك بالنسبة لدول اخرى . ويدرك ايريل شارون ان المعارضة الدولية للرابع من مايو ١٩٩٩ ، هى معارضة تكتيكية وليست موضوعية جوهرية . فالاعتراف بالاعلان عن دولة فلسطينية لم يتم تحييده ، بل تم فقط تأجيله .

وقد طرح وزير الخارجية هذا الموضوع فى جولته ومقابلاته خلال الاسبوع الاخيرة مع دبلوماسيين فى كل من ألمانيا وفرنسا ومصر وروسيا . ويقول شارون انه يعتقد بأن دولة فلسطينية قادمة لا محالة ، لكنه يؤكد ان الأمر يجب ان يأتى بعد مفاوضات ، وليس بإعلان منفرد .

هو ايضا يأمل فى انه اذا لم تجدد محاولات الاقتناع ، فإن التهديدات ستنفذ . لذلك قاد الامور الى اتخاذ الحكومة قرارا بأن اعلانا فلسطينيا بالاستقلال سيؤدى الى قيام اسرائيل بضم حوالى ٦٠٪ من الضفة الغربية .

متنوعات

هآرتس
١٩٩٩ / ١ / ٢٠
بقلم : يوسى ميلمان

العلاقة الايرانية بموشيه رجف

الشركات التى يملكها غير معروفة لهم بالمرّة . ورفضوا التعرض لتساؤل : لماذا لم يتخذوا اجراءات ضد رجف ولماذا لم يبذلوا أى جهد للحصول على معلومات عن اعماله وأدلة ضده .

* القائمة السوداء :

فى ١٨ مايو ١٩٩٥ أبلغ البيت الابيض الكونجرس ، بأن الادارة الامريكية حددت ثلاث رعايا اجانب (لوشيانو مسكاتلى ذو جنسية استرالية ، ومنفريد بلفر مواطن نمساوى ، وجرهارد مرتس مواطن ألماني) كانوا متورطين فى نشر اسلحة كيمياوية . وتضمن البيان ايضا ضرورة فرض اجراءات اقتصادية على ثلاثتهم . وقد دخلت هذه الاجراءات حيز التنفيذ قبل ذلك ، فى ١٤ نوفمبر ١٩٩٤ . وتم تطبيق قرار مماثل ايضا على ثلاث شركات اجنبية (اسيان وايز ليمنت ، وورلدكو ، وماينوايز انترناشيونال) . وفى اليوم التالى اصدر مكتب الشؤون العسكرية والسياسية لوزارة الخارجية الامريكية وثيقة اخرى ، يقرر فيها ان اجراءات مشابهة سيتم تطبيقها على شركتين اخريين - هما ما ينواي ليمنت وجا- بلن من النمسا . ويقول مصدر كبير فى الخارجية الامريكية ان جميع الاسماء الواردة فى القائمة تصب جميعا فى مجرى واحد ، وتنتمى كلها الى مجموعة واحدة تعمل متعاونة فيما بينها . وقد قامت على مدى سنتين ببيع معدات ومواد مختلفة تدخل فى انتاج اسلحة كيمياوية الى ايران . وكانت كلها عناصر

لم يكن ناحوم مينفر هو الاسرائيلى الوحيد الذى عقد صفقات لبيع مواد ، وأجهزة ، ومعلومات وتكنولوجيا الى المشروع الايرانى لانتاج اسلحة كيمياوية . ففى نفس الفترة التى قام فيها مينفر باعمال تجارية مع الايرانيين كان هناك اسرائيلى آخر متورط فى علاقات واتصالات مع وكلاء من طهران . فبين عامى ١٩٩٢ و ١٩٩٤ باع موشيه رجف ، وهو ضابط تسليح صغير سابق فى سلاح المدرعات ، معدات ومواد ومعلومات وتكنولوجيا - استخدمها الايرانيون فى انتاج غاز الخردل وغاز السارين .

مينفر ورجف لم يعملوا سويا . بل انهما لم يعرف احدهما الآخر ، ولكن هناك ما هو مشترك فى اعمالهما . فالاثان إتصلا بنفس رجال الاتصال الايرانيين ، والشركات التى تعامل معها كل منهما اشتملتها القائمة السوداء التى وزعتها وزارة الخارجية الامريكية ، والاثان كانا ، حسب ادعاءاتهما على الأقل ، على صلة بالاستخبارات والمؤسسة الامنية فى اسرائيل . وكان جزء من نشاطاتهما فى النمسا والصين .

ومع ذلك كله ، هناك فرق كبير بين الحالتين . فاجهزة الأمن وفى مقدمتها الموساد ، بذلت كل جهدها فى جمع أدلة وشواهد ضد مينفر - التى أدت به فى نهاية المطاف الى اتهامه وسجنه . أما بالنسبة لرجف - بالمقابل - فلم يحدث أى شئ . المتحدثون باسم مكتب رئيس الحكومة ، وزارة الدفاع ، وزارة الخارجية ووزارة العدل والمتحدثة باسم القيادة القطرية للشرطة ايضا ، قالوا ان اسمه وأسماء

تدخل في إنتاج الخردل السارين بصفة خاصة ، يتم جلبها من الصين وأرسالها في سفن من هناك الى ايران .

وأوضح المسئول الأمريكي ، ان الاستخبارات الامريكية تعرف ان موشيه رجف ، وأيضا شركاته ، تقف وراء هذه الصفقات . ان لدينا ما يثبت ان رجف هو أحد ملاك هذه الشركات وانه جزء لا يتجزأ من هذه المجموعة ، كما أكد المسئول الأمريكي ، الذي كان موقعا على وثيقة وزارة الخارجية الامريكية ، وهو فان ديفان ، من وحدة منع انتشار الصواريخ والاسلحة الكيماوية والبيولوجية التابعة لمكتب الشؤون العسكرية والسياسية . وقد صرح فان ديفان لـ "هآرتس" انه غير مخول للدلاء بمزيد من التفاصيل ، وأكد ان قرار تضمين القائمة السوداء اسم شخص أو شركة يأتي بعد تحر دقيق وعميق ، ويتم فقط بعد ان نجد دلائل وإثباتات تؤكد أى شك حول التورط في مبيعات الى ايران واثنا اتصالهم بمندوبي ايران كان رجف واقربائه تحت مراقبة ال سي . آي . إيه ، والاستخبارات الالمانية والسلطات النمساوية وأيضا هونج كونج . وأسفرت المراقبة عن إكتشاف قيامهم بإجراء اتصالات مع جهات إيرانية يرأسها د . مجيد عباسفور ، رئيس برنامج الصواريخ والاسلحة الكيماوي الإيراني ، ويدير د . عبا سفور البرنامج بواسطة القسم ١٠٥ في تنظيم الصناعات الامنية الإيرانية . والمركز الاوربي للشبكة الإيرانية ، كما اتضح ايضا من التحقيق مع مينفر ، كان في النمسا . والمندوب الرئيسي لعباسفور في اوربا كان باري هاشمي ، الذي يحمل اسماء وأوصاف متعددة . وهاشمي هو صاحب شركة "بالي" التي مركزها في لندن.

الايراني الثالث في الشبكة هو حسين ماهر ، الذي كان ممول شراء المواد الكيماوية . والطريف ان علاقات مينفر ومساعديه مع ايران جرت بواسطة نفس العصابة الإيرانية . والتقى مينفر ايضا عدة مرات مع عباسفور ، والذي فضل - لاسباب امنية - ان ينادوه عبر المكالمات التليفونية "الدكتور" . وكان رجل الاتصال بين رجف والشبكة الإيرانية هو فلفر الذي كان متزوجا من امرأة إيرانية . وعمل الى جواره مرتس ، وهو ألماني يعتبر ضابطا اتصال الشبكة . ومرتس عاش في اسرائيل حتى ١٩٦٣ وفي ١٩٧١ تنازل عن حقه في الجنسية الاسرائيلية . وطبقا لسجل الشركات الالمانى ، فإن مرتس يملك شركة باسم "إيفيشن لوجيستيكس سرفيسس" . وهناك شركة تحمل نفس الاسم مسجلة ايضا في تل ابيب . وحكى موشيه رجف أنه تعرف على مرتس عندما عمل في شركة الطيران المصرية في مطار فرانكفورت . وكما قال فقد كان مرتس يعرف بعض الكلمات العبرية .

وقد توقف نشاط المجموعة في مارس ١٩٩٤ ، بعدما اعتقل منفرد فلفر في الولايات المتحدة . فقد اتهم بتهريب وغسل اموال مصدرها تجارة المخدرات . كما اتهم بمحاولة الحصول على غازات لبرنامج السلاح الكيماوي الإيراني ، بما يخالف القوانين . وقد حاول الايرانيون ايضا الحصول

على كميات من الغاز عن طريق مينفر الذي اجرى اتصالات بشركة "الفيت" لشرائها . لكن الصفقة لم تتم . وحكمت محكمة فيدرالية امريكية على فلفر بالحبس ٥١ شهرا . وبقي في السجن لعامين وثلاثة اشهر ثم خرج حرا في صيف ١٩٩٦ . ومنذ ذلك الحين عمل فلفر في فيينا ، وكانت له هناك عدة أعمال مختلفة . وتقول تقارير جيدة ان فلفر ظهر ايضا في جنوب افريقيا .

* تليفونات لايران :

موشيه رجف الذي ولد في كريات حاييم عام ١٩٥١ ، خدم في جيش الدفاع الاسرائيلي كضابط تسليح في لواء مدرعات وسرح من الخدمة برتبة ، وفي الثمانينات ، بعد أن غرق في ديون كبيرة ، قرر رجف ان يترك اسرائيل . وقد طالبت السلطات الضرائبية والبنوك التجارية بـ ١٥ مليون شيكل وغادر البلاد باحشا عن حظه في المانيا . ويدعى رجف انه سدد معظم ديونه وأنه مدين فقط باموال للبنك القومي . وتقول متحدثة البنك انه قد صدر ضده أمر ملاحقة بالخارج ، فهو لم يحضر حتى جنازة والده الذي مات منذ عام ، خوفا من العودة الى اسرائيل .

غير ان رجف تعقدت أموره في الخارج ايضا . فقد اعلنت شركات بألمانيا والسويد . كان احد ملاكها ، افلاسها . وتم اعتقاله مؤخرا للتحقيق معه في جنوب افريقيا ، بعد اتهامه بالغش وبمحاولة تهريب اموال من البلاد عن طريق الاحتيال . ثم اطلق سراحه بعد عدة أيام توجه بعدها الى الولايات المتحدة حيث اتصل بصحيفة هآرتس .

وفي بداية المكالمات انكر رجف اى صلة له ببيع معدات لايران . وفيما بعد اعترف انه علم بهذه المحاولات لكنه حاول التقليل من دوره فيها . وحسب ما قاله فإن ميرتس عرفه على فلفر النمساوي . "جاء فلفر ليعمل عندي في سويسرا . وكان عندي مصنع لانتاج رقائق وأشياء اخرى ، وطلب شراء معدات وتليفونات سيتم نقلها الى ايران . وسألني لو كانت هناك مشكلة في الأمر . قلت له "لا مشكلة ، انها تليفونات".

ورغم استعداد رجف ، فان الصفقة لم تتم . وفي رأيه ان السعى لم يكن مناسباً . وأضاف انه بعد زيارة فلفر بأسبوعين قرأ في الصحف انه اعتقل في الولايات المتحدة . وعندما سئل ما اذا كانت علاقته مع فلفر قد انتهت حينذاك تردد في الرد . واخيرا اعترف ان اتصالات مع فلفر ومرتس بالنسبة لبيع معدات لايران قد بدأت قبل المقابلة التي سبق وتحدث عنها .

عناصر موثوقة :

يقول رجف " تحدثت مع فلفر عدة مرات عبر التليفون ، قلت له اذا كان سيعطيني معلومات ، سأبرم معه صفقات . اردت فقط ان اغريه ، للحصول على معلومات عن الايرانيين منه . ولكن للأسف اعتقلوه . وانا واثق لو اننا واصلنا التحدث ، لكنت حصلت منه على معلومات هائلة ،

فقد كانت لديه معلومات قوية عن ايران " .
 في مرحلة معينة ذكر رجف انه طلب من فلفر ان يقابله
 بالاييرانيين . " كانت علاقته جيدة برجال الدين . زار ايران
 والتقى بالدكتور . قلت له : قابلي بالدكتور ، اننى مهتم
 بالحديث معه " .

- ولماذا اردت مقابلة الايرانيين ؟

* اردت المساعدة فى التوصل الى رون آراد . اخبرني فلفر
 انه يستطيع الحصول منهم على شريط يعرض رون آراد .
 قلت له . اذا احضرت الى رون آراد ، سأتى اليك برئيس
 حكومة اسرائيل وستحصل على كل ما تريد .

- فعلت ذلك من تلقاء نفسك ، أم طلبوا منك ذلك ؟

* طلبوا منى .

- من ؟

* عناصر موثوقة ..

- رجال الموساد ؟

* لا تسألنى .

- رجال وزارة الدفاع ؟

* لا يهم . فلنسميهم عناصر موثوقة فى اسرائيل .

- وكيف اتصلوا بك ؟

* وصلوا الى مبادرة منهم عن طريق شخص ما يعرفنى .
 وعلى ما يبدو انهم عرفوا اننى اعيش خارج البلاد ولدى
 علاقات .

- أين كانت المقابلات ؟

* فى اسرائيل . حضرت عدة مرات عام ١٩٩٣ ، وكنت فى
 كل زيارة التقى بأسرتى وابنى لعدة ساعات .

- كيف نجحت فى الدخول الى اسرائيل ويوجد ضدك أمر
 تعقب مع انك لم تحضر جنازة والدك ؟

* صدقنى .. لقد دخلت اسرائيل بالفعل .

- وماذا طلبت منك العناصر الموثوقة ؟

* قالوا لى : لو كانت لديك معلومات تهمنى ، فعليك ان
 تمدنا بها .

- معلومات فى أى مجال ؟

* فى كل المجالات . عن الايرانيين - المسلمين - العرب .
 عن كل شئ .

- وهل اعطيتمهم معلومات ؟

* بالطبع . فأنا نقيب بجيش الدفاع . إننى وطنى .

- وهل حصلت على أموال مقابل المعلومات ؟

* لا . ماذا تقول انها مسألة مبادئ .

- ماذا قلت لهم ؟

* حكيت لهم عن فلفر . لم يعرفوه لكنه اجروا تحريات عنه
 وتوفرت لديهم مواد كثيرة عنه .

وفى نهاية المحادثة قال رجف أنه تحدث مع فلفر ليس فقط
 عن بيع تليفونات لايران ومعلومات عن رون آراد .
 و"تحدث ايضا عن نوعية من مواسير مدفعية وطلب بعض
 المعدات مثل أجهزة بث واستقبال موجات رادارية . وقال لى
 ان هذا مايريد الدكتور" كما قال رجف .

وعلى شبكة الانترنت ومصادر المعلومات الاخرى ، العديد
 من القضايا التى تورط فيها رجف ، من قضايا الضرائب
 الى النصب والاحتيال وفى ألمانيا اسماء شركات عديدة
 يمتلكها مع شركاء المان ، وادعى فى احاديث صحفية انه
 كان طيارا فى سلاح الجو الاسرائيلى . وفى اكتوبر ١٩٩٨
 أوردت صحف جنوب افريقيا تقارير عن رجف وشريكه
 المحامى تونى موسترات باعتبارهما اصحاب شركة "بانيك"
 وألقت الضوء على مخالفات الشركة ووضعها الحالى .

وفى محادثة مع هآرتس اعترف رجف بانه تورط فى كل
 هذه القضايا ، لكنه برر كل منها وادعى انه كان ضحية
 شركائه المحتالين . وفى عام ١٩٩٦ غير رجف اسمه الى
 رجنشترىخ الذى ولد معه .

إبن أبيه

معاريف

١٩٩٩ / ١ / ٢٠

بقلم شامى جفاى

فى خطاب للشعب الاردنى من لندن ، ان هناك تفسيرات
 حقا . وفى الخطاب لم يقل " أخى ولى العهد" بل عرف اخاه
 باسم "أخى العزيز" ، على عكس كل خطبه السابقة التى
 كان يكنى فيها الامير حسن "أخى العزيز ولى العهد".
 وفى مساء يوم الاثنين تحدث حسين مرة أخرى . ولدى
 عودته أمس الى العاصمة عمان ، اوضح انه يعتزم اطلاق
 شعبه على كل ما يتصل بالاصلاحات فى الاسرة المالكة
 وفى الدولة نفسها . انه يريد ان يفكر فترة طويلة ، وأن
 يحسم الامر ، كما قال . وسيكون القرار بعد كثير من
 المشاورات ، وبذلك لا يستطيع أحد ان يعرف ما الذى
 سيقرره الملك .

عاد الملك حسين أمس الى وطنه ، بعد ستة أشهر من
 العلاج الكيماوى بسبب مرض السرطان الذى اصابه .
 واستقبل الاردنيون ملكهم الذى ظل على مدى ٤٧ عاما
 جالسا على كرسى العرش ، استقبالا فخما ومفعما
 بالمشاعر لرجل حارب المرض الخبيث بل وانتصر عليه .
 ولكن بعيدا عن مشاعر السعادة ، فإن الجميع منشغلون
 الآن بمسألة من سيكون الوريث الملكى القادم . وترددت
 شائعات كثيرة فى المملكة الهاشمية حول وريث العرش .
 وقد المح اخو الملك حسين ، الامير حسن ، ولى العهد الحالى
 الذى حل محل الملك فى فترة غيابه ، ألمح الى انه ستحدث
 تغييرات بعيدة المدى فى المملكة . وبالفعل قال الملك حسين

وفى ثقة تقول مصادر مقربة من الملك فى القصر الملكى بالعاصمة عمان ، ان حسين يعتزم تعيين ولى عهد من بين ابنائه الخمسة وذلك حقه الذى ينص عليه الدستور ، ويذكرون ان حسين مؤمن جدا بمشيئة الله ، وعندما رقد مريضاً فى المركز الطبى بالولايات المتحدة يصارع المرض ، امسك بالقرآن وأخذ يقرأ فيه ليلاً ونهاراً ، وفى غضون ذلك ألهمه الله وقرر ان يورث كرسى المملكة فى المستقبل لأحد ابنائه وفى عطلة الاسبوع الاخيرة قال الملك حسين لابناء شعبه فى خطاب له من لندن ، انه يعرف بأن الحياة والموت رهن بمشيئة الله وهو يؤمن الآن ان كل اعماله هى قرارات قد ارادها الله بمشيئته .

ويجرى الان الامير حسن محادثات مطولة مع أخيه بعد عودته الى العاصمة وقبل عودته مرة أخرى لزيارة المركز الطبى بالولايات المتحدة فى شهر مارس القادم . فى هذه الاثناء ، لم يخرج الملك بعد ببيان حاسم ينهى الأمر . لكن جميع الجرائد والمجلات العربية كتبت مؤخراً ان الملك حسين يرى وريثه المحتمل هو ابنه حمزة البالغ من العمر ١٨ عاماً ابن الملكة نور .

ويبدو أن حسين يذكر فضل وصنيع ما فعلته نور وابنها بالبقاء الى جواره فى فراش المرض طوال ستة اشهر بينما كان فى اسوأ حالاته الصحية ، وعندما كان محللاً بين الحياة والموت . ان الملكة المخلصة والابن المحب لم يفارقا الملك ولو للحظة واحدة . ورفض حمزة العودة الى قصر الحكم بالعاصمة عمان ولو لساعة واحدة كما رفض العودة الى دراساته الجامعية ، وابدى سعادة غامرة مع تحسن الحالة الصحية لوالده الملك . وتذكر الصحف ان الملكة نور وابنها حمزة لم يمارسا أى ضغط على حسين ليغير رأيه فيما يتعلق بكرسى العرش ، لكن بقاءهم الدائم بجواره له أثره على ما يبدو .

الملك حسين الذى يبلغ من العمر ٦٣ عاماً تزوج اربع سيدات على مدى حياته وله منهن خمسة ابناء وست بنات الاكبر ابن منى البريطانية ، عيد الله ، قائد فرقة بالوحدة الخاصة بمكافحة الارهاب التابعة لقوات الامن الاردنية . وبالمناسبة فإن الاردنيين يحبون وصف الملك باسم "أبو عبد الله" وقد كتبوا أشعار كثيرة تتفاخر بوصف ملكهم بهذا الاسم ، حيث ينتهى نسبه الى بنى هاشم الذين ينتسب اليهم النبی محمد . الابن الثانى هو فيصل قائد كبير وطيار فى سلاح الجو الملكى . وعلى هو ابنه الوحيد من زوجته عليا الفلسطينية من نابلس ، والتي ماتت فى حادث تحطم

هليكوبتر الى الشرق من البحر الميت ، أما حمزة وهاشم فهما ابنا الملكة نور .

والبنات هم : عاليا (ابنة دينا الزوجة الاولى ، هاجرت الى مصر ومتزوجة من احد قادة الشرطة الفلسطينية فى بيت لحم) - رياضية وفارسة ممتازة ، عائشة (ابنة منى) - قائدة سلاح النساء فى المملكة ، زين ، آية ، إيمان وراية . والاخيرتان هما ابنتا الملكة نور .

وقد ذكرت الصحافة ان الملك حسين قد عين فى الخمسينيات ابنه الاكبر عبد الله (الذى سمي على اسم جده) كولى للعهد . ولكن بسبب مشكلات ادت الى الاضطراب فى المملكة ، ذهب الملك الى امسه يطلب مشورتها . فسارعت باقتراح تعيين حسن - ابنها الثانى وأخو حسين - لولاية العهد . وهكذا تم تعيين حسن ولياً للعهد بدلاً من ابن الملك . أما الآن يحاول الملك حسين العودة بالعجلة الى الوراثة ، ولكن بتغيير أكثر حكمة .

ويشير حمزة فضول وتطلع المراقبين السياسيين ، المتابعين للتطورات الجارية فى القصر الملكى . ويحكى المراقبون انه قبل عدة اشهر ارسل حسين رسالة جميلة الى حمزة فى عيد ميلاده الـ ١٨ . وكتب حسين فيها الى حمزة : "كنت شاباً فى مثل عمرك عندما توجت ملكاً.." واستنتج المراقبون ان حمزة هو الابن المفضل الآن ليرث عرش المملكة . وتدعم رأيهم هذا أكثر ، على ضوء حقيقة ان الملك يطلب من ابنه مرافقته الى كل الاحداث السياسية والقومية ، والى كل العروض العسكرية والزيارات الرسمية له خارج البلاد . وعلى سبيل المثال : فقد اضطر رجال البرتوكول التابعين للرئيس الفرنسى ، وفى احدى زيارات الملك فى صيف ١٩٩٥ ، اضطروا الى تعديل برنامج الاستقبال عندما فهموا ان حسين يصحب معه ابنه الامير حمزة .

وتحدثت جميع التقارير الدبلوماسية الواردة الى الغرب من عمان عن صعود نجم الامير حمزة وعن دور الملكة نور فى اعداد الابن وعن اهتمام الملك وزوجته لتعليم الامير الشاب لغة القبائل البدوية بالاردن . وقد ألقى حمزة بنفسه خطاباً ذات مرة ، عندما منح رعايته لحفل تخرج دفعة احدى المدارس الثانوية فى عمان . وقال "أمنوا بالله وتماسكوا ، ليحب كل منكم صديقه . ولتحبوا وطنكم" - انها كأقوال الملك حسين فى خطبه . وتؤكد المصادر الصحفية ان حمزة تبنى جميع الأفكار والمبادئ التى يؤمن بها الملك حسين ، وعلى رأسها حب السلام فى الشرق الاوسط ، من اجل استقرار المملكة .

الحريديم والدولة الصهيونية: جدل النفى والإستيعاب

باهر شوقي

الانتخابية، مما أدى لتزايد حصتها من مقاعد الكنيست إلى ٢٣ مقعداً توزعت ما بين حزب شاس ١٠ مقاعد، حزب المفدال ٩ مقاعد، يهود التوراة ٤ مقاعد.

وإذا كان نمو القوى والأحزاب الدينية وتزايد هيمنتها على صياغة الأجندة السياسية للسلطة الإسرائيلية قد مثل تآكلاً لمفاهيم العلمانية والديمقراطية التي يتم إبرازها كركائز للحركة القومية الصهيونية، إلا أن الجدير بالانتباه في هذا الصدد هو كم المفاوضات التي تحكم العلاقة ما بين القوى الدينية، خاصة المتشددة منها.. ultra - orthodox والدولة الإسرائيلية، والتي تدور في معظمها حول جدلية النفى / المساومة / الاستيعاب، وتبدو هذه الجدلية كأوضح ما يكون فيما يخص الحريديم أو غلاة الأرثوذكس.

القوى الدينية: تنوع الوحدة:

بداية يجب الانتباه إلى الاختلافات والتميزات التي تسم جمهور المتدينين اليهود، فعلى الرغم من أن الاستطلاعات الأخيرة تشير إلى أن نحو ٤٠٪ من اجمالى الإسرائيليين يصفون أنفسهم بالمتدينين، إلا أنه من الخطأ ادراجهم تحت فئة تصنيفية واحدة، وفي هذا السياق يوجد معيار أولى للفرقة فيما بينهم ويتمثل في درجة التدين والإلتزام بتعاليم التوراة، وانطلاقاً من هذا المعيار يمكن الحديث عن فئتين أساسيتين: تتمثل الأولى في اليهود الأرثوذكس من الذين يعترفون بالصهيونية وبدولة إسرائيل، وأغلبهم من انصار الصهيونية الدينية مثل حزب المفدال. الحزب القومى الدينى - أما الفئة الثانية فهي الحريديم أو غلاة الأرثوذكس من الذين لا يعترفون بالحركة الصهيونية العلمانية مثل حزب أجودات إسرائيل، وحزب شاس وحركة نظوري كارتا وغيرهم، ورغم انطلاق الحريديم (اليهود المتشددين) من أرضية عقائدية موحدة إلا أنهم ينقسمون بدورهم إلى أحزاب وتنظيمات تدرج بنسب متباينة في المجتمع الإسرائيلي، حيث يعترفون بحقيقة الوجود

تمثل العلاقة ما بين الدين والدولة في إسرائيل إشكالية بالغة التعقيد والتداخل، فعلى الرغم من أن الصهيونية قد تبلورت منذ بداياتها كحركة قومية علمانية تستمد ركانزها ومفاهيمها من تراث حقبة التنوير اليهودية أو «الهسكالاد»، والتي امتدت طوال الفترة من ١٧٨٠ إلى ١٨٨٠، إلا أن القوى الدينية قد شكلت دوماً جزءاً عضوياً من نسيج المجتمع الإسرائيلي، وفاعلاً أساسياً في منظومة القوى السياسية، وليس أدل على ذلك من صفقة الوضع الراهن Status quo التي أبرمتها التنظيمات الدينية مع بن جوريون في عام ١٩٤٧. أثناء توليه منصب رئيس الوكالة اليهودية - حيث كرست هذه الاتفاقية هيمنة المؤسسة الحاخامية على مجالات متعددة تنتمي لنطاق الحياة المدنية من قبيل قوانين الأحوال الشخصية، التعليم، الكوشر وغيرها، وعلى الرغم من ذلك فمن الهام مراعاة أن فعاليات المؤسسات والتنظيمات الدينية قد ظلت محصورة طوال العقود الأولى لنشأة الدولة بالاطار العقائدى والسلوكى، وهو الأمر الذى يجد تفسيره ليس فقط في التراث العلماني لأجيال المهاجرين الأوائل، وإنما وبالأساس في الطفرة الاقتصادية التي مثلت الأساس الموضوعى لدولة الرفاة.. Welfarestate وقدرة تلك الأخيرة على استيعاب التمايزات الاجتماعية بين الفئات المشكلة للدولة، وفي المقابل فقد تغيرت هذه الوضعية بشكل نوعى منذ أواخر الستينات، حيث شهدت القوى والتيارات الدينية الأرثوذكسية والمتطرفة نمواً غير مسبوق، وهو ما انعكس بالتالى على تزايد التداخل ما بين الدينى والسياسى ومحورية الأحزاب الدينية في صراعات السلطة، حيث صار باستطاعتها ترجيح أيا من قطبي السياسة الإسرائيلية (الليكود / العمل)، وهو الأمر الذى تبدى بشكل جلى مع نتائج الانتخابات البرلمانية لعام ١٩٩٦، والتي وصفها المراقبون بأنها انتصار للقدس على تل أبيب، حيث حصلت الأحزاب الدينية على ١٩.٢٪ من إجمالى الأصوات

السياسي لإسرائيل، ويمتثلون لقوانينها ويشاركون في الائتلافات الحكومية من أمثال أحزاب أجودات إسرائيل-ديجل هتوراه-شاس وغيرهم، وجماعات الانغلاق الجيتوي التي ترفض أي شكل من أشكال التعاون وترفع راية المفاصلة أو الانعزال الكامل، مثال الطائفة الحسيدية-الطائفة الحريدية-طائفة ساطمة الحسيدية-جماعة نظوري كارتا.

وعلى الرغم من وجود العديد من الاختلافات بين الحركات والتنظيمات الحريدية، إلا أنها تنطلق في معظمها من قناعة ثيولوجية (لاهوتية) أساسية، مفادها أن خلاص اليهود بقدم المسيا وجمع الشتات هي عملية سماوية وليست أرضية، ولا تتم وفقا لحركة التاريخ الفعلية، وإنما تأتي نبيا للحركة الواقعية للتاريخ، وإلى أن يتحقق هذا الوعد فإن على اليهود الالتزام بالعهد الإلهية الثلاثة وهي ألا يسبوا ألم للأغيار (الجويم) الذين يقيمون بينهم، ألا يحاولوا إحتلال أرض إسرائيل بالقوة، وألا يستعجلوا الخلاص، وانطلاقا من ذلك إنحصرت انتقادات المجتمع الحريدي للدولة الصهيونية في التالي:

أولا: اتهام الصهيونية بالنبوذة الكاذبة وبالتدخل في شئون السماء، فبما أن جمع الشتات هو من بشائر قدوم المسيا، فإن كافة أنشطة الحركة الصهيونية منذ نهايات القرن التاسع عشر لتجميع يهود الدياسبورا هي محاولة لتعجيل النهاية وإنهاك لتعاليم الشريعة الإلهية، وعلى الرغم من محورية هذا المفهوم في الخطاب الديني للقطاع الحريدي، إلا أن القليل من التنظيمات المنبثقة عنه تتمثله فعليا بمعنى الانعزال والانفصال الكامل عن الدولة الصهيونية، وتأتي في مقدمة هذه التنظيمات حركة نظوري كارتا (حماة الأسوار)، وأتباع ساطمر Satmar Hassidims.

ثانيا: تناقض الدين والقومية: حيث تعادي الحركات الحريدية الدولة الصهيونية لدورها في إحلال المعامل القومي كعنصر توحيد لليهود الشتات بدلا من المعيار الديني المتمثل في تأدية الفرائض والتزام تعاليم التوراة، اللذين حافظا-وفقا لهذه الرؤية-على وجود وتميز اليهود بين باقي الأمم، فالصهيونية وفقا لغلاة الأرثوذكس تحول اليهود إلى أمة كباقي الأمم وتشجعهم على التخلي عن تراثهم وهويتهم.

الحريديم والدولة: علاقة عضوية:

على الرغم مما تبطنه الرؤى العقائدية من نفى تام، بل وعداء-على الأقل من قبل بعض الفصائل الأكثر تشددا-للدولة الصهيونية، إلا أنه من الغريب أن ذلك لم يستتبع نبيا موازيا من قبل الدولة، سواء على الصعيد الاجتماعي أو السياسي، فعلى العكس من ذلك مثل الحريديم على الدوام فئة استثنائية بالنسبة لحجم الامتيازات والاعفاءات التي يحوزونها، فمع استبعاد جماعات الانغلاق الجيتوي التي ترفض التمويل الحكومي كوسيلة لتكريس انفصالها الكامل عن الدولة، فإن بقية المجتمع الحريدي يكاد يعيش بشكل كامل على المخصصات التي يتلقاها من الدولة إلى الحد الذي بات يشكل معه عبئا فعليا على كاهل الاقتصاد الإسرائيلي، حيث تذهب بعض الدراسات إلى أن ميزانية الأكاديميات التلمودية التابعة للحريديم تقدر بنحو نصف مليار شيكل، وبمعدل زيادتها السنوي فمن المرجح أن تتضاعف مع حلول عام ٢٠١٥ لتبلغ

مليار شيكل، كما تبلغ مخصصات الطلاب الذين يعكفون على الدراسة في هذه الأكاديميات حوالي ١٢٠ مليون شيكل ستتزايد مع حلول عام ٢٠١٥ إلى حوالي ربع مليار شيكل، أما المخصصات المالية التي تقدمها الحكومة لأطفال العائلات الحريدية فتقدر قيمتها بحوالي ٦٢٥ مليون شيكل وستبلغ مع حلول عام ٢٠١٥ حوالي ١,٢٥ مليار شيكل، وهو ما يعني أن إجمالي الدعم الحكومي المباشر يقدر حاليا بنحو ١,٢٥ مليار شيكل وستتضاعف فيما لا يزيد عن خمسة عشر عاما، وذلك خلاف أنماط الدعم غير المباشر سواء أكانت على هيئة إعفاءات أو تخفيضات والتي تشكل النسبة الأهم من الدخل الحقيقي لغلاة الأرثوذكس من الحريديم، ورغم ضعف الاحصاءات المتعلقة بالتوزيع النوعي للطائفة الحريدية، ونسبة مخصصاتها المالية إلى إجمالي الاتفاق الاجتماعي للدولة، إلا أن البيانات المتوافرة تستطيع رسم صورة شبه مكتملة للعلاقة العضوية التي تربط الحريديم بالدولة رغم نفهم لها، ولعل حجم الحريديم خارج قوة العمل يعد من أبلغ الأرقام الدالة في هذا الصدد، حيث تفيد الاستطلاعات الأخيرة أن ما يتراوح بين ٦٠٪-٧٠٪ من الرجال الحريديم لا يعملون، كما أن نحو ٦٤٪ من النساء الحريدات هن أيضا خارج قوة العمل، وتوضح هذه النسب الاعتماد الكامل على الدعم والإعانات الحكومية، حيث تقدر المخصصات المالية للعائلة الحريدية المكونة من عشرة أطفال والتي يكرس الأب فيها نفسه لدراسة التلمود والتي لا تعمل فيها الأم بنحو ١٠ آلاف شيكل، أما العائلة المكونة من ستة أطفال فتبلغ قيمة مخصصاتها نحو ٦٥٠٠ شيكلا ومن الهام في هذا الصدد مراعاة أن هذه المخصصات معفاة من ضريبة الدخل ومن تكاليف كل من التأمين الصحي والتأمين القومي، وهو ما يعني بالتالي تزايد القيمة الفعلية لمخصصات الفئة الأولى (١٠ أطفال) إلى ١٧ ألف شيكل، والثانية (٦ أطفال) إلى ما يزيد على ٩ آلاف شيكل، وترتكز منظومة المخصصات على معيارين أساسيين هما دراسة الشريعة وعدد الأطفال، حيث تقوم وزارة الأديان بتمويل الطلاب المقيدون في المعاهد والأكاديميات التلمودية (اليشيفوت) بمبلغ يقدر بنحو ٦٥٠ شيكلا، ويعد هذا الدعم الأساس الذي يتم على ضوئه تقديم مخصصات أخرى للطلاب المتزوجين (تشمل مخصصات الأطفال-تمويل إقامة الأطفال في المدارس الداخلية-مبالغ التأمين القومي والتأمين الصحي، فضلا عن التخفيضات على صعيد ضرائب الأملاك) ويعكس تحليل أنماط الدعم الحكومية الطبيعية الخاصة للعلاقة العضوية ما بين الدولة والحريديم والتي يمكن حصر أهم سماتها في التالي:

أولا: الطابع الريعي للانتماء الديني في المجتمع الحريدي، حيث توضح نسب البطالة العالية وانتظام أفراد الطوائف الحريدية بالدراسة الدينية حتى سنوات متقدمة من أعمارهم صعوبة الارتكان إلى المعامل العقائدي لتفسير تلك الوضعية، فالاحصاءات المتوافرة تشير إلى أن نحو ٥٧٪ من الرجال الحريديم الذين تتراوح أعمارهم بين ٣٥-٤٠ عاما، ونحو ٤٦٪ في الشريحة السنية من ٤١-٤٤ عاما، ٢٥٪ من الذين تتراوح أعمارهم بين ٤٥-٥٤ عاما مستمرين في الدراسة في الأكاديميات التلمودية، وهي وضعية تختلف كلية عن أوضاع

الطوائف الحريدية خارج إسرائيل، ففي مونتريال على سبيل المثال لا تتعدى نسبة الحريديم الذين يستمرون في الدراسة الدينية بعد سن الخامسة والعشرين حوالي ٦٪، وهو الأمر الذي لا يمكن تفسيره سوى بالرغبة في الاستفادة من منظومة الدعم والاعانات المخصصة لدارسي الشريعة.

ثانياً: الانحياز المطلق للسياسة التوزيعية الإسرائيلية:

ففي ظل الأزمة التي يعانيها الاقتصاد الإسرائيلي، خاصة في السنوات الثلاث الأخيرة، وما ترتب عليها من إنخفاض متوسط نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي من ١٥٩٢٠ دولاراً عام ١٩٩٥ إلى حوالي ١٥ ألف دولار عام ١٩٩٨، ارتفعت قيمة المخصص المالي للطلاب الذي تدفعه وزارة الأديان خلال الفترة من ١٩٩٠ - ١٩٩٧ بنسبة ٢٢٥٪ أو بما يعادل ٣٢,٥٪ سنوياً، وعند مراعاة أن نسبة التضخم كانت تبلغ في ذلك الحين حوالي ١١٠٪، فإن ذلك يعني أن الزيادة الحقيقية في قيمة المخصصات المالية للقطاع الحريدي قد ارتفعت بنسبة ٥٥٪، وهي نسبة هائلة، خاصة إذا ما راعينا أن الدعم المقدم من وزارة الأديان يعد بمثابة الأساس الذي يتم على ضوئه تحديد المخصصات الأخرى وهو ما يعكس انحيازاً واضحاً في السياسة التوزيعية لصالح الحريديم، والأمر ذاته يتكرر وإن كان على نحو أكثر حدة فيما يتعلق بالاعفاءات والتخفيضات التي ينالها الحريديم، حيث تبلغ نحو ٢٠ ضعف عما تناله بقية فئات المجتمع الإسرائيلي، حتى تلك الشرائح الأكثر تدنياً من حيث أوضاعها الاجتماعية والمعيشية، فعلى سبيل المثال يتمتع ما يتراوح بين ٦٠٪ - ٧٠٪ من السكان المقيمين في المدن الحريدية مثل بنى براك وفي المناطق الحريدية في القدس بإعفاءات ضخمة في مجال العوائد تبلغ في المتوسط حوالي ٤٧٪ من قيمة ضرائب الأملاك التي يتعين على السكان تسديدها، بينما وفي المقابل لا تزيد نسبة الإعفاءات المقدمة لسكان الأحياء الفقيرة عن ٢٦٪ من إجمالي الضرائب، أي حوالي ٥٠٪ من قيمة الإعفاءات المقدمة للحريديم (يتراوح متوسط عوائد الأملاك لكل فرد في المناطق الحريدية ما بين ١٦٧ - ٢١٥ شيكلاً، في مقابل ٣٠٠ شيكل في الأحياء الفقيرة)، وقد أدى هذا الانحياز في السياسة التوزيعية للدولة الإسرائيلية إلى انتشار الفكر الحريدي بمعدل سريع خاصة في الأحياء الفقيرة باعتبارها ضماناً لتزايد نسب الدعم الحكومي، وهو الأمر الذي يجد تجليه العملي في الارتفاع المذهل لنسبة من يتوقفون عن ارتكاب المعاصي في حي موراشاه المجاور لحي مئشعاريم الحريدي.

جلد النفي والاستيعاب:

من الصعب إختزال التناقض بين النفي العقائدي للدولة من قبل الحريديم والمزايا والاستثناءات التي يتحصلون عليها إلى مجرد الحديث عن وفورات نموذج دولة الرفاه، وتزداد حدة المفارقة عند مراعاة طبيعة الأزمة الحالية للاقتصاد الإسرائيلي، وهو ما يشير العديد من التساؤلات حول منطق إعالة الدولة لنحو ٣٠٠ ألف شخص، هم تعداد المجتمع الحريدي، بيد أن جزءاً هاماً من هذا التناقض يمكن حسمه عند مضاهاة الخطاب اللاهوتي بالمواقف السياسية والعملية للقطاع الحريدي، ففي مقابل النفي الأيديولوجي للدولة الصهيونية ومشروعها الاستيطاني

باعتبارها استعجال للخلاص تعكس انماط التصويت لدى الحريديم تأييداً مطلقاً لليمين القومي ومشروعه التوسعي حتى مقارنة بالمتدينين الأرثوذكس والقوميين، فوفقاً لاستطلاعات الرأي التي أجريت خلال عام ١٩٩٧ يبدو الحريديم أكثر تشدداً وصقورية في الحفاظ على الكيان السياسي للدولة الإسرائيلية سواء من حيث معارضة مسيرة التسوية السلمية، أو من حيث رفض التنازل عن الأراضي المحتلة، وهو الأمر الذي يدعم الموقف التفاوضي للدولة، وقدرة النخبة الحاكمة على صياغة الائتلافات والتحالفات لعرقلة أية تسوية فعلية تتضمن تنازلاً سواء على صعيد الأرض، أو على صعيد السلطة السياسية، أما فيما يتعلق بالحريديم فإن تأييدهم للدولة على الصعيد السياسي والأيديولوجي يعكس في الأساس رغبة هذا القطاع في الحفاظ على المكتسبات والمخصصات المالية والاجتماعية التي يحوزها، وهو الأمر الذي يتجلى في صراعهم للاستئثار على حقائب وزارتي الداخلية والأديان حال مشاركتهم في الائتلافات الحكومية، باعتبار هذه الوزارات هي المسئولة عن تحديد وتوزيع نسب الدعم والاعانة الاجتماعية.

وإذا كانت هذه الوضعية تفسر التناقض الناظم للعلاقة بين الحريديم والدولة (على المستوى الثيولوجي)، إلا أنها تبطن احتمالاً مستترا للصراع، فالتضخم الهائل في حجم المجتمع الحريدي (يمثل حالياً ما يزيد عن ٥٪ من الحجم الإجمالي للسكان، ووفقاً لمعدل نموه الحالي فمن المتوقع أن يمثل نحو ٨٪ في عام ٢٠١٠، وحوالي ١٢,٥٪ من التعداد الكلي للسكان في عام ٢٠٢٥)، والذي ينعكس بالتالي على الحجم الإجمالي لمخصصاته، حيث تتضاعف قيمتها كل ستة عشر عاماً بشكل عبثاً اقتصادياً لا يحتمل، خاصة مع توجه الدولة لإعادة هيكلة القطاع الانتاجي، وخفض الانفاق الحكومي، إضافة إلى تزايد الضغوط من الفئات الاجتماعية المتدنية لمساواتها بأوضاع المجتمع الحريدي، وهو ما سيضطر الدولة لإعادة النظر في مخصصات القطاع الحريدي، الأمر الذي قد يواجه بمقاومة حادة ارتكازاً على تضخم هذا القطاع وقدرته على إعادة صياغة المعادلة الاجتماعية/ السياسية.

« نتائج استطلاعات الرأي خلال عام ١٩٩٧ »

| مواقف القوى اليهودية من | الحريديم | المتدينون القوميون | العلمانيون |
|----------------------------|----------|--------------------|------------|
| تأييد مسيرة أوسلو | ٩٪ | ٢٤٪ | ٥٦٪ |
| التنازل عن الأراضي | - | ١٠٪ | ٥٠٪ |
| رغبة الفلسطينيين في السلام | ٥٪ | ٤٦٪ | ٦٧٪ |

الخطاب الديني في إسرائيل دراسة في صحيفة هاتسوفيه

د. جمال أحمد الرفاعي

وبالرغم من صدور كل هذه المجلات إلا أنه لم يقدر لأي منها الدوام أو الانتشار. وكان هذا التعثر نتيجة لعدم اقبال جمهور القراء عليها، خاصة أن تلك المجلات كانت أقرب ما تكون إلى النشرات الايديولوجية منها إلى الصحافة بمعناها المتعارف عليه. وعلي ضوء هذه الخلفية فقد صاغ الحاخام مائير برلين الأسس الفكرية التي يجب أن تلتزم بها صحيفة هاتسوفيه التي اعتزم إصدارها. وصاغ هذه الأسس بقوله: «إن من يعتقدون أنه من الضروري أن تكتفي الصحيفة الدينية بتناول القضايا الدينية مخطئون. ومن الضروري أن تكون صحيفة هاتسوفيه واحدة من أفضل الصحف الصادرة في إسرائيل، ومع هذا فمن الواجب أن يكون اتجاه الصحيفة متماشيا مع اصوليات الفكر الديني. ويسود في اوساط البعض منا اتجاه داع إلى الفصل بين المقدس والدنيوي، ولكننا لا نقبل هذه التفرقة، فمن الضروري أن تكون الاشياء الدنيوية محاطة بهالة من القداسة. اننا في حاجة إلى صحيفة يومية تعمل علي نشر الآراء والقضايا المطروحة في عالمنا، وعلي تفسير هذه الاحداث من منظور يتماشى مع أسس الديانة الصهيونية». وقد تنازع الصحيفة في بداياتها تياران رئيسيان، فبينما طالب أتباع التيار الأول بأن تعمل الصحيفة علي إبراز الاتجاه الديني القومي، فقد رأى التيار الثاني الذي تزعمه الحاخام برلين أن الديانة اليهودية ليست مجرد مجموعة من الطقوس، إذ أنها تقدم رؤية متكاملة لأحداث العالم.

وحينما صدرت صحيفة هاتسوفيه فقد كانت تصدر ثلاث مرات في الاسبوع، إذ كانت تصدر أيام الأحد والأربعاء والجمعة. وبعد ما جاء في افتتاحية العدد الأول من الصحيفة علي قدر كبير من الأهمية، إذ تضمن هذا المقال الافتتاحي ما يمكننا أن نصفه بأيديولوجية الصحيفة، فجاء به «ستحرص صحيفة هاتسوفيه علي أن تكون صحيفة يومية، وستعمل علي أن تقدم أخبارا مثيرة، وستغطي صفحاتها كل ما يتشكل وما يحدث في العالم عامة، وفي الأوساط اليهودية علي نحو خاص، وستقدم الصحيفة رؤي تحليلية لهذه الأحداث. وستكون الصحيفة مخصصة لتقاليد إسرائيل، وللتقاليد الدينية والقومية، ولكل مقدسات الأمة. وستتناول المقالات المنشورة تلك التحديات التي تواجهها

تعد الصحافة واحدة من أهم وسائل الإعلام في كافة المجتمعات، بل وتحل بالمقارنة بوسائل الإعلام المختلفة من إذاعة وتلفزيون مكانة شديدة الخصوصية. وقد اكتسبت الصحافة خصوصيتها من أن دورها لا يقتصر علي تقديم التقارير الخبرية، وإنما يشمل الدراسات الجادة المتعمقة في كافة المجالات الفكرية، ومن هنا ومع تزايد أهمية الصحافة فقد أطلق البعض عليها تعبير «السلطة الرابعة» هذا التعبير الذي يشير فيما يشير إلي مدي أهميتها في صياغة فكر المجتمع وتوجهاته علي نحو لا يقل عن سائر السلطات المتعارف عليها من تنفيذية وتشريعية وقضائية.

وتهدف هذه الدراسة إلي التعرف علي ملامح الخطاب الديني في صحيفة «هاتسوفيه» التي تعد واحدة من أقدم الصحف في إسرائيل. وعند ذكر إسم هذه الصحيفة فلا بد أن نضع في اعتبارنا أنه قد صدرت صحيفة بهذا الاسم في وارسو خلال الفترة الممتدة من عام ١٩٠٣ حتي عام ١٩٠٥. واكتسبت هذه الصحيفة مكانة بارزة في تاريخ الصحافة العبرية بسبب معارضتها الشرسة لمشروع أوغندا الذي طرح خلال المؤتمر الصهيوني السادس، ذلك المشروع الذي دعا إلي توطين اليهود في أوغندا بدلا من فلسطين، كما كان من بين العوامل التي أسهمت في انتشار هذه الصحيفة إنها كانت من أكثر الصحف العبرية تأييدا لتيودور هرتزل.

أما صحيفة هاتسوفيه التي نحن بصدد دراستها في هذا المجال فقد صدر عددها الأول في القدس في الرابع من شهر أغسطس عام ١٩٣٧، وتعد هذه الصحيفة بمثابة الصحيفة الرسمية لحركتي «هيمزراحي» و«هبوعيل هميزراحي» المتدينتين اللتين اندمجتا فيما بعد لتشكلا حزب المفدال. وكانت هاتان الحركتان قد اصدرتا قبل إقدامهما علي إصدار صحيفة هاتسوفيه عدة مجلات كان من بينها مجلة «هميزراح» التي كان قد بادر بتأسيسها الحاخام ي. راينس والتي تولي تحريرها زئيف يعبتس، ومجلة «هعيفري» التي صدرت في بداياتها في بولندا ثم انتقلت إلي نيويورك، ومجلة «هميزراحي» التي صدرت في بولندا والتي تولي تحريرها الحاخام اسحاق نيسنباوم، ومجلة «هتور» التي صدرت في القدس تولي تحريرها الحاخام د. ل. و. ه. كوهين فيشمان.

الحركة الدينية القومية، وأفكارها وتطلعاتها، ومجمل الأفكار اليهودية الأخذة في التشكل، تلك الأفكار التي تشكل عماد فكر المقيمين في إسرائيل، وستولي الصحيفة قدرا كبيرا من الاهتمام إلى قضايا وطموحات العامل اليهودي المتدين السائر علي درب التوراة والعمل الذي سيسهم في بناء الوطن. وهذا هو دربنا.

وعندما نأمل هذا الاستشهاد نلاحظ أنه يولي قدرا كبيرا من الاهتمام لمفهوم التوراة والعمل، الأمر الذي يوضح مدي ولاء الصحيفة للنهج الأيديولوجي لحركة «هبوعيل هميزراحي» التي جاء في برنامجها التأسيسي «تصبو هذه الحركة إلي بناء الوطن علي نحو يتماشى مع التوراة والتقاليد وعلي أساس العمل، وتصبو إلي خلق أساس مادي وروحاني لأعضائها، وتدعيم المشاعر الدينية في أوساط العمال وتمكينهم من العيش كعمال متدينين».

ويتماشى هذا الاستشهاد أيضا مع فكر الحاخام شموئيل لاندوا الذي كان من أشد الحاخامات تحمسا لفكر الحركة، فقد ذكر الحاخام في إطار حديثه عن مفهوم التوراة والعمل «إن كل من يتأمل التوراة التي تشكل لب اليهودية يعلم ان شريعة إسرائيل هي شريعة للحياة، وأنها تؤثر في الحياة، وتحتويها.. إن التوراة لا تتناقض مع الحياة. إن كل وجودنا يقوم علي التوراة، ويجب ألا نتناسي أن التوراة تحثنا علي العمل، ومن ثم فيجب أن ننفذ هذه الوصية مثلما نحرص علي تنفيذ سائر الوصايا».

وتعبر مجمل الاستشهادات سאלفة الذكر عن رغبة الحاخامات في التوفيق بين الحركة الصهيونية التي لم تول قدرا كبيرا من الاهتمام للتراث اليهودي وبين موقف اليهود المتشددين دينيا الذين رفضوا الانخراط في صفوف الحركة الصهيونية.

وعند الحديث عن صحيفة هاتسوفيه يجب ان نضع في اعتبارنا أن الصحيفة كانت تصدر عند تأسيسها في تل أبيب مثلها مثل سائر الصحف التي كانت تصدر في ذلك الحين، ولا نستثني من هذا الحكم سوي تلك النشرات التي كان يصدرها حزب أجودات إسرائيل. وقد اعترض الحاخام برلين الذي شغل في تلك الفترة منصب رئيس تحرير الصحيفة علي صدور الصحيفة من تل أبيب، وطالب بنقلها إلي القدس. وبرر موقفه بقوله «من الضروري أن تصدر الصحيفة في القدس التي يقع بها المقر المركزي لحركة هميزراحي، فضلا عن أنه لا توجد بالقدس أية صحيفة يومية». وفي المقابل فقد زعم البعض أنه من الضروري أن تصدر الصحيفة ولبعض الاعتبارات الخاصة بالتوزيع في تل أبيب.

وقد انتقلت الصحيفة بالفعل إلي القدس غير انه لم يصدر بها سوي ستة عشر عددا. وتوقفت الصحيفة بعدها عن الصدور، ولم تعاود بعده الصدور إلا في السابيع عشر من شهر ديسمبر عام ١٩٢٧، وصدرت منذ ذلك الحين في تل أبيب واتسمت الصحيفة خلال صدورها في تل أبيب بسيطرة الطابع الحزبي عليها مقارنة بالفترة السابقة التي صدرت خلالها في القدس، وقد عبر الكاتب «ش. دانيال» عن

اتجاهات الصحيفة بقوله «إن هذه الصحيفة هي صحيفة الحركة الصهيونية الدينية التي تولي اهتماما خاصا للتوراة، وشعب إسرائيل، وأرض إسرائيل. وعند وضع هذه الأسس في الاعتبار فمن الواجب أن يتم تفهم الأحداث الجارية في العالم وفي الأوساط اليهودية من منظور الايمان برب السموات والأرض، وبإله إسرائيل. ويجب أن نتفهم هذه الأحداث علي ضوء الميراث التوراتي الذي نتناقله من جيل إلي جيل، ومن الضروري أن تغطي الصحيفة الدينية كل ما يتشكل في العالم. وتعتقد الصحيفة الدينية أن الصراعات السياسية والعسكرية التي يموج بها عالمنا ليست سوي جزء من ذلك الصراع الأبدي القائم بين الخير والشر العدل والظلم، السلام والحرب، وتري الصحيفة أن كل الأنشطة الابداعية تعد مظهرا من مظاهر الخلاص، وتحرص الصحيفة علي تطوير كل ظاهرة ايجابية وانتقاد كل الظواهر السلبية. وتعتبر الصحيفة عن فكر الشعب اليهودي الذي يتطلع إلي خلق ثقافة يهودية والذي يصبو إلي العيش علي نحو يتماشى مع الشريعة. وإذا كانت الصحيفة تولي قدرا كبيرا من الاهتمام للأحداث السياسية والاجتماعية والثقافية التي يعج بها العالم فإن جنورها شديدة الارتباط بتلك التحديات التي يواجهها الشعب اليهودي ودولة إسرائيل. وتنشر الصحيفة أخبارا وتقارير مفصلة عن حياة اليهود في الشتات، وستبحث علي نحو دائم القضايا العابرة والأبدية الخاصة بإسرائيل في أرضه، وستعمل الصحيفة علي نشر معرفة الشعب بالتوراة، وبالشخصيات الدينية التوراتية، وبأسفار الشريعة وستحارب الصحيفة من أجل إضفاء الطابع الديني علي المجتمع الذي يجب أن يقوم علي احترام الوصايا الدينية.

ورغم مضي ما يقرب من خمسين عاما علي ما ذكره الكاتب «ش. دانيال» إلا أن الصحيفة مازالت شديدة التمسك بكل ما جاء في الاستشهاد سالف الذكر، فتحرص الصحيفة وخاصة في عددها الأسبوعي الصادر يوم الجمعة علي نشر تفاسير كبار الحاخامات للتوراة، كما أنها تحرص علي عرض الكتب الحديثة الصادرة في مجال اليهوديات، وتتناول معظم مقالات الصحيفة حتي يومنا هذا تلك القضايا المتعلقة بعلاقة الدين بالدولة والعدالة الاجتماعية وبسبل تطبيق نصوص الشريعة اليهودية في المجتمع، وتحرص الصحيفة أيضا علي نشر عدة تقارير مفصلة عن طبيعة حياة المتدينين اليهود سواء في إسرائيل أو في أوساط المقيمين منهم بالخارج.

الخطاب الديني:

يعد مصطلح الخطاب واحدا من أكثر المصطلحات العربية رواجاً وشيوعاً في الأعمال السياسية والنقدية المعاصرة، ولن نجافي الحقيقة كثيرا عند قول أن شيوع لفظة او مصطلح ما يعد من أخطر الظواهر خاصة ان الشيوع يتسبب في فهم كل طرف للمصطلح علي نحو متباين عن فهم الآخر. وإذا كانت هذه الدراسة تصبو إلي التعرف علي ملامح الخطاب الديني في إسرائيل فإنها تؤكد انه ليس من الممكن سبر أغوار هذا الخطاب والوقوف علي أدق ملامحه

أو التعرف علي آلياته ومنطقاته دون تفهم الدلالات والظلال الدقيقة للفظـة «الخطاب» خاصة أن المصطلحات علي حد قول عدد كبير من الباحثين لا توجد ارتجالاً، ولا بد في كل مصطلح من وجود مناسبة أو مشاركة أو مشابهة كبيرة كانت أو صغيرة بين مدلوله اللغوي ومدلوله الاصطلاحي.

وعند النظر في الدلالة المعجمية للفظـة «خطب» التي اشتقت منها مصطلح «الخطاب» نجد أن غالبية المعاجم العربية تعرف هذه اللفظة علي النحو التالي: «خطب القوم أو في القوم: وعظهم أو قرأ عليه خطبه.. وخاطب فلان كلمه، والخطاب ما يكلم به الرجل صاحبه». وقد وردت لفظة الخطاب في القرآن الكريم فجاء في الآية الثالثة والعشرين من سورة «ص» «إن هذا أخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة فقال اكفلنيها وعزني في الخطاب». وذهب عدد كبير من المفسرين إلي أن لفظة الخطاب الواردة في هذه الآية تعني المحاوره أو الكلام.

وعند النظر إلي التعريف الاصطلاحي للفظـة الخطاب نجد أن د. أحمد مطلوب يعرفه علي النحو التالي «اللفظ المتواضع عليه، المقصود به إفهام من هو مهيب لفهمه». أما الباحث الدكتور أحمد زكي بنوي فيعرف الخطاب بأنه تسلسل الكلام والعبارات وترتيبها لتكون الكلام المكتوب وهو علي الأنواع التالية (١) أسلوب المناقشة ويهدف إلي إقناع القارئ أو المستمعين صواب أو خطأ موضوع ما. (٢) أسلوب الوصف ويراد به إعطاء صورة ذهنية للقارئ أو للمستمع. ويرى د. صلاح فضل أن الخطاب يتكون من مجموعة من المفاهيم والأشكال اللغوية، ويتحقق من خلالها التأثير الذي ينشده الكاتب أو المتكلم في موقف محدد.

ويتضح من هذه التعريفات سالفة الذكر أنه ليس من الممكن أن تتحقق عملية التواصل أو التفاهم بين منتج الخطاب ومتلقيه إلا حينما يكون هناك اتفاق ضمني بين الطرفين بشأن المقصود من المفردات المستخدمة، ذلك الاتفاق الضمني الذي يؤهل المتلقي لفهم المعني المقصود من الكلام. ويمكننا علي ضوء كل هذه التعريفات قول أن دراسة الخطاب الديني لصحيفة هاتسوفيه تهدف في المقام الأول إلي التعرف علي خصوصية المفردات والمصطلحات التي تستخدمها الصحيفة في خطابها الموجه إلي جمهور القراء المتدين في إسرائيل الذي يعد مهيباً أكثر من أي قطاع آخر في المجتمع الإسرائيلي لتفهم دلالات هذا الخطاب.

ونود أن نشير في هذا المقام إلي أن العينة التي شملها هذه الدراسة تغطي أعداد صحيفة «هاتسوفيه» الصادرة خلال عامي ١٩٩٤ و١٩٩٥ اللذين وصلت فيهما مسيرة السلام في ظل حكومة رابين إلي أوج قوتها. وتكمن أهمية هذه الفترة في أنها شهدت انفتاح السياسة الإسرائيلية علي القضية الفلسطينية بكل أبعادها. وحينما كانت الحكومات السابقة لحكومة رابين تكتفي بطرح مشاريع للتسوية فقد كانت ترفض الجلوس مع الطرف الفلسطيني. وفي المقابل فقد كانت حكومة رابين أول حكومة إسرائيلية ترتضي التسليم بالجلوس مع الطرف الفلسطيني الذي حرصت الحكومات

السابقة علي تغييبه. ويمكننا علي نحو آخر قول إن حكومة رابين حطمت بجلوسها مع الفلسطينيين المقدسات السياسية، وأجازت ما كان محظوراً ومحرمًا ومدنسا في الفكر الإسرائيلي.

ولم يكن من الوارد ألا يثير تحطيم المقدسات حفيظة وغضب المتشددين في إسرائيل، ومن هنا فتهدف هذه الدراسة إلي التعرف علي طبيعة النهج الذي اتبعته صحيفة هاتسوفيه في تلك الفترة، والذي خلق حالة من الهوس الديني تم في إطارها تكفير رابين واهدار دمه، الأمر الذي تحقق بالفعل في الخامس من نوفمبر ١٩٩٥ الذي لقي فيه رابين مصرعه علي أيدي ايجال عامير المتشدد دينياً.

الخطاب الدين وتكفير رابين:

وعند قراءة صحيفة هاتسوفيه فإن اللغة التي تستخدمها الصحيفة تعد من أول السمات التي تستوقفنا، فمن الملاحظ أن معظم كتاب الصحيفة يعمدون إلي استخدام مفردات عبرية بالغة القدم، كما أنهم يكثر من الاستشهاد بالفقرات التوراتية وبمقولات كبار الحاخامات، ولا يتم الاستشهاد بالمقولات التراثية في تلك المقالات المتعلقة بالقضايا الدينية فحسب، إذ يتم الاستشهاد بها أيضاً في تلك المقالات التي تتناول قضايا الساعة. ويحرص الكتاب في مقالاتهم علي تأويل النصوص الدينية علي نحو يتماشى مع أغراضهم السياسية. ونظراً لأن الصحيفة تزعم أنه بمقدورها احتكار فهم النص الديني التوراتي فإنها كانت ترى أن كل ما يقوم به رابين يعد خروجاً علي أحكام التوراة، ومن ثم فكانت تعده من الكافرين. ولم يكن من الممكن أن تصل الصحيفة إلي مرحلة إصدار الحكم بتكفير رابين إلا من خلال تقييمها لما كان رابين يقوم به علي ضوء مقولات التوراة، ومقولات كبار حاخامات اليهود في القرون الوسطي بل ومن خلال التأكيد علي تنكره للقيم اليهودية، تلك القيم التي تبناها الآباء والأجداد. وفي هذا السياق فقد وصف موشي ايشون رئيس تحرير الصحيفة حكومة رابين بقوله «إن التصريحات التي أدلي بها الوزراء اليساريون والتي تحدثوا فيها عن تحطم حلم أرض إسرائيل الكاملة لا تعني أنهم تنكروا للحلم الصهيوني بقدر ما تعني أنهم تنكروا علي نحو لا يوصف إلا بأنه تحقير للشعب اليهودي الذي تطلع منذ عصور بالغة القدم لأرض صهيون والقدس والذي أقام الصلوات من أجل العودة إلي صهيون وإعادة إقامة دولة إسرائيل في هذه الأرض المقدسة. ولقد أدركنا بالفعل أن حكومة رابين فقدت ضميرها، ومع هذا فلا ندري سر سعادة وزراء هذه الحكومة اليسارية، تلك السعادة التي تغمرهم في الوقت الذي يتبني فيه الشعب اليهودي سواء في إسرائيل أو في الشتات ردود أفعال بالغة الحدة لخيانة حكومة رابين للحلم الصهيوني، ومع هذا فليس بمقدور وزراء حكومة رابين أن يستمروا في تغطية سيئات أعمالهم التي تتناقض علي نحو بين مع احتياجات شعب إسرائيل القومية والأمنية والسياسية».

وعند تأمل هذا الاستشهاد نلاحظ أن الكاتب وضع رابين

علي طرفي نقيض، ليس فقط مع مصالح الشعب اليهودي، وإنما مع خلفية الشعب الثقافية والروحانية التي يعود تاريخها إلي آلاف السنين. ونود أن نشير في هذا المقام إلي أن تعبير «سينات أعمالهم» الذي استخدمه الكاتب في استشهاده سالف الذكر لا يستخدم في العهد القديم إلا في سياقات تدور في مجملها حول فكرة العقاب الذي سينزله الرب بمن ضلوا الطريق من بني إسرائيل. ونتصور أن الكاتب حرص علي أن يستخدم هذا التعبير التوراتي حتي يرمي في ذهن القارئ المنتمي إلي القطاع الديني بدلالات توحى بأن مواقف رابين «المتساهلة» تجاه الفلسطينيين لا تقل خطورة عن تلك الحالة من الضلال والكفر التي عمت بني إسرائيل في عصور ما قبل الميلاد أي حينما فضلوا عبادة الأوثان علي عبادة الرب.

ولم يكتف موشي ايشون بالتلميح إلي خروج رابين عن الاجماع، إذ أشار في مقال آخر إلي أن رابين يحرف التوراة بل ويفسرها علي أهوائه، فذكر ايشون «ولم يكتف رابين خلال حديثه بتحريف توراتنا المقدسة، إذ أنه استخف أيضا بمكانة «أرض إسرائيل» فذكر إن القداسة لا تكمن في الأرض وإنما تكمن في منظومة القيم.. ويوضح حديثه بالطبع مدي تخليه عن قيم شعب إسرائيل الأبدية التي تعد «أرض إسرائيل» جزءا لا يتجزأ منها. ويعد خير دليل علي هذا أن الحاخام سعديا جاؤون* علمنا أن مفهوم الأمة يطلق علي أمتنا بسبب تمسكها بالتوراة. إن من يتنكر للتوراة التي أنزلت علي موسي في سيناء يتنكر لشعب إسرائيل ولأرض إسرائيل. لقد حرص شعبنا منذ قديم الأزل علي أن يؤكد تمسكه بالأرض.. إن الاتفاق الذي وقعه رابين في البيت الأبيض يعني التخلي والتنازل عن حق شعب إسرائيل التاريخي والديني في «أرض إسرائيل». وقد تحدث رئيس الوزراء ديفيد بن جوريون علي هذا النحو الذي تحدث به الحاخام سعديا، فذكر بن جوريون خلال حديثه «إن التوراه هي التي تؤكد ملكيتنا للأرض». ولم يخجل قاده الاستيطان اليهودي من التأكيد علي أنهم متمسكون بتلك الفقرة التي جاءت في التوراة والتي نصها «سأعطي لك ولنسلك هذه الأرض». وأضاف «لو كان رابين استشار أحد المتخصصين في التوراة لكان قد علمه مكانة أرض إسرائيل في التوراة».

وبعد ذلك أكد «إن التوراة ستظل نبراسا نهدي به، فالتوراة تتضمن العهد الأبدى بين شعب إسرائيل وأرضه. ومن المؤسف أن اسحاق رابين لا يتفهم هذه الحقيقة بل ويتعامل مع أرض إسرائيل من منظور التاجر الذي يحق له بيعها. إن التوراة وفقا لتفسير رابين ليست توراتنا، ولكن توراة شعب إسرائيل تؤكد أن أرض إسرائيل ستظل أرضنا، وهذا هو الفارق الضئيل بيننا وبين رابين».

ويعد هذا الاستشهاد علي قدر كبير من الأهمية، إذ أنه يعبر عن حالة الهوس الديني التي كانت تروج لها الصحيفة في الفترة التي كانت تعقد فيها المفاوضات الفلسطينية

الإسرائيلية. وتكمن أهمية هذا الاستشهاد أيضا في أنه يعد بمثابة وثيقة تكشف في حقيقتها عن آليات التفكير في التكفير! وقد اعتمدت هذه الآليات علي استدعاء عدة نصوص ينتمي بعضها إلي التوراة، ويعود تاريخ بعضها إلي القرون الوسطي، وبعضها الآخر إلي النصف الأول من هذا القرن. وعند الدمج بين هذه النصوص، فإن الكاتب لا يبالي بطبيعة الظرف التاريخي الذي تشكل كل نص من النصوص سألقة الذكر في إطاره، ولا غرابة في هذا الأمر، خاصة أن موشي ايشون ككاتب ديني يري أن التاريخ من صنع الإله، ومن ثم فليس هناك أي حد فاصل بين مراحل المختلفة.

وعقب الدمج بين كل هذه النصوص فإن الكاتب يضع حدا فاصلا بين منظومة القيم الثابتة التي قدرها الإله والتي يعبر عنها هو وكل اليهود، وبين الفكر العابر الزائل الذي مثله رابين. وقد أدي الفصل بين هاتين المنظومتين إلي الإيحاء بأن رابين لم يعد صالحا لتمثيل حكومته، إذ كيف يمكن لشخص ضال كافر بقيم الآباء أن يمثل الصديقين. وكان هذا الفصل أيضا بمثابة الطلقة الأولى التي وجهت إلي رابين.

وحتى يمكننا تفهم حالة الهوس الديني التي عمت إسرائيل فلابد أن نشير إلي أن صحيفة هاتسوفيه كانت تستخدم قبل اغتيال رابين مفردات دينية محددة للخط من شأن العرب، كان من بينها وصف العرب ببني إسماعيل، وذكر الكاتب يوسف بورج في إحدى مقالاته التي تناول فيها طبيعة التحديات التي تواجهها دولة إسرائيل «ستحدد ثلاثة أمور طبيعية في إسرائيل، وهي: (١) علاقة إسرائيل ببني إسماعيل. (٢) علاقة الأشكناز بالسفاراد. (٣) علاقة المتدينين بالعلمانيين».

وعند تأمل هذا الاستشهاد نلاحظ أن الكاتب يستخدم تعبير «بني إسماعيل» الذي يعني من الناحية المعجمية فقط العرب، ومع هذا فمن المرجح أنه استخدمه ليثير في ذهن القارئ المتدين العديد من الدلالات المستوحاة من كتب التراث اليهودي والتي تحط من شأن العرب، فجاء في أحد فصول التلمود «ندم الرب علي أربعة أشياء خلقها وهي: المنفى، الشياطين، بني إسماعيل، والغرائز المتدنية».

وقد حرصت الصحيفة علي استخدام مثل هذه الألفاظ في إطار حالة الهوس الديني التي كانت تذكي نيرانها كلما كانت مسيرة السلام تمضي قدما.

ويتضح لنا من كل ما تقدم أن صحيفة هاتسوفية تحرص علي التوفيق بين عالمين متناقضين أي بين عالم التراث الذي يقوم علي المطلق وبين عالمنا المعاصر الذي يقوم علي النسبية، تلك الفكرة التي يرفض مؤيدو التراث التسليم بها.

(*) يعد الحاخام سعديا جاؤون (٨٨٢ - ٩٤٢م) واحدا من أهم فلاسفة اليهود في العصور الوسطي. ويعد كتاب «الامانات والاعتقادات» من أهم أعماله الفلسفية.

معسكر السلام الصهيوني: الثقافة السياسية

أمين إسكندر

الاجتماعى الحضارى لليهود، والذي يختلف عن الشعوب الأخرى الذين يعيشون بين ظهرائها ومن هنا تأتي أهمية الأرض لهذا الشعب.

٢ - الصهيونية الثقافية والدينية:

والصهيونية الدينية يؤمن أتباعها بأن فصل اليهودية عن الصهيونية يؤدي إلى نهاية اليهودية، وينقسم أتباع الصهيونية الدينية إلى اتجاهين: اتجاه رفض الصهيونية فى بادئ الأمر ثم انضم لصفوفها، والاتجاه الثانى رأى أن الصهيونية السياسية رغم علمانياتها، ستساهم بالضرورة فى إحكام قبضة القيم الدينية على الوجدان اليهودى، وكان من بين رموز ذلك التيار: الحاخام كاليشر، والحاخام الروسى صمويل موهيلفر، وفى عام ١٩٠٢ تأسست حركة مزراحى تحت شعار (أرض إسرائيل لشعب إسرائيل حسب شريعة تورا إسرائيل)، كما تم تلخيص الشعار فى (التوراة والعمل)، أما التيار الصهيونى الدينى الذى رفض فى البدء الصهيونية وانتهى بالانضمام إليها فيتمثل فى جماعة (أجودات إسرائيل) والتي كانت ترى أن اليهود أمة دينية وليست أمة قومية وإنها لا يمكن أن تتحول إلى أمة بالمعنى الكامل إلا بمقدم «الماشيح»، لكنها تحولت عن ذلك وشاركت بعد ذلك فى الاستيطان والحكومات الإسرائيلية المتعاقبة.

أما الصهيونية الثقافية، فهي فلسفة أخذت مكانة بارزة ومميزة فى الفكر الصهيونى، وقد دعا إليها وكان رمزاً لها «أحاد هاعم» و«مارتن بوبر». والصهيونية الثقافية ترى أن المشكلة تنحصر فى الخطر الحقيقى المهدد للاستمرارية اليهودية والمتجسد فى فقدان اليهود الاحساس بالوحدة والترابط وضعف تمسكهم بالقيم والتقاليد، وينتهى «أحاد هاعم» إلى أن المطلوب ليس ملجأ يهاجر اليه جميع اليهود

منذ أن ظهرت الصهيونية كمشروع وحركة سياسية بغرض توطين اليهود فى فلسطين (أرض الميعاد)، وهي تحمل فى باطنها اتجاهات ومدارس متعددة، عبرت عن نفسها فى رؤى وبرامج وحركات ومواقف متنوعة، إلا أن جميعها انتظمت وراء هدف واحد وغاية واحدة، وهي الصهيونية. والصهيونية بنية فكرية متسقة لا تختلف فى تركيبها عن الأساطير اليهودية الدينية، وقد تشكلت تلك البنية من الأسطورة الدينية ومن موروث اليهود فى الشتات وما قبله وموروث الشعوب والجغرافيا التي جمعت شتاتهم، وتأثرت كذلك بحركات التنوير الأوروبية «والهسكalah» كما تأثرت بحياة الجيتو واللغة العبرية والمؤثرات التي أثرت فيها. لذلك فهي افكار تمزج بين القومى والمقدس، بل بين المقدس والمدنس، ولعل ذلك هو الاطار العقيدى الذى يذوب فيه الفرد وتمتزج فيه الذات فتظهر على السطح دائماً الذات الجماعية المقدسة ذات الشعب اليهودى، التي هي من ذات الاله.

وبالرغم من تعدد الرؤى والاتجاهات داخل الصهيونية والتي استهدفت حل المسألة اليهودية، إلا أنه يمكن تسكين تلك الرؤى والاجتهادات تحت مدرستين هما:

١ - الصهيونية السياسية: والتي عبر عنها هرتزل، وهي تؤمن بأن المسألة اليهودية هي مشكلة اليهود غير القادرين على الاندماج، ولا يمكن حل تلك المشكلة إلا بأن يصبح اليهود شعباً مثل كل الشعوب وقومية مثل كل القوميات. وبالطبع تتعدد الاجتهادات والرؤى داخل الصهيونية السياسية، مثل الصهيونية التصحيحية والصهيونية اللادينية، والصهيونية الاشتراكية (العمالية) وهي الأخرى تؤمن بأن المسألة اليهودية هي مشكلة فائض سكان يهود غير قابلين للاندماج، لكنها ترجع ذلك إلى التركيب

ليحتموا به من الاضطهاد، وإنما المطلوب دولة صهيونية تكون بمثابة المركز الروحي لليهود.

وهكذا عبرت الصهيونية عن اتجاهات مختلفة انتظمت جميعها تحت سقف واحد هو الأمة. وقد عبر «موشيه ليلينوم» عن ذلك بإجادة عندما قال «إن الأمة كلها أعز علينا من كل التقسيمات المتصلبة والمتعلقة بالأمور الأرثوذكسية أو الليبرالية في الدين. عندما يتعلق الأمر بالأمة يجب أن تختفى الطائفية فلا مؤمنون ولا كفار، بل الجميع أبناء إبراهيم وإسحق ويعقوب.. لأننا كلنا مقدسون».

ويكشف لنا تعليق رابين - زعيم حزب العمل ورئيس الحكومة السابق والمقتول على يد أحد أعضاء الصهيونية السياسية والصهيونية الدينية - وقد كان هذا التعليق على مسألة الخلاف بين الصهيونية الدينية «إننى مؤمن بالحق التاريخي للشعب اليهودي في العيش على جميع أرض إسرائيل، ولذلك فلا يمكن أن تقام الدولة اليهودية إلا في هذا المكان لأسباب دينية وتاريخية وأخلاقية.. ولست أهتم بسيادة إسرائيل على كل الأرض، لماذا؟ ليس لأن العالم أو العرب يعارضون ذلك، لكن لأننى أرغب في دولة يهودية تقررها الحدود ودولة يهودية يقررها أسلوب حياتها».

ويعلن بن جوريون بكل وضوح «إن ما يربط بين اليهود ليس الدين اليهودي! بدليل أن الحركة الصهيونية فيها يهود متدينون ويهود لا دينيون، أى يهود ملحدون لا يؤمنون بوجود الله، ولا يربط اليهود العنصر الواحد بعد هذا الشتات الواسع بين اليهود في شتى البلاد والقوميات، ولا اللغة الواحدة بدليل أن اللغة العبرية كادت أن تختفى تماماً قروناً طويلة ومعظم يهود العالم لا يعرفونها ولا يتكلمونها. إن ما يربط اليهود وجعل تلك الصفات الأخرى كالدين والعنصر واللغة، صفات قابلة لأن تجمعهم من جديد هو صفة أخرى أساسية، وهى رؤيا العودة.. والايمان بأن الخلاص في العودة إلى جبل صهيون حيث أقام داود معبده الأول - أى إلى أرض إسرائيل».

باختصار نجد أن الأسطورة الدينية فاعل رئيسى في تشكيل الصهيونية، وهكذا يتبين لنا أن الصهيونية قامت على التقمص النظامى لليهودية وعناصر أخرى كثيرة.

ويهمنا هنا أيضاً أن نؤكد أن الصهيونية الثقافية التى نشأت بين يهود أوروبا الشرقية أواخر القرن التاسع عشر هى بمثابة الإطار الفكرى والمرجعى الأصولية لمعسكر السلام الصهيونى، والذى بدأ بالحديث عن التعايش المشترك والدولة ثنائية القومية وانتهى عند الاعتراف بإمكانية دولة فلسطينية ما.

ومما سبق يتبين أن مختلف الشرائح الاجتماعية والتكوينات السياسية والتفريعات الأيديولوجية للصهيونية ساهمت بشكل كبير فى تشكيل ثقافة سياسية واضحة المعالم، لها مكونات عديدة، ولها غايات محددة، لذلك كانت ومازالت الشخصية الإسرائيلية أشد تعقيداً وتركيباً، وفى ذلك يقول د. حسن ظاظا فى مبحثه الهام عن الشخصية

الإسرائيلية بمجلة عالم الفكر - يناير ١٩٨٠ «الشخصية الإسرائيلية أشد تعقيداً، تدخل فى تركيبها عناصر شتى، تجمعت فى ظروف شديدة التنوع والتباين، عبر مسافات شاسعة بعيدة فى الزمان والمكان، حتى أصبح من أصعب الأمور أن يصف الباحث الحدود الخارجية لهذه الشخصية، فضلاً عن القسّمات الدقيقة، والملامح الجزئية، وصفاً ناطقاً بحقيقتها، جامعا مانعا مقنعا».

ومن هنا فإن تناول معسكر السلام الصهيونى بالدراسة الجادة، والتى تستهدف تبيان الحقيقة والمصادقية والوزن ومفهوم السلام ذاته لدى هذا المعسكر يتطلب منا أن نتناول بالبحث محاور متعددة حتى تكتمل الصورة ونتفهمها، بل ونتعرف على القدرة التوظيفية لها، ويأتى على رأس تلك المحاور:

١ - الثقافة السياسية السائدة فى التجمع الإسرائيلى.

٢ - مفهوم السلام المنبثق من الثقافة السياسية السائدة.

٣ - دوافع تشكيل معسكر السلام الصهيونى.

٤ - برامج ورؤى معسكر السلام الصهيونى.

٥ - حجم معسكر السلام لدى الرأى العام والكنيست.

٦ - مستقبل معسكر السلام الصهيونى.

الثقافة السياسية السائدة فى التجمع الإسرائيلى:

الثقافة هى المعانى الجماعية التى تخلقها الفئات الاجتماعية وتشترك بها وتعبّر عنها بصورة جماعية، وهى أسلوب حياة تتشكل على مر الأجيال، وهى تنبع من الطبيعة الخاصة لشرائح اجتماعية تتعايش مع بعضها البعض، ومن الظروف الحاضرة لهذا التعايش، وتجارب الحياة المختلفة، والعلاقات مع الغير، واللغة المستخدمة فيما بينهما للتواصل، والتقاليد الموروثة، وطريقة وطقوس الايمان والتعرف على المطلق. إذن الثقافة أسلوب حياة ونظرة لها، تتأثر بكافة المتغيرات الحادثة فى الواقع المعاش وتؤثر فيه بقوة.

أما الثقافة السياسية فهى المعانى التى تسبغ الشرعية على المجتمع ككل أو على النظام الذى يوزع السلطات والقيم داخل المجتمع وتشتمل على أسطورة تتعلق بالمنشأ والأصول التى ينحدر منها الشعب وكيفية خلق الأمة وتكوين المجتمع. ومن هنا يتم تأويل التاريخ والأحداث والوقائع كما يتم تحميل الشخصيات القيم المطلوب غرسها فى الجماعة وتعميق الانتماء لها وتجذير نموذجها كقدوة ومثل ونموذج، وعبر ذلك تتشكل الأيديولوجيا.

ومن هنا فإن ثقافة التجمع الصهيونى على أرض فلسطين (إسرائيل) قد صبغت بالشكل السياسى والغرض الأيديولوجى الذى يساهم فى الحشد والتعبئة، كما أنه يشكل الفرد والجماعة ويدفعهما لتحقيق الغرض. لذلك يرى بعض المتخصصين فى اليهودية والصهيونية كفكرة وكحركة «أن الثقافة الحقيقية فى إسرائيل، هى ثقافة الاستيطان».

ويرى د. ابراهيم البحرأوى «أن الثقافة تعنى الرؤية، وهو تعريف متصل بمجموعة من التصورات والمفاهيم والقيم

التي أفرزتها الأيديولوجية الصهيونية لتبرير مشروعها وتوجيه الإنسان الإسرائيلي وجهة الهجوم العدواني على الكيان العربى.

والثقافة - أى ثقافة - ليست قبة سماوية مقدسة - إلا أنها تحوى المقدس وغير المقدس واليمين واليسار والعلمانى والدينى والعنصرى والانسانى، والتقدمى والرجعى، وبالتأكيد الثقافة السياسية فى إسرائيل مثل أى ثقافة أخرى، لكن هذه التنوعات والتباينات والفروقات لا تظهر على السطح لأنها فى إطار الأيديولوجية الصهيونية - أى اختارت طريقا تعبر به عن نفسها ويحقق لها غرض وجودها، وبوظف لها كل المفردات المشكلة لتلك الثقافة لصالح مشروعها السياسى، بالإضافة إلى أنها تعبير عن استعمار استيطانى إحلالى عنصرى أقام ذاته على مجموعة من الأفكار والأفعال مثل «شعب الله المختار» و«الأرض الموعودة» و«الحق التاريخى» بل و«الحق الإلهى فى الأرض»، وعلى مستوى الأفعال فقد مارس الاستعمار والاستيطان وطرد أصحاب الأرض. من هنا لا تستطيع أن تميز العين العربية تباينات الرؤى الثقافية تلك، لأن الكل مشترك فى الاستعمار والطرد والإحلال. والكل صهيونى.

وقد شكلت رؤى الحركات الصهيونية المختلفة رؤى شمولية كونية، حتى تستطيع أن تقدم رؤيتها وزاوية نظرتها للتاريخ اليهودى، وحتى تستطيع أن توظف ذلك لصالح حركتها وبالأحرى لصالح رؤيتها. فهناك الصهيونية العلمانية الاشتراكية الديمقراطية الاممية التى عملت من خلال حزب العمل على بناء الدولة والاستيطان والتوسع والترحيل، وهناك التصحيحيون اتباع «جابوتنسكى» الذين رفعوا شعار الحديد والنار، وتبنوا العنف فى تأسيس إسرائيل ونادوا بالحرية الفردية والتجارة الحرة، وهناك من يرى إسرائيل ومن عليها من يهود صهاينة هم شعب الله الذى عليه أن يطبق كل ما جاء فى التوراة ويعمل من أجل مجيئ «الماسيح».

كل حركة تنظم المقولات والمفاهيم الموروثة والمستجدة حسب رؤيتها وحسب فائدتها لأهدافها وأغراضها لذلك كان «وايزمان» صائبا عندما قال «الشئ الوحيد الذى يتغير بصورة جذرية للغاية فى إسرائيل هو الماضى».

ويقدم لنا د. حامد ربيع فى كتابه «من يحكم فى تل أبيب» تفسيره لطبيعة العلاقة الأيديولوجية والمصادر الفكرية للتقاليد الصهيونية «تقاليد الحركة الصهيونية النظامية تتبع من طبيعة عملية الالتقاء بين المواطن اليهودى الأوروبى والحركة الصهيونية، فاليهودى الذى أقبل على الانتماء للصهيونية، هو مؤمن أولا بالدعوة الصهيونية، وقابل ثانيا بإرادته الحرة المختارة بتلك الدعوة.. ومن ثم فإن ذلك اليهودى الصهيونى لا ينظر فقط إلى الصهيونية على إنها علاقة إرادية أيديولوجية بل إنه متعصب فى انتمائه يذكرنا بحقيقة الفارق بين الرأى والسلوك».

ومن هنا تبدو لنا أهمية تناول العناصر التى تشكل الثقافة السياسية السائدة فى التجمع الإسرائيلى الصهيونى وهى

عناصر متعددة وروافد ثابتة ومتغيرة فى أزمان مختلفة، كان فى كل منها ثابت ومتغير، ثابت تم الحفاظ عليه عبر الأطار الأيديولوجى، ومتغير تعرض للدولة وتفاعل معها. العناصر الرئيسية فى تشكيل الثقافة السائدة فى التجمع الإسرائيلى:

١ - البينة اليهودية:

من المعروف أن الديانة اليهودية، هى أولى الديانات السماوية، وكانت قد ظهرت مع النصف الأول من القرن الخامس عشر قبل الميلاد، وقد عرف اليهود بالعبرانيين نسبة إلى عابر الجد الخامس لإبراهيم الذى كان ينتمى إلى قبيلة سامية تقطن صحراء شبه الجزيرة العربية، ورحلت منها بحثا عن الحياة وهروبا من قسوة الظروف المناخية إلى بلاد كلدان المعروفة حاليا بالعراق، ثم انفصلت إحدى العشائر بزعامة تارح وعبرت نهر الفرات صاعدة شمالا إلى مدينة «حاران» بين النهرين حيث توفى تارح وخلفه ابنه إبراهيم الذى واصل الترحال بين تخوم العراق وكنعان ومصر، وعبر بقيبلته نهر الفرات إلى الضفة الغربية حيث نزل فى بلدة «شكيم» نابلس الحالية، ثم هبط إلى مصر بعد أن ألم القحط بأرض كنعان ورجع منها إلى مدينة «حبرون» من بلاد كنعان.

ومن ثم عرف آل إبراهيم بالعبرانيين لأنهم عبروا النهر سواء كان النهر هو نهر الفرات أو نهر الأردن، وعرف العبرانيون منذ عهد النبى يعقوب بالإسرائيليين أو بنى إسرائيل نسبة إلى النبى يعقوب كما جاء فى الأصحاح الثانى والثلاثين من سفر التكوين ٢٨ «فقال لا يدعى اسمك فى ما بعد يعقوب، بل إسرائيل لأنك جاهدت مع الناس وقدرت»، وتعنى كلمة إسرائيل بالعبرية «المنتصر على الله»، وبعد ذلك عرف اتباع الدين الموسوى باليهود منذ عودتهم من السبى البابلى فى عهد ارتخششتا ملك الفرس إبان خضوع مملكة يهوذا لحكمه، ولذلك تنسب تسمية اليهود إلى مملكة يهوذا اذ عرف رعاياها باليهود، ويعزى اسم هذه المملكة إلى يهوذا أو يهوذا رابع أبناء النبى يعقوب والجد السابع لداود الذى انتهى إليه الوعد الإلهى بملك فلسطين حسبما تردد فى التوراة.

ويهمنا هنا أن نركز على جانبين فى مشهد اليهودية: الجانب الأول هو القراءة السياسية لليهودية من قبل الحركات السياسية الصهيونية والجانب الثانى هو مساهمتها فى الثقافة السياسية السائدة فى التجمع الإسرائيلى الآن.

شكلت التوراه عبر أزمان كتابتها، ومدى صدق مدونها مرجعا هاما وفاعلا محوريا فى تشكيل الثقافة السائدة فى التجمع الإسرائيلى، وبالذات بعدما تم توظيف سياسى/أيديولوجى للكثير من المفاهيم والمقولات التى ارتدت مسوح القداسة، وصارت من المقدس المشكل لذهنية وتاريخية البشر وفعلهم الإرادى، وكان من تلك المقولات التى شكلت وعيهم بالاله وبالأخر وبالتميز والاختيار والقوة المستمدة من المطلق «فى ذلك اليوم قطع الرب مع إبرام (إبراهيم) ميثاقا

قائلاً: لنسلك أعطى هذه الأرض. من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات» (سفر التكوين ١٥: ١٨)، «الرب رجل حرب» (سفر الخروج ١٥: ٢)، «هوذا شعب يقوم كلبوة ويرتفع كأسد. لا ينام حتى يأكل فريسة ويشرب دم قتلى» (سفر العدد ٢٣: ٢٤)، «إن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم يكون الذين تستبقون منهم أشواكا في عيونكم ومناخس في جوانبكم ويضايقونكم على الأرض التي أنتم ساكتون فيها فيكون أنى أفعل بكم كما هممت أن أفعل بهم» (سفر العدد ٢٣: ٥٥)، «متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التي أنت داخل إليها لتمتلكها وطرد أصحابها من أمامك وضربتهم فإنك تحرمهم تبيدهم. لا تقطع لهم عهداً ولا تشفق عليهم» (سفر التثنية ٧: ١، ٢)، «هذه الأرض التي تقع لكم نصيباً. أرض كنعان بتخومها.. هذه الأرض تقسمونها بالقرعة» (سفر العدد ٢٤: ٢، ١٣)، «وكلم الرب موسى قائلاً: إحص النهب المسبى من الناس والبهائم.. ونصف النهب يكون لمن باشروا القتال».

كثيرة هي الآيات المقدسة التي تمت لها قراءة سياسية وتوظيف أيديولوجي من قبل أفراد وجماعات لها أغراض، واستمر ذلك عبر أزمان مختلفة وفي مناطق متعددة وجغرافيا عديدة ومختلفة وثقافات أيضاً متنوعة وينقسم اتباع الديانة اليهودية إلى قسمين:

أ - السفارديم: وهم الذين عاش أسلافهم في اسبانيا في القرون الوسطى وبعد طردهم منها عام ١٤٩٢، أقاموا في فرنسا وهولندا وانجلترا واليونان وتركيا وشمال افريقيا، وأمريكا وأستراليا وكانت لغتهم تسمى «لادينو» وهي لغة اسبانيا في القرون الوسطى ممزوجة بعبارات عبرية ومكتوبة بأحرف عبرية.

ب - الاشكنازيم: وهم الذين عاش أسلافهم في ألمانيا في العصور الوسطى، ثم هاجر قس منهم باتجاه الشرق والغرب من أوروبا، وكانوا يتكلمون لغة اليديشي وهي لغة المانية قديمة فيها بعض التعابير العبرية وتكتب بأحرف عبرية وظلوا يتكلمونها حتى نهاية القرن الـ ١٩.

ورغم أن اليهود لم يكونوا شعباً بمعنى الوجود على أرض مدد زمنية طويلة والتحدث بلغة واحدة، وأنما هم باستمرار اتباع ديانة واحدة موجودة في كثير من مناطق العالم مثل الديانات الأخرى إلا أن التوظيف الأيديولوجي والسياسي لبعض النصوص الدينية قد جعل من التوراة مهذا للصهيونية وحاضنة لها وشكل رؤية وذهنية كثيراً من اليهود في نظرتهم للقوة وللآخر - الأغيار - ولفهوم الحياة ولفهوم السلام - ولعل هذا ما جعل مفكر مثل «اسرائيل شاحاك» يعلن في كتابه الهام «الديانة اليهودية وتاريخ اليهود وطأة ٢٠٠٠ عام» لا يمكننا أن نفهم، حتى ولا مفهوم اسرائيل كـ «دولة يهودية» كما تعرف إسرائيل نفسها رسمياً، من دون بحث المواقف اليهودية السائدة، تجاه غير اليهود، و«عندما تكون العنصرية والتمييز وكرهية الغير سائدة في وسط اليهود وموجهة ضد الأغيار وتوقدها الدوافع الدينية

فإنها تصبح كحالتها النقيضة، أي معاداة السامية ودوافعها الدينية» وأن التحليل الدقيق للاستراتيجيات الإسرائيلية الكبرى، والمبادئ الفعلية للسياسة الخارجية، كما يعبر عنها بالعبرية يوضح بأن الأيديولوجية اليهودية هي التي تحدد أكثر من أي عامل آخر، السياسات الإسرائيلية الفعلية. وأن تجاهل اليهودية، كما هي على حقيقتها (الأيديولوجية اليهودية) يجعل هذه السياسات عسيرة على الفهم من جانب المراقب الأجنبي الذي لا يعرف عادة أي شيء عن اليهودية... فالأيديولوجية اليهودية توصي بأن الأرض التي كانت في قديم الزمان إما محكومة من حاكم يهودي كائن من كان، أو موعودة لليهود من الله إما في التوراة، أو بحسب تفسير حاخامي للتوراة والتلمود - وهو الأهم سياسياً في الواقع - فإن هذه الأرض يجب أن تعود لإسرائيل بما أنها دولة يهودية. ومما لا شك فيه أن الكثير من الحماة اليهود يرون بأن فتحاً من هذا النوع يجب أن يؤجل إلى وقت تكون فيه إسرائيل قد أصبحت أقوى مما هي عليه الآن. أو أنهم يتطلعون برجاء إلى حدوث «فتح سلمي» أي يجري اقناع الحكام العرب أو الشعوب العربية بالتنازل عن الأرض، موضوع البحث لقاء منافع تنعم بها عليهم النولة اليهودية حينذاك».

هكذا كشف «اسرائيل شاحاك» الأيديولوجية اليهودية وأثرها في تشكيل اليهود في إسرائيل - صقور وحماة. ولم يكن إسرائيل شاحاك فقط هو الذي كشف عن ذلك، حيث يقول يهودا ماجنسي (حاخام اميركا وأول رئيس للجامعة العبرية في القدس ١٩٢٥) من السهل أن يتبرأ كل يهودي من الصهيونية عند اللزوم، لكن كل يهودي في الواقع يعتبر مسئلاً عن وجود الصهيونية نفسها، وإن اليهودي الصهيوني، واليهودي الذي يسكت عن الصهيونية، هما شيء واحد أشبه ما يكون بالعملية النقدية ذات الوجهين».

كما أعلن هرتزل في المؤتمر الصهيوني الأول «أن الصهيونية هي العودة إلى أحضان اليهودية، قبل الرجوع إلى أرض صهيون». كما كان ماكس نورداو، مساعد هرتزل واضحاً عندما قال «اليهودية، إما أن تكون صهيونية، أو لا تكون»، وأضاف موزس هيسى «أن الدين اليهودي هو المبرر الأول لولادة القومية اليهودية»، وأكد الحاخام الأكبر لتل أبيب (شلومو جورين) «أنه لا يمكن الفصل بين أرض إسرائيل وبين تعاليم اليهودية، وفصل قيم التوراة عن وصايا استيطان البلد هو بمثابة فصل الروح عن الجسد»، ومن قبله أكد أحاد هاعم (١٨٥٦ - ١٩٢٧) «الدين اليهودي يقوم على القومية وأي محاولة للفصل بين الدين اليهودي وإطاره القومي لن تؤدي إلا لهدم الدين والقومية معا» وزاد على ذلك الحاخام ابراهام كوك (١٨٦٥ - ١٩٣٥) الذي كان يرى «أن فصل الجانب الديني عن الجانب القومي في الروح اليهودية من المستحيلات المطلقة، لأن روح إسرائيل ملتصقة بروح الله،

لدرجة أن أى قومي يهودى، بغض النظر عن مقدار علمانيته يجد النور والقدسية فى الروح القومى». أما اليسارى الصهيونى يورى أفنيرى فيقول فى كتابه «إسرائيل من دون صهاينة» إن عناصر الدين والعرق، والقومية، قد أدمجت معا فى الدولة اليهودية والانتماء الدينى هو الشرط الأساسى لكل من يريد الانتماء للدولة. إذن نخلص من تلك القراءة بأن اليهودية هى الوجه الدينى فى الصهيونية، والصهيونية هى الوجه القومى لليهودية.

٢ - الصهيونية:

جاءت الصهيونية فى أواسط القرن التاسع عشر لتزعم أن الجماعات والطوائف اليهودية المنتشرة فى أرجاء المعمورة منذ مئات السنين هى «شعب واحد» مستندة فى ذلك على القراءة السياسية للتوراة، وبالتالي لتحويل الديانة اليهودية إلى ايديولوجية قومية، لذا كان طبيعيا أن هذا الشعب الواحد المزعوم يتجمع فى وطنه التاريخى وأرضه الموعود بها من الله، وهى فلسطين، وكان من الطبيعى أيضا أن تتبلور الدعوة الصهيونية عبر توظيف لبعض الأساطير والموروث الشعبى.

وتتنسب الصهيونية إلى جبل صهيون بفلسطين، وهو أحد جبال أربعة أقيمت عليها مدينة القدس (أورشليم) وقد أضفت التوراة قداسة على هذا الجبل حيث كان يقيم فيه إله اليهود (يهوه) وفيه سوف يظهر المسيح المخلص.

وتقوم الصهيونية على معتقد الإيمان بما جاء فى التوراة من أن الله قد أورث اليهود حقا مقدسا فى فلسطين أرض الميعاد، بعدما اختارهم كشعب له، بعد ذلك سوف يأتى المسيح مخلصهم وملكهم.

وعلى ذلك فإن السبل التى تسلكها طوائف اليهود جميعا تكون بهدف تحقيق الوعود الالهية، وهى ما نصت عليه التوراة. ولذلك نجد أن كثيراً من الطوائف اليهودية التى ناهضت الصهيونية كانت قد أيدتها وانخرطت فى العمل من أجلها بعد ذلك مثل منظمة «أجودات إسرائيل».

ويعلن أوسكار هاندلين الاستاذ اليهودى للتاريخ الأمريكى بجامعة هارفارد، وفى محاضرة ألقاها بالمؤتمر الصهيونى الدولى «أنا واحد من اليهود الذين ذابوا فى المجتمع الأمريكى. لم أكن صهيونيا قط، وكنت أعارض قيام دولة إسرائيل فكريا، وإن كنت الآن أتمنى لها النجاح».

ويؤكد نفس المعنى المؤرخ اليهودى سيسيل روث حين يقول: «أن هؤلاء اليهود الذين عارضوا قيام دولة إسرائيل يتمنون الآن نجاحها ولا شك بعد أن قامت بالفعل» ويعترف الدكتور سولون شختر ١٨٤٧ - ١٩١٥ قائلا: «حيثما يكون الصهيونيون عاملين نشيطين تكون اليهودية حية وفاعلة».

وصرح أيضا وايزمان امام اللجنة الملكية البريطانية فى عام ١٩٣٦، على إثر اندلاع ثورة العرب فى فلسطين «أن مبنى حق اليهود فى فلسطين إنما هو وعد الله بأرض

إسرائيل» وبعده يخرج بن جوريون مصرحا «أن الصهيونية الحقيقية لم تبدأ بهرتزل ومؤتمر بال ولا بوعد بلفور ولا بقرارات الامم المتحدة عام ١٩٤٨، لكنها بدأت يوم وعد الله أبانا ابراهيم وعده».

ومن ذلك نستطيع أن نجمل مقومات الصهيونية فى الوعد الالهى لليهود بالعودة إلى فلسطين وهى أرض الميعاد حيث يجمع الله شتاتهم فيما ينتظرون المسيح المخلص والملك المتوج، وهناك بالاضافة إلى الوعد وأرض الميعاد الزعم بأن فلسطين مهد لليهود وأنهم أصحابها القدامى ولذلك فهم ينشئون العودة بعد أن قوض الاشوريون والبابليون ملكهم منذ ٢٠ قرناً مضت.

وهكذا أصبحت العقيدة الصهيونية هى المحرك الفعال لسياسة تأسيس الوطن القومى اليهودى.

وقد عمل هرتزل وأتباعه على تعميق الهوة بين اليهود والشعوب الذين يعيشون بين ظهرانيتهم وذلك بغرض دفعهم وحثهم على عدم الاندماج فى تلك المجتمعات، حتى يدفعهم للمشاركة فى الهجرة إلى الوطن المستهدف، كما عمق تناول مسألة الاضطهاد الذى يعانيه اليهود فى تلك المجتمعات (معاداة السامية). ويقول هرتزل عن ذلك «لقد حاولنا بإخلاص أن نخلط مع المجتمعات التى عشنا فيها وكان همنا أن نحافظ على ايمان آبائنا لكن هذا لم يسمح لنا به.. مازلنا نعامل كغرباء فى وطننا الذى عشنا فيه قرونا.. لكن اليهود سيندمجون فى أى مجتمع اذا مكثوا فيه مدة بأمان وليس هذا فى صالحنا». [ص ١٠٦ من الفكرة الصهيونية، النصوص الأساسية].

هكذا يتبين لنا أن اليهودية والصهيونية هما حجر الزاوية فى الثقافة السياسية السائدة فى التجمع الصهيونى على أرض فلسطين وأن معظم يهود العالم منصهرون فى تلك البوتقة وإلا ما تفسير الدعم الكامل المعطى لإسرائيل من قبل كثير من يهود العالم فى امريكا وانجلترا وفرنسا وألمانيا وروسيا والمغرب.. الخ.

ويهمنا هنا أيضا أن نشير إلى الارتباط المباشر بين الدعوة الصهيونية وحركتها من أجل إنشاء وطن فى فلسطين ومصالح الامبريالية مما جعل الفكر الصهيونى ماكس نوردאו يعلن عن ذلك قائلا «لم يبق على الصهيونية إلا أن تظهر للوجود.. وإلا فإن بريطانيا ستضطر إلى ابتداعها» [ص ٣٨: سياستان ازاء العالم العربى. بونداريفسكى].

ورغم أن الصهيونية تحتاج منا إلى مزيد من عناية البحث، إلا أننا نريد أن نؤكد على أن الثقافة السياسية السائدة فى إسرائيل والتى تتشكل من مقومات عديدة تناولنا منها اليهودية والصهيونية، ومازالت هناك عناصر كثيرة ساهمت فى تشكيل تلك الثقافة السياسية السائدة والتى تكشف لنا بعمق عن مفهوم السلام المرفوع من قبل بعض الجماعات الصهيونية ومدى مصداقيتها وحدود تأثيرها.



مختارات إسرائيلية

النشاط والأهداف

أنشئ المركز في عام ١٩٦٨ كمركز علمي مستقل يعمل في إطار مؤسسة الأهرام لدراسة الصهيونية والمجتمع الاسرائيلي والقضية الفلسطينية، ثم امتد اختصاصه الى دراسة الموضوعات السياسية والاستراتيجية بصورة متكاملة. ويسعى المركز من خلال نشاطه الى نشر الوعي العلمي بالقضايا الاستراتيجية العالمية والأقليمية والمحلية، بهدف تنوير الرأي العام المصري والعربي بتلك القضايا، وأيضاً بهدف ترشيد الخطاب السياسي وعملية صنع القرار في مصر.

الدوريات والمطبوعات:

• التقرير الاستراتيجي العربي: تقرير سنوي بدأ في الصدور عام ١٩٨٦، وصدرت أولى طبعاته بالانجليزية اعتباراً من عام ١٩٩٢، ويشارك في إصداره جميع أعضاء الهيئة العلمية في المركز، وينقسم التقرير الى ثلاثة أقسام رئيسية: النظام الدولي والإقليمي، النظام الإقليمي العربي، جمهورية مصر العربية، الى جانب مقدمة تحليلية وعدد من الدراسات الاستراتيجية.

• كراسات استراتيجية: سلسلة صدرت اعتباراً من يناير ١٩٩١ وتصدر شهرياً باللغتين العربية والانجليزية اعتباراً من يناير ١٩٩٥، وتتوجه الكراسات الى صانعي القرار والدوائر المتخصصة والنخبة ذات الاهتمام بتقديم قراءة متعمقة للتحديات الاستراتيجية التي تواجه مصر والوطن العربي، وطرح الخيارات والتصورات والسياسات البديلة لمجابهتها.

• الكتب والكتيبات: أصدر المركز منذ إنشائه عام ١٩٦٨ العديد من الكتب والكتيبات التي شملت موضوعات متعددة تتعرض لمجالات عمل المركز الرئيسية.

• «ملف الأهرام الاستراتيجي» شهرياً باللغة العربية. اعتباراً من يناير ١٩٩٥

• «مختارات إسرائيلية» شهرياً باللغة العربية. اعتباراً من يناير ١٩٩٥

عضوية المركز:

يمكن الاشتراك في عضوية المركز التي تمنح حقوق الحصول على إصدارات المركز وأوراق الندوات وملخصات لورش العمل والحلقات الفكرية التي يعقدها المركز، وتقديرات المواقف والنشرات التي يصدرها في لحظات الأزمات، وحضور محاضرات المركز ومؤتمره السنوي، فضلاً عن تكليف المركز بأبحاث تدرج في خطته العلمية مع تغطية العضو لتكلفتها. قيمة رسم اشتراك العضوية سنوياً (عشرة آلاف جنيه للهيئة وخمسة آلاف جنيه للأفراد).